

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

DOI 10.35264/1996-2274-2021-2-161-169

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ МОНИТОРИНГА НИОКТР ВДН: МЕЖДУ БЕЗОПАСНОСТЬЮ И НАУКОЙ

В.И. Карпенко, гл. аналитик ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, cspp@extech.ru

Д.В. Ольшевский, нач. отдела ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, olsh@extech.ru

А.Б. Логунов, дир. центра ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. воен. наук, logunov@extech.ru

Рецензент: А.И. Гаврюшин

В статье проведен анализ роли и значения мониторинга научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного и двойного назначения, выполняемых подведомственными Минобрнауки России организациями. Рассмотрены проблемы, связанные с процессом сбора и обработки информации. Предложены пути повышения эффективности проведения мониторинга, направленные прежде всего на обеспечение безопасности государства и развитие его научно-технического и технологического потенциала.

Ключевые слова: безопасность, наука, научно-технический задел, военные технологии, технологии двойного назначения, мониторинг научной деятельности, методическое обеспечение, информационная система, оператор мониторинга.

ON SOME ASPECTS OF R&D MONITORING OF R&D AND TECHNOLOGICAL WORKS OF MILITARY AND DUAL-USE CHARACTER: BETWEEN SECURITY AND SCIENCE

V.I. Karpenko, Chief Analyst, SRI FRCEC, cspp@extech.ru

D.V. Olshevsky, Head of Department, SRI FRCEC, olsh@extech.ru

A.B. Logunov, Director of Centre, SRI FRCEC, Doctor of Military Sciences, logunov@extech.ru

The article analyzes the role and importance of monitoring research, development and technological works of military and dual-use character performed by organizations subordinate to the Ministry of Education and Science of Russia. The problems related to the process of collecting and processing information are considered. The ways of increasing the effectiveness of monitoring, aimed primarily at ensuring the security of the state and the development of its scientific, engineering and technological potential, are proposed.

Keywords: security, science, scientific and technological reserve, military technologies, dual-use technologies, monitoring of scientific activity, methodological support, information system, monitoring operator.

Основами любого государства являются его экономика и военная организация, так как они вырабатывают продукт, который хотя и имеет рыночную стоимость, но не определяется только рыночными отношениями, — это безопасность, без которой невозможно никакое развитие общества и государства. Безопасность необходимо рассматривать одновременно в двух аспектах: и как состояние (результат), и как процесс обеспечения и поддержания

этого состояния. Как состояние безопасности прежде всего определяется критериями отсутствия реальной угрозы для субъекта со стороны внешних и (или) внутренних деструктивных факторов и наличием у субъекта сил и средств противостоять им. Как процесс безопасность характеризуется динамикой ее основных параметров.

В связи с этим военная организация должна соответствовать экономическим возможностям страны, которая не только учитывает эти возможности, но и создает их. То есть государство формирует и реализует долгосрочную программу обеспечения экономических основ обороны и безопасности.

Одним из определяющих факторов в обеспечении безопасности любой страны является состояние ее научно-технического потенциала, наличие прорывных технологий, что в наибольшей степени сосредоточено именно в сфере фундаментальных, поисковых и прикладных исследований (далее – ФППИ), где зарождаются самые передовые научные идеи и конструкторские решения.

Данный посыл отражен в законодательной и нормативно-правовой базе Российской Федерации, и в первую очередь в Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». В документе отмечается неразрывная зависимость мер по обеспечению безопасности страны от состояния ее научно-технологической базы (раздел III, п. 25,26; раздел IV, п. 40, 57, 67, 76, 83), а также отмечены негативные последствия отсутствия либо ослабления подобного рода взаимосвязи [1].

Известно, что создание научно-технологического задела по ключевым научным направлениям и технологиям, результаты которых могут быть использованы как при модернизации существующих образцов вооружения, военной и специальной техники (далее – ВВСТ), так и при создании принципиально новых средств вооруженной борьбы, является основополагающей государственной задачей. В настоящее время результаты ФППИ, которые используются (или могут быть использованы) в интересах обороны и обеспечения безопасности государства, планируются и проводятся в рамках различных государственных, федеральных и ведомственных целевых программ. Основные из них: Государственная программа вооружения, государственные программы Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса», «Развитие науки и технологий» и др., всего более 20 программ. Основными распорядителями бюджетных средств на ФППИ по указанным программам являются Минобороны России, Минпромторг России, ФСБ России, МЧС России, МВД России, ГК «Роскосмос» и ГК «Росатом», Российский научный фонд и Фонд перспективных исследований. При этом следует отметить, что ФППИ в области обороны и обеспечения безопасности государства – это не только чисто военные или специальные технологии, но также разработки, имеющие перспективы двойного (военного и гражданского) применения. С учетом вышесказанного особую роль играют подведомственные Минобрнауки России организации, которые обладают высоким потенциалом по проведению фундаментальных, поисковых и прикладных исследований военного и двойного назначения, а также по разработке и испытаниям новых технологий и технических решений в области обороны и обеспечения безопасности государства.

На практике политика в сфере безопасности, осуществляемая военно-политическим руководством страны, направлена, в том числе, и на поиск методов реализации качественного сотрудничества отечественного научно-образовательного сообщества и оборонно-промышленного комплекса (далее – ОПК). В настоящее время разрабатываются и проходят «обкатку» различные способы взаимодействия органов государственной власти в целях повышения эффективности процессов разработки и внедрения передовых и инновационных проектов военного и двойного назначения, направленные прежде всего на обеспечение безопасности государства. Одним из таких примеров является Межведомственная координационная программа фундаментальных, прикладных и поисковых исследований (далее – МКП ФППИ).

МКП ФППИ была создана решением коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации в интересах взаимоувязанного и согласованного планирования и проведения исследований по созданию научно-технического задания в Российской Федерации, а также научно-технической и научно-технологической поддержки деятельности генеральных конструкторов по созданию образцов ВВСТ и руководителей приоритетных технологических направлений [2, 3, 9].

Программа является инструментом межведомственного взаимодействия на этапах планирования, выполнения и реализации ФППИ и призвана повысить эффективность программ и планов их проведения в области обороны и обеспечения безопасности государства, консолидировать федеральные органы исполнительной власти, госкорпорации и соответствующие фонды на приоритетных направлениях создания научно-технического задела [6]. Основная цель программы – повышение реализуемости и эффективности мероприятий, предусмотренных Государственной программой вооружения, за счет обеспечения межведомственной координации мероприятий с другими государственными, федеральными и ведомственными целевыми программами и планами фундаментальных, поисковых и прикладных исследований, результаты которых используются или могут быть использованы в интересах обеспечения обороны и безопасности государства [3].

Практика программно-целевого планирования показывает, что одним из важнейших этапов эффективного функционирования различных межведомственных программ (в том числе и МКП ФППИ) является разработка соответствующего научно-методического обеспечения, нормативных правовых основ, а также организационных и информационных механизмов ее формирования и реализации. При этом следует учитывать два важных момента:

- проведение ФППИ в области обороны и обеспечения безопасности государства входит в сферу научной деятельности высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций (далее – НИО) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;

- доведение имеющихся результатов и возможностей подведомственных Минобрнауки России научных учреждений в проведении исследований военного и, прежде всего, двойного назначения до потенциальных пользователей и заказчиков, которыми выступают Минобороны России и предприятия отечественного ОПК.

Следует учитывать, что МКП ФППИ как целое находится в состоянии перманентной модернизации из-за изменчивости состояния ее частей-участников, и в ней средством целевого контроля является информирование о научно-техническом потенциале программы.

В связи с этим очевидна необходимость наличия в структуре Минобрнауки России организации, осуществляющей три важные функции: *информационно-аналитического и методического сопровождения* МКП ФППИ для внутренних исполнителей, а также *взаимодействия с внешними участниками программы*. Ею стало подведомственное министерству Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт – Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы» (ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ) – один из ведущих институтов научно-технологического комплекса Российской Федерации, решающий задачи экспертной, научно-методической, организационно-технической, информационной поддержки научно-технической и инновационной деятельности Российской Федерации.

За последние несколько лет в ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ накоплен большой опыт эффективного информационно-аналитического и информационно-технического сопровождения процесса сбора, учета, накопления и анализа результатов исследований в области обороны и безопасности государства. Кроме того, постоянно расширяемый ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ информационно-аналитический задел по вопросам создания технологий военного и двойного назначения и связанным проблемам является основой для участия Минобрнауки России в реализации межведомственного взаимодействия в этой области, осуществления

информационно-аналитической поддержки деятельности НТС ВПК и его рабочих групп, а также информирования руководства Минобрнауки России о наличии исследований в подведомственных организациях, направленных на обеспечение национальной безопасности.

Важно отметить следующее: МКП ФППИ рассматривалась в РИНКЦЭ как *социально-экономический объект* (далее – СЭО), тождественный ОПК и учитывающий концепции субъекта социальных перемен А. Турена и «динамического направления» в социологии Э. Гидденса [5, 7]. С научной точки зрения, концепции обоих не безупречны, но как теоретическая составляющая методологии мониторинга представляют неоспоримый интерес, поскольку фокусируют внимание на субъекте социальных изменений и содержании его деятельности. В переломные моменты истории субъекты общественно-политического процесса – в нашем случае представители отечественных научно-технических кругов и ОПК – своей деятельностью создают новые институты и практики, которые, утвердившись, приобретают автономию по отношению к субъекту и начинают форматировать его деятельность в процессе развития институциональной базы общества и принятия ответственных решений.

Данный подход, выступая координирующим, мобилизационным и мотивационным фактором при проведении мониторинга, заложенный в дальнейшем в основу при разработке информационной системы «Мониторинг научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного и двойного назначения» (далее – ИС НИОКТР ВДН), максимально точно отражает цели и задачи Межведомственной программы и оправдывает возложенные на него ожидания.

Трансформирование таких сложных объектов, как МКП ФППИ, невозможно обеспечить только за счет внутренней самореализации, без использования в интересах развития СЭО изменений во внешней среде (политической, экономической, социальной), а также без учета своего вклада в развитие этой среды. Внешняя среда все более приобретает свойства нестабильности и неопределенности. Нестабильность проявляется в том, что темпы изменения внешней среды растут, а неопределенность – в том, что возникающие ситуации все чаще становятся неизвестными (совершенно новыми). В таких условиях функционирование МКП ФППИ, и, следовательно, управление развитием ОПК резко усложняются, причем прошлый опыт управления, пусть даже успешный, уже не пригоден для разрешения новых проблемных ситуаций. Это приводит к возрастанию степени принятия неверных стратегических решений по обеспечению целенаправленного развития СЭО.

Возникает необходимость перехода от традиционного управления на основе прошлого опыта к стратегическому управлению, выявляющему те внешние тенденции, риски, опасности и шансы, которые способны изменить сложившуюся ситуацию в настоящем. Учет и использование в своих интересах изменений, которые происходят во внешней среде, дают возможность экономить ресурсы на развитие (инвестиции). При реализации стратегического управления возрастает роль методов моделирования и аналитических технологий, учитывающих условия быстрой изменчивости внешней среды при развитии сложного СЭО и позволяющих прогнозировать наступление проблемной ситуации и принимать меры по снижению степени риска и неопределенности. Именно с этой областью авторы ИС НИОКТР ВДН и связывают развитие ее потенциала.

Начиная с 2017 г. ежегодно в рамках Государственного задания ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ осуществляет мониторинг НИОКТР ВДН, в том числе и *для информационно-аналитического сопровождения МКП ФППИ*. Процесс проводится в два этапа.

Первый этап – информирование вузов и НИО Минобрнауки России о проведении мониторинга. Включает подготовку и рассылку письма о проведении очередного этапа мониторинга вузов и научных организаций с указанием подведомственным Минобрнауки России вузам и НИО проинформировать ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ (оператора мониторинга) о выполняемых (планируемых к проведению) в указанный период и дополнительно предлагае-

мых к реализации НИОКТР ВДН (за исключением работ, содержащих сведения, составляющих государственную тайну). Далее производится рассылка письма адресатам.

Задача второго этапа – предоставление подведомственными Минобрнауки России организациями оператору мониторинга необходимых сведений об исследованиях в области обороны и обеспечения безопасности государства. В 2020 г. в целях дальнейшего совершенствования процесса проведения мониторинга НИОКТР ВДН и упрощения работы уполномоченных сотрудников вузов и НИО Минобрнауки России по информированию о таких исследованиях была разработана и введена в эксплуатацию ИС НИОКТР ВДН. В ней осуществляются сбор, обобщение и анализ сведений о выполняемых (планируемых к проведению) и дополнительно предлагаемых к реализации подведомственными Минобрнауки России организациями НИОКТР ВДН с последующими их учетом и систематизацией. ИС НИОКТР ВДН прежде всего позволяет в электронном виде, с одной стороны, должностным лицам Минобрнауки России получить быстрый краткий анализ по возможностям научной деятельности подведомственных организаций в проведении исследований военного и двойного назначения, а с другой – вузам и НИО оперативно представить необходимую информацию посредством заполнения специально разработанных форм сбора сведений.

Для методического сопровождения МКП ФППИ разработаны Методические рекомендации по заполнению форм сбора сведений о проводимых и дополнительно предлагаемых к реализации подведомственными Минобрнауки России организациями НИОКТР военного и двойного назначения. В документе объяснены основные положения по организации и проведению мониторинга НИОКТР ВДН, использованию ИС НИОКТР ВДН для внесения сведений о выполняемых (планируемых к выполнению) и дополнительно предлагаемых к реализации исследований и разработок военного и двойного назначения, что позволяет подведомственным Минобрнауки России организациям эффективно провести процедуру информирования с наименьшими затратами рабочего времени.

Для взаимодействия с внешними участниками МКП ФППИ по завершении этапа сбора сведений о НИОКТР ВДН от подведомственных Минобрнауки России организаций осуществляются обобщение и анализ полученных данных. Далее информация аккумулируется и с ограниченным доступом к ней передается в установленном порядке головному исполнителю.

В целом деятельность ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ по проведению мониторинга НИОКТР ВДН позволяет:

– уточнять (корректировать) МКП ФППИ, государственные, федеральные и ведомственные целевые программы и планы ФППИ (в частности, позволяет развивать научные школы и повышать эффективность и качество исследований в области обороны и обеспечения безопасности государства), а также быть им принятыми во внимание генеральными конструкторами по направлениям создания ВВСТ и руководителями приоритетных технологических направлений;

– обеспечивать руководство Минобрнауки России актуальной и своевременной информацией о текущем состоянии и перспективах научной деятельности в области обороны и обеспечения национальной безопасности, а также повысить качество текущего учета и систематизации НИОКТР ВДН в подведомственных вузах и научных организациях.

Кроме того, в отношении значимости мониторинга НИОКТР ВДН уместно процитировать п. 106 раздела V Указа Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»: «Реализация настоящей Стратегии предусматривает совершенствование системы государственного управления и стратегического планирования в области обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации» [1]. И в связи с этим деятельность всех участников МКП ФППИ, в том числе и ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ (со стороны Минобрнауки России), априори должна быть также направлена на решение задачи повышения эффективности собственно програм-

мы в части принятия управленческих решений. Это имеет исключительно важное значение, так как управление — комплексный процесс разрешения проблем, который может быть представлен как выявление тенденций, постановка целей, понимание проблем и возможностей, диагноз, разработка и выбор альтернатив, составление программ и бюджетов, направление реализации и определение мер по преодолению проблем [8]. Узловые механизмы управленческого процесса — планирование, целеполагание и принятие решения — формируют модель результата и свернутую программу действий. Наличие же информации о НИОКТР ВДН — дополнение к уже существующей информации внутри МКП ФППИ для определения целей (направлений) развития и путей их достижения, выработки стратегии развития. Принятое неэффективное управленческое решение в будущем грозит утратой технологического суверенитета и технологической состоятельности государства в сфере обороны и обеспечения безопасности, необходимостью приобретения современных средств вооруженной борьбы за рубежом с соответствующими негативными политическими и экономическими последствиями [6].

В данном контексте особую актуальность обретает тот факт, что подведомственные Минобрнауки России организации, обладая высоким научным и материально-техническим потенциалом для проведения фундаментальных, поисковых и прикладных исследований, разрабатывают и реализуют не только соответствующие мировому уровню научные идеи и конструкторские решения военного и двойного назначения, но и способствуют появлению инновационных проектов, результаты которых не имеют аналогов в мире. Вузы и НИО министерства являются неотъемлемыми элементами процесса создания научно-технологического задела страны по ключевым научным направлениям и технологиям в области обороны и обеспечения безопасности государства.

Следует добавить, что мониторинг НИОКТР ВДН, осуществляемый ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, не ограничивается только участием в МКП ФППИ. Приобретенный опыт по разработке методологического подхода к информированию, сбору, обобщению, обработке и анализу полученных специфических сведений об исследованиях военного и двойного назначения может быть в дальнейшем использован при проведении разного рода мониторингов (как узкоспециализированных, так и широкоформатных) научной деятельности подведомственных Минобрнауки России организаций в области обороны и обеспечения безопасности государства. А это, в свою очередь, обуславливает приоритет таких критериев информации, как ее *достоверность и полнота*. В нем — цель и главная проблема мониторинга НИОКТР ВДН, так как в процессе информирования отмечается слабая исполнительская дисциплина (равно как и ее полное отсутствие) ряда подведомственных Минобрнауки России вузов и НИО (исходя из опыта участия в МКП ФППИ), что, естественно, искажает получаемые результаты. О последствиях этого достаточно сказано выше. Статистика помогает предвидеть, но сама по себе еще не обеспечивает возможности правильного прогнозирования. С помощью статистики можно добиться в этом отношении лучших результатов, однако в конечном счете все зависит от отправных данных.

Отсюда вопрос: как устранить имеющиеся недостатки и повысить эффективность проведения мониторингов НИОКТР ВДН, в том числе и в рамках МКП ФППИ? Ответ видится в абсолютной автономии ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ в процессе проведения мониторинга под контролем Минобрнауки России и его монополии на собственно процесс мониторинга и его модернизацию. На практике это является необходимым и безальтернативным условием сохранения преемственности и последовательности в развитии методологической базы мониторингов НИОКТР ВДН, а также выступает гарантом стабильности и залогом результативности при различного рода возможных изменениях внешней среды (кадровые, организационные и тому подобные изменения). Кроме того, в структуре Минобрнауки России появляется подведомственное подразделение, позволяющее руководству министерства оперативно (не затрачивая время на взаимодействие с другими учреждениями Минобр-

науки России) реагировать на возникающие вопросы или задачи в области обеспечения безопасности.

Аксиома управления – учет, контроль, ответственность. Все это должно быть сосредоточено в одном центре – у оператора мониторинга. Минобрнауки России отводится роль стратегического управленца со всеми статусными полномочиями, а ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ – оперативного исполнителя. При этом важно, чтобы зоны контроля у обоих не пересекались. Только так возможно обеспечить эффективное функционирование и результативность процедуры мониторинга НИОКТР ВДН.

В заключение представляется необходимым упомянуть о собственно научном потенциале мониторинга НИОКТР ВДН, неразрывно связанном с понятием «безопасность».

В настоящее время этот термин охватывает социально-политический и философский аспекты, выступает как мировоззрение. Иначе говоря, безопасность приобретает собственный теоретический фундамент, признаки науки. Конечно, генезис еще не завершен, и безопасность не может «вдруг» стать самостоятельной наукой. Для этого необходимы время и накопление в рамках существующих наук такого познавательного материала, который потребует выделения в особую отрасль. Почему же так не может произойти с «наукой о безопасности»?

Объективные предпосылки для этого уже есть. Безопасность все чаще выступает в междисциплинарной роли в контурах теоретико-прикладной дисциплины, содержащей следующие уровни знаний:

- теоретический (исследование и объяснение безопасности как социального явления, анализ ее природы, динамики, взаимосвязи со всеми общественными отношениями, ее места и функций в системе общественных действий и взаимодействий);

- эмпирический (изучение конкретных видов обеспечения безопасности, возникающих в различных формах социальной жизни (человек, семья, коллектив, общество и т. д.), технологии ее регулирования и реализации).

При этом каждый из уровней обладает своими специфическими методами исследования. Речь идет об индукции и дедукции, анализе и синтезе, абстрагировании и обобщении, идеализации, аналогии, описании, объяснении, предсказании, обосновании, гипотезах, подтверждении и опровержении и пр. [8].

Как известно, наука – это систематизированное целенаправленное социально значимое использование и создание общественных интеллектуальных ресурсов. Она является специфичным для техногенной цивилизации регулятором общественных отношений и, в свою очередь, сама регулируется и контролируется характерными для цивилизации способами: наука включается в господствующую систему экономических, социально-политических и идеологических отношений, при этом цели, средства научно-познавательной деятельности и нормы взаимоотношений ее субъектов формируются в зависимости от потребностей социальных групп, институтов и общностей. Знание становится не просто силой (вспомните формулу Ф. Бэкона: «Знание – сила!»), но силой социально значимой, в частности – элементом производительных сил общества, а научное исследование – предварительным этапом производственной и управленческой деятельности [4].

В связи с этим особое значение для становления науки о безопасности обретает методология системного подхода. Она крайне важна при определении роли и места науки о безопасности в области научных знаний. Системный подход необходим для определения понятийного аппарата, выявления и анализа основных факторов, влияющих на безопасность, а также особенностей формирования угроз человеку, обществу и государству. В отношении последнего верно утверждение о том, что это необходимый элемент и одно из условий безопасности общества и человека, так как речь идет о защите конституционного строя, законных органов власти, суверенитета, границ и территориальной целостности государства.

В целом, с точки зрения системного подхода, система обеспечения безопасности в своей основе должна строиться на достижении синергизма, т. е. одновременного функционирования отдельных, но взаимосвязанных подсистем, обеспечивающих более высокую общую эффективность по сравнению с суммарной эффективностью подсистем, взятых отдельно. Данный принцип является базовым при проведении мониторинга НИОКТР ВДН, а его результаты находят свое воплощение в ближне-, средне- и долгосрочном планировании деятельности не только Минобрнауки России и его подведомственных организаций, но и иных федеральных органов государственной власти по обеспечению безопасности страны.

На основании вышесказанного уже сейчас представляется оправданным говорить о трех функциях науки о безопасности – теоретико-познавательной, аналитической и управленческой, – которые присутствуют в разработанной ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ методологии и практике проведения мониторинга НИОКТР ВДН и свидетельствуют о научно-прикладном характере последнего.

Таким образом, с одной стороны, несмотря на общую гражданскую направленность деятельности Минобрнауки России, вузы и НИО министерства осуществляют также исследования военного и двойного назначения, по праву считающиеся одними из определяющих в системе безопасности государства. Одновременно Минобрнауки России является участником различных государственных, федеральных, ведомственных, а также межведомственных программ. В связи с этим мониторинг наличия реализуемых и предлагаемых к выполнению НИОКТР ВДН в вузах и НИО становится обоснованным и необходимым звеном как в системе управления подведомственными Минобрнауки России организациями, так и во взаимодействии министерства с другими федеральными органами государственной власти в области обороны и обеспечения безопасности страны.

С другой стороны, для проведения мониторинга НИОКТР ВДН необходимо наличие адекватной и действующей научной и методической основы. То есть сбор сведений необходимо рассматривать как полноценный научный процесс, состоящий из собственно мониторинга (как процедуры получения необходимых данных от исполнителей), планирования проведения, обобщения и обработки, анализа сведений от вузов и НИО министерства.

В итоге значимость и необходимость осуществления мониторинга НИОКТР ВДН, реализуемых подведомственными Минобрнауки России организациями, определяется посредством грамотного и качественного его проведения, что, в свою очередь, призвано способствовать повышению эффективности решения научных задач, стоящих перед министерством как в рамках различных государственных, федеральных, ведомственных и межведомственных программ, так в обеспечении безопасности государства в целом.

Статья выполнена при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках Государственного задания на 2021 г. № 075-00907-21-03.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
2. Алфимов С.М., Горбунов В.В., Лясковский В.Л. Методика формирования межведомственной координационной программы фундаментальных, поисковых и прикладных исследований в области обороны и обеспечения безопасности государства // Вооружение и экономика. 2017. № 1 (38).
3. Буренок В.М., Ивлев А.А., Корчак В.Ю. Развитие военных технологий XXI века: проблемы, планирование, реализация. Тверь: Купол, 2009.
4. Вершинин М.С., Конфликтология: конспект лекций. СПб., 2000.
5. Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 1999.
6. Кравченко А.Ю., Пронин А.Ю. Методический подход к оценке реализации Межведомственной координационной программы фундаментальных, поисковых и прикладных исследований в области обороны и обеспечения безопасности государства // Вооружение и экономика. 2018. № 4 (46).

7. Турен А. Введение к методу социологической интервенции. Новые социальные движения (по материалам российско-французского исследования) / под ред. Л.А. Гордона, Э.В. Клопова // Прогресс-Комплекс. 1993. № 1.

8. Купцов В.И. Философия и методология науки. М.: Аспект Пресс, 1996.

9. Панков С.Е., Борисенков И.Л., Смирнов С.С., Реулов Р.В. Планирование фундаментальных и прикладных исследований в интересах обороны и безопасности государства в современных условиях // Вооружение и экономика. 2017. № 2 (39).

References

1. *Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 No 400 «O Strategii natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii»* [Decree of the President of the Russian Federation No. 400 dated 02.07.2021 «On the National Security Strategy of the Russian Federation»].

2. Alfimov S.M., Gorbunov V.V., Lyaskovsky V.L. (2017) *Metodika formirovaniya mezhvedomstvennoy koordinatsionnoy programmy fundamental'nykh, poiskovykh i prikladnykh issledovaniy v oblasti oborony i obespecheniya bezopasnosti gosudarstva* [Methodology for the formation of an inter-departmental coordination program of fundamental, exploratory and applied research in the field of defense and state security] *Vooruzhenie i ekonomika* [Armament and economy]. No 1 (38).

3. Burenok V.M., Ivlev A.A., Korchak V.Yu. (2009) *Razvitie voennykh tekhnologiy XXI veka: problemy, planirovanie, realizatsiya* [Development of military technologies of the XXI century: problems, planning, implementation] *Kupol* [Kupol]. Tver.

4. Vershinin M.S. (2000) *Konfliktologiya: konspekt lektsiy* [Conflictology: lecture notes]. St. Petersburg.

5. Giddens E. (1999) *Sotsiologiya* [Sociology] *Editorial URSS* [Editorial URSS]. Moscow.

6. Kravchenko A.Yu., Pronin A.Yu. (2018) *Metodicheskiy podkhod k otsenke realizatsii Mezhvedomstvennoy koordinatsionnoy programmy fundamental'nykh, poiskovykh i prikladnykh issledovaniy v oblasti oborony i obespecheniya bezopasnosti gosudarstva* [Methodological approach to assessing the implementation of the Interdepartmental Coordination Program of Fundamental, exploratory and applied research in the field of defense and state security] *Vooruzhenie i ekonomika* [Armament and economy]. No 4 (46).

7. Touraine A. (1993) *Vvedenie k metodu sotsiologicheskoy interventsii. Novye sotsial'nye dvizheniya (po materialam rossiysko-frantsuzskogo issledovaniya)* [Introduction to the method of sociological intervention. New social movements (based on the materials of Russian-French research)] *Pod red. L.A. Gordona, E.V. Klopova* [Edited by L.A. Gordon, E.V. Klopov] *Progress-Kompleks* [Progress-Complex]. No. 1.

8. Kuptsov V.I. (1996) *Filosofiya i metodologiya nauki* [Philosophy and Methodology of Science] *Aspekt Press* [Aspect Press]. Moscow.

9. Pankov S.E., Borisenkov I.L., Sмирнов S.S., Reuлов R.V. (2017) *Planirovanie fundamental'nykh i prikladnykh issledovaniy v interesakh oborony i bezopasnosti gosudarstva v sovremennykh usloviyakh* [Planning of fundamental and applied research in the interests of defense and security of the state in modern conditions] *Vooruzhenie i ekonomika* [Armament and economy]. No 2 (39).