

DOI 10.35264/1996-2274-2019-1-166-176

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ

Ю.М. Пасовец, доц. ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», Курск, канд. социол. наук, yulia_pasovets@mail.ru

Актуальность исследования проблематики выбора молодежью будущей профессии связана с ключевым значением социальной интеграции молодых людей для воспроизводства социально-профессиональной структуры общества и его экономического роста. Проблемы профессионального выбора создают риски для успешной интеграции молодежи в сферы образования, труда и занятости. Цель работы – на основе анализа эмпирических данных определить особенности первичного и вторичного профессионального выбора молодежи, обусловленные наиболее распространенными в молодежной среде мотивами выбора будущей профессии. Методология исследования базируется на основных положениях и понятиях концепции профессионального самоопределения и авторском подходе к разграничению вторичного и повторного профессионального выбора. Методика исследования отражает ключевые показатели: мотивацию первичного и вторичного профессионального выбора, предпочтения высшего образования в рамках выбранной профессии и др. Эмпирическую базу исследования составляют результаты авторского социологического опроса молодежи. В статье на примере студенческой молодежи раскрыта иерархия мотивов выбора будущей профессии, дана характеристика соотношения внутренних и внешних мотивов такого выбора. Выявлены ключевые факторы предпочтения высшего образования в рамках выбранной профессии у молодых людей. На основе разграничения вторичного и повторного профессионального выбора осуществлен анализ их реализованности на этапе профессионального обучения у молодежи. Обоснована связь повторного профессионального выбора с переоценкой личностной значимости получаемой профессии и мотивами, связанными со сменой профиля образования, включением в новую сферу профессиональной деятельности. Результаты исследования могут быть востребованы для развития социологической концепции профессионального самоопределения и ряда отраслевых социологий, а также в практике регулирования взаимодействия системы образования и рынка труда.

Ключевые слова: молодежь, профессиональное самоопределение, профессиональный выбор, вторичный профессиональный выбор, мотивация выбора профессии, повторный профессиональный выбор, социальная интеграция, российское общество.

YOUTH PROFESSIONAL CHOICE IN THE CONTEMPORARY RUSSIAN SOCIETY

Yu.M. Pasovets, Associate Professor, Federal state budgetary educational institution of higher professional education «Kursk State University», Doctor of Sociology, yulia_pasovets@mail.ru

The relevance of the young professional choice study is related to the young people social integration which has the key value for the social and professional structure reproduction and economic growth of society. Problems of professional choice create risks for the successful integration of young people into education, labor and employment. The purpose of the paper is to determine the peculiarities of primary and secondary professional choice of young people, determined by the motives of choosing a future profession that are most common among young people, on the basis of the empirical data analysis. The research methodology is based on the concept of professional self-

determination and the author's approach to the distinction between secondary and repeated professional choice. The research method reflects key indicators: the motivation of primary and secondary professional choice, preferences of higher education in the framework of the chosen profession, etc. The empirical basis of the research is the results of the author's sociological survey of young people. On the example of student youth, author reveals a hierarchy of professional choice motives, characterizes the ratio of internal and external motives of such a choice. The key factors of young preference of higher education in the framework of the chosen profession are revealed. The secondary and repeated professional choice implementation at the vocational training stage of young people is analyzed. The repeated professional choice connection with the personal significance reassessment of the profession and motives associated with the change in the education profile, interaction in the new sphere of professional activity is substantiated. The research results can be in demand for the development of professional self-determination sociological concept and some branches of sociology; in the practice of regulating the interaction of the education system and the labor market.

Keywords: youth, professional self-determination, professional choice, secondary professional choice, profession motivation, repeated professional choice, social integration, Russian society.

Актуальность изучения проблематики профессионального самоопределения молодежи, выбора молодыми людьми своей будущей профессии в современных российских условиях определяется рядом значимых обстоятельств. На уровне личности профессиональный выбор представляет собой сложное и ответственное решение, принимаемое каждым человеком зачастую при завершении общего образования и в молодом возрасте. Этот выбор во многом обуславливает трудовой путь, связанный с перспективами профессионального развития и должностной карьеры, и в целом дальнейшую жизненную траекторию, жизненный путь человека. На социетальном уровне профессиональный выбор молодежи, соотнесенность выбора профессии большинством молодых людей с социальными запросами имеют ключевое значение для обеспечения воспроизводства социально-профессиональной структуры общества и удовлетворения потребности экономики в квалифицированной рабочей силе.

Вместе с тем в числе ключевых проблем профессионального выбора у современной российской молодежи отмечается недостаточная информированность молодых людей о степени востребованности специалистов конкретного профиля и уровня образования на рынке труда, о содержании будущей профессиональной деятельности; несоответствие выбранной профессии и личных способностей, склонностей к определенному виду профессиональной деятельности; отсутствие у некоторой части молодежи стремления к непрерывному образованию и др. Эти проблемы усиливают риски социальной интеграции молодых людей, связанные с их включением в сферы образования, труда и занятости. В этом плане имеется необходимость выявления и анализа мотивов выбора профессии российской молодежью, определения основных факторов влияния на первичный и повторный профессиональный выбор, что имеет как научную, так и практическую значимость.

Анализ научной литературы по данной проблематике показывает, что в отечественной социологии сложилась традиция изучения профессионального выбора в контексте профессионального и социального самоопределения молодежи. Работами В.Н. Шубкина, И.С. Кона, Л.Я. Рубиной, М.Н. Руткевича, Ф.Р. Филиппова и других авторов были заложены основы для анализа профессионального выбора молодежи во взаимосвязи с социальными условиями и производственными потребностями экономики, в контексте профессиональной ориентации и самоопределения личности в труде, через призму факторов влияния на него. В последние десятилетия в рамках этой тематики изучаются профессиональные планы, об-

разовательные и профессиональные траектории российской молодежи (М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги [2, 3], Д.Л. Константиновский, Г.А. Чередниченко [6, 13, 14] и др.), проблемы профессиональной подготовки и востребованности на рынке труда молодых специалистов, дисбаланс между образованием и рынком труда (Ю.А. Зубок, В.И. Чупров [4, 5], Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина [9], Г.А. Ключарев [7] и др.), специфика и факторы профессионального самоопределения (Ю.Р. Вишневецкий, Я.В. Дидковская [1, 12] и др.) и т.д. Современные российские авторы уделяют внимание изучению различных социальных и демографических (гендерных, возрастных и др.) аспектов профессионального выбора молодежи, его взаимосвязи с последующим трудоустройством и трудовой деятельностью [2, 5, 8, 10, 11]. Наряду с фундаментальными исследованиями сейчас проводятся и многочисленные прикладные исследования, ориентированные на выявление профессиональных предпочтений и ожиданий абитуриентов, их привлечение в конкретные учебные заведения профессионального образования.

Тем самым современные исследования проблематики профессионального выбора молодежи способствуют переосмыслению этого феномена в новых российских реалиях.

Методика

В целях характеристики профессионального выбора молодежи в современных российских условиях обратимся к результатам социологического опроса студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, магистратуры и специалитета в образовательных организациях высшего образования Курской области, проведенного нами в 2018 г. с использованием метода анкетирования. Объем выборки массового опроса составляет 250 чел. Выборка исследования – квотная, основные параметры квотирования выборки – возраст, пол, направление подготовки.

В числе измеряемых показателей исследования – мотивация первичного и вторичного профессионального выбора, предпочтения высшего образования в рамках выбранной профессии и др.

Результаты

Как показывают результаты проведенного нами опроса, ключевыми мотивами выбора будущей профессии для большинства молодых людей являлись интерес к определенной профессиональной деятельности (42,1 %) и связанным с ней учебным предметам (26,7 %); стремление получить образование в предпочтительном учебном заведении (42,5 %), а также возможность построения успешной карьеры в выбранной сфере профессиональной деятельности (30,8 %) и престижность этой профессии в обществе (28,3 %). Для значительной части студенческой молодежи такими мотивами стали стремление выбрать себе подходящую профессию, исходя из уверенности в своих способностях и соответствии личностных качеств требованиям профессии (22,3 %); возможность реализовать в этой профессиональной сфере свои идеи и достичь высокого уровня профессионализма, квалификации (по 17,4 %); востребованность специалистов этого профиля (17,0 %) и достаточно высокий уровень оплаты их труда (15,0 %), которые позволяют найти работу и получать высокий доход (табл. 1).

В меньшей степени при принятии решения о выборе будущей профессии молодые люди руководствуются мотивами, сформированными под воздействием социальных факторов: желанием повысить свой социальный статус в обществе и получить общественное признание, стремлением к межпоколенной преемственности профессии в семье и следованию примеру друзей и знакомых. К числу наименее распространенных в молодежной среде мотивов профессионального выбора относится и информированность о содержании и специфике профессии, ее востребованности на рынке труда (см. табл. 1).

Анализ ответов, сформулированных самими респондентами в варианте «Другое», показывает, что наряду с обозначенными выше мотивами выбора профессии выделяются:

– стремление обучаться на бюджетной основе, что наиболее значимо для обучающихся из низкообеспеченных слоев;

– соответствие «проходного» балла и количества баллов, набранных абитуриентом при сдаче единого государственного экзамена (ЕГЭ), которое имеет значение для тех, кто получил невысокие баллы при сдаче ЕГЭ;

– желание принести общественную пользу (см. табл. 1).

Таблица 1

Мотивы выбора будущей профессии у студенческой молодежи

Варианты ответов	Доля, %
Желание обучаться в конкретном учебном заведении	42,5
Интерес к деятельности в конкретной сфере	42,1
Возможность построения успешной карьеры	30,8
Престижность профессии в обществе	28,3
Интерес к конкретным учебным предметам	26,7
Уверенность в своих способностях и соответствии личностных качеств требованиям профессии	22,3
Возможность достижения высокого уровня профессионализма, квалификации	17,4
Возможность воплотить свои профессиональные идеи в выбранной области	17,4
Спрос на эту профессию в обществе, возможность найти работу	17,0
Возможность получения высокой заработной платы	15,0
Стремление к достижению высокого статуса, общественного признания	12,1
Информированность о содержании и особенностях профессии, ее востребованности на рынке труда	8,5
Следование семейной традиции, желание получить профессию родителей	4,0
Следование примеру друзей и знакомых	2,8
Другое («Желание учиться на бюджетной основе», «Наличие достаточного количества бюджетных мест», «Обучение на бюджете», «Предметы, которые сдавала по ЕГЭ», «Баллы ЕГЭ», «Низкий проходной балл», «Я могу дать что-то ценное людям» и др.)	5,3
Всего	292,3

Допускалось отметить несколько вариантов ответа.

Следует отметить, что достаточно популярным у исследователей подходом к анализу мотивов профессионального выбора молодежи является их рассмотрение через призму разделения на внутренние и внешние. В нашем случае к внутренним мотивам выбора молодежью будущей профессии можно отнести интерес к конкретной профессиональной деятельности и учебным предметам, изучение которых позволяет овладеть этой профессией; уверенность в соответствии своих склонностей и личностных качеств требованиям профессии; стремление к воплощению своих идей в выбранной сфере профессиональной деятельности и достижению высокого уровня профессионализма, квалификации. Внешними мотивами профессионального выбора молодежи можно считать ориентированность на прагматические возможности будущей профессии: востребованность, построение успешной карьеры, получение высокой оплаты труда; престижность профессии в обществе и достижение более высокого социального статуса; следование примеру родителей или друзей и знакомых; желание обучаться в конкретном учебном заведении; относительно высокая информированность об основных аспектах будущей профессиональной деятельности.

Из такого соотношения мотивов профессионального выбора следует, что наблюдается преобладание внешних мотивов выбора будущей профессии, связанных с влиянием на этот процесс социальных и экономических факторов.

В современных условиях профессиональный выбор молодежи включает как выбор профиля будущей профессии, так и определение уровня профессионального образования: его получение на уровне среднего профессионального или высшего.

Получение высшего образования в рамках выбранной профессии для основной части студенческой молодежи связано со стремлением достичь стабильного материального положения в будущем (48,4%); убежденностью в возможности овладеть предпочтительной профессией и стать высококвалифицированным специалистом благодаря получению высшего образования (по 40,8%); сформированным мнением о необходимости диплома о высшем образовании (35,6%). Наряду с этим значительная часть молодых людей считают, что получение высшего образования способствует повышению уровня культуры личности (29,2%); позволяет повысить социальный статус, занять более престижное положение в обществе (23,6%); обеспечивает интересный круг общения (18,4%).

Наименьшую роль при выборе молодежью уровня профессионального образования играют мотивы, связанные с ближайшим социальным окружением и социальными связями (настойание родителей, следование семейной традиции в наследовании профессии, желание встретить будущего супруга), и иждивенческие мотивы (нежелание начинать самостоятельную от родителей жизнь, для юношей – нести службу в армии). К единичным относятся ответы в варианте «другое», где в качестве оснований предпочтения высшего образования в рамках выбранной профессии отмечаются его формальный характер и латентные функции: значение для личностного развития, для политической карьеры (табл. 2).

Таблица 2

Причины предпочтения студенческой молодежью высшего образования в рамках выбранной профессии

Варианты ответов	Доля, %
Желание обеспечить стабильный материальный достаток в будущем	48,4
Уверенность в том, что высшее образование позволит получить желаемую профессию	40,8
Желание стать высококвалифицированным специалистом в выбранной области	40,8
Убежденность в необходимости диплома о высшем образовании	35,6
Убежденность в том, что высшее образование даст возможность стать культурным, высокообразованным человеком	29,2
Стремление повысить свой социальный статус, занять более престижное положение	23,6
Уверенность в том, что высшее образование обеспечит интересный круг общения	18,4
Желание продлить годы ученичества, беззаботного существования	6,4
Настояние родителей	5,2
Возможность не идти в армию (для мужчин)	4,0
Стремление унаследовать профессию родителей	1,2
Намерение встретить будущего спутника жизни	0,8
Другое («Для саморазвития», «Саморазвитие», «Ради интереса», «Самому учиться труднее и дольше», «Я люблю историю, неплохой толчок к политической деятельности», «Поступила на бюджет», «Не знаю»)	2,8
Всего	257,2

Допускалось отметить несколько вариантов ответа.

Тем самым выбор этого уровня образования у молодежи обусловлен в основном факторами материальными (возможность обеспечить стабильный материальный достаток в будущем), профессиональными (возможность овладеть желаемой профессией, стать профессио-

налом) и социальными (необходимость диплома о высшем образовании). В меньшей степени влияние на предпочтение данного уровня образования оказывают другие социальные и личностные факторы (см. табл. 2).

По мнению подавляющего большинства опрошенных (более 80,0%), их выбор будущей профессии был осознанным с точки зрения сформированности базовых представлений о профессии, необходимых для такого выбора. Многие опрошенные считают, что до поступления в учебное заведение они знали об особенностях выбранной профессии и степени ее востребованности в современных российских условиях.

Однако, несмотря на наличие представлений о ключевых аспектах выбранной профессии у большей части студенческой молодежи, около половины (46,8%) молодых людей отмечают, что у них сформировалось желание изменить свой профессиональный выбор в пользу иной профессии, чем та, по которой они обучаются в настоящее время. Другая половина студенческой молодежи представлена теми, кто либо не замечает у себя такого стремления (37,6%), либо затрудняется сказать точно о его наличии/отсутствии (15,6%).

Нам представляется значимым разграничивать вторичный и повторный профессиональный выбор исходя из приоритетности для субъекта профиля будущей профессии. При выборе второго профильного образования в целом следует говорить о вторичном профессиональном выборе, в случае явного предпочтения профиля второго/последующего профессионального образования относительно первого/предыдущего – о повторном профессиональном выборе. При этом понятие вторичного профессионального выбора применяется нами для обозначения выбора новой профессии как в случае сохранения устойчивого интереса к ранее выбранной профессии, так и в случае переориентации на другую сферу профессиональной деятельности и получения соответствующего профильного образования. Тем самым вторичный профессиональный выбор по своему содержанию оказывается шире, чем повторный, и включает как частный случай повторный профессиональный выбор.

В нашем понимании повторный профессиональный выбор связан именно с желанием изменить профиль будущей профессии, по сути, отказавшись от профессиональной деятельности по профилю первого профессионального образования (даже если первое профессиональное образование будет завершено получением соответствующего диплома). Повторный профессиональный выбор представляет собой изменение профиля профессионального образования как в результате прекращения обучения по выбранной ранее образовательной программе, так и при одновременном или последовательном освоении нескольких образовательных программ профессионального образования, когда в итоге приоритет отдается более новому профилю. Полагаем, что ситуацию получения второго профессионального образования, когда у студента нет явного негативного отношения к первому профильному образованию, следует обозначать как вторичный профессиональный выбор.

Как показывают результаты нашего опроса, к настоящему времени четвертая часть (26,0%) студенческой молодежи уже предприняла какие-либо действия в направлении вторичного профессионального выбора (табл. 3). Половина их осваивают образовательные программы по новому профилю (в рамках формального образования); другие – занимаются самообразованием в новой для себя сфере профессиональной деятельности (в рамках неформального образования).

Наличие у половины студентов желания изменить свой первичный профессиональный выбор и выбрать иную профессию проявляет субъективную предпосылку для повторного профессионального выбора. Однако только пятая часть от числа студентов предприняли какие-либо действия в этом направлении: изменили профиль первого профессионального образования, стали получать второе профильное образование, что позволяет говорить о совершении ими повторного профессионального выбора. На данный момент у большей части (59,8% от числа желающих поменять будущую профессию) этих молодых людей, несмотря на соответствующее желание, повторный выбор профессии остается нереализованным (табл. 3).

Таблица 3

Вторичный/повторный профессиональный выбор студенческой молодежи

Варианты ответов	Доля, %	Доля, % от числа желающих поменять будущую профессию
Обучаюсь самостоятельно вне какого-либо учебного заведения	13,2	20,5
Получаю еще одно высшее образование по другому направлению подготовки	10,8	17,1
Сменили направление подготовки, в том числе перевелись, поступили вновь, не получив диплом	2,4	3,4
Другое («Хочется пойти на дополнительное образование», «Поступлю на еще одно высшее»)	0,8	1,7
Не предпринимали никаких действий	73,2	58,1
Всего	100,4	100,9

Допускалось отметить несколько вариантов ответа.

Вместе с тем десятая часть всей студенческой молодежи (или около пятой части тех, кто осуществил повторный профессиональный выбор) получают второе высшее образование (см. табл. 3). При этом у половины молодых людей профиль получаемого второго высшего образования относится к совершенно иной сфере деятельности, чем профиль первого высшего образования. Это свидетельствует о кардинальном переосмыслении этой частью молодежи своего первичного профессионального выбора и переориентации на другую сферу профессиональной деятельности, не являющуюся близкой к профилю первого профессионального образования.

Данный факт подтверждается и иерархией мотивов вторичного профессионального выбора у тех молодых людей, которые получают второе высшее образование. Так, к ключевым мотивам такого выбора большинство этой категории молодежи относят желание сменить сферу профессиональной деятельности и стремление расширить свои знания в другой профессиональной сфере (табл. 4). Тем самым ведущую роль в принятии решения о получении второго высшего образования у молодежи играют мотивы, связанные со сменой профиля высшего образования и включением в новую сферу профессиональной деятельности. При этом значимость именно этих мотивов в большей степени характерна для тех, кто совершил повторный профессиональный выбор, акцентируя для себя приоритетность новой профессии.

Существенные различия в мотивации вторичного и повторного профессионального выбора проявляются в степени выраженности мотивов к достижению успехов и реализации своих способностей в разных профессиональных сферах и к повышению своего социального статуса в обществе. Так, эти мотивы являются достаточно распространенными в системе мотивации вторичного профессионального выбора (безотносительно к переоценке значимости ранее выбранной профессии и сохранению интереса к ней): их поддерживают по 25,0% от числа этой категории опрошенных (см. табл. 4). Отмечая для себя высокую значимость достижения успехов и выражения своих способностей в разных профессиональных сферах, молодые люди осознают свой интерес к профилю и первого, и второго получаемого высшего образования. Между тем у тех, кто пришел к повторному профессиональному выбору в результате утраты интереса к ранее выбранной профессии, приверженность этой позиции менее выражена (15,0% от числа этой категории респондентов).

Полученные в этом вопросе данные служат эмпирическим доказательством допустимости нашего разграничения между вторичным и повторным профессиональным выбором, когда происходит переоценка значимости ранее выбранной профессии и утрата интереса к ней.

Таблица 4

Мотивы вторичного/повторного профессионального выбора у студенческой молодежи в рамках второго высшего образования

Варианты ответов	Доля, % от числа получающих второе высшее образование	
	вторичный проф. выбор	повторный проф. выбор
Желание сменить сферу профессиональной деятельности	35,7	40,0
Стремление расширить свои знания в другой профессиональной сфере	28,6	35,0
Стремление к достижению профессиональных успехов в разных сферах, раскрыть свои способности	25,0	15,0
Достижение более высокого социального статуса, повышение своего престижа в обществе	25,0	15,0
Убеждение в заинтересованности современного рынка труда в универсальных специалистах, в заинтересованности работодателей в совмещении нескольких компетенций в одном сотруднике	21,4	20,0
По настоянию или рекомендации родителей, членов семьи	17,9	15,0
Ожидание влияния второго диплома на получение более высокой заработной платы	14,3	10,0
Обеспечение «страховочного» варианта для трудоустройства, повышение шансов найти работу	14,3	15,0
Желание отложить момент необходимости начала трудовой деятельности	7,1	10,0
Другое	–	–Б
Всего	189,3	175,0

Допускалось отметить несколько вариантов ответа.

Для пятой части студентов, получающих и второе высшее образование, ключевое значение в его выборе имеет убежденность в заинтересованности современного рынка труда в универсальных специалистах, в заинтересованности работодателей в совмещении нескольких компетенций в одном сотруднике. Для значительно меньшей части молодых людей такой выбор был обусловлен влиянием ближайшего социального окружения (родителей и членов семьи), ожиданием более высокой заработной платы или повышения шансов при трудоустройстве при наличии диплома о втором высшем образовании, иждивенческими мотивами (см. табл. 4) Здесь значимых различий с позиции вторичного и повторного выбора профессии у студенческой молодежи не наблюдается.

Обсуждение результатов

При характеристике профессионального самоопределения молодежи необходимо учитывать влияние на формирование мотивации выбора будущей профессии различных факторов, значимость которых определяется конкретными социальными условиями. Среди факторов влияния на профессиональный выбор молодежи принято выделять факторы объективные (состояние рынка труда, структура занятости населения, специфика рынка образовательных услуг и др.) и субъективные (интересы и способности молодого поколения). Под влиянием совокупности этих факторов формируется мотивация выбора молодыми людьми своей будущей профессии. При этом сам выбор обуславливается предпочтениями и профилем, и уровня профессионального образования (среднего профессионального или высшего).

Говоря о первичном и вторичном профессиональном выборе, следует придавать значение таким субъективным факторам, как переосмысление оснований для выбора будущей профессии, прежде всего меры ее соответствия личным способностям, степени востребованности специалистов такого профиля на рынке труда, и переоценка личностной значимости получаемой профессии, которые возникают уже в процессе обучения по выбранной профессии в учебном заведении. Они могут стать своеобразными катализаторами осуществления вторичного профессионального выбора, и в случае потери интереса к ранее выбранной профессии можно говорить о повторном выборе будущей профессии. Эти факторы имеют субъективную природу и трудно поддаются операционализации и эмпирическому измерению, поэтому зачастую остаются вне поля зрения исследователей. В нашем исследовании мы предлагаем один из возможных подходов к решению этой исследовательской задачи, использование которого позволит разграничить вторичный и повторный профессиональный выбор молодежи.

В настоящее время исследования проблематики профессионального выбора молодежи и его мотивации, сформированной под воздействием внешних и внутренних факторов, способствуют развитию отраслевой социологии: социологии молодежи, социологии образования, социологии труда. Они становятся необходимой информационной основой для осуществления прогнозирования в образовании и регулирования спроса и предложения молодых специалистов с профессиональным образованием определенного профиля на рынке труда.

Выводы

Таким образом, на основе анализа полученных результатов можно сделать следующие выводы о специфике профессионального выбора молодежи в современных российских условиях.

Для большинства молодых людей ведущими мотивами выбора будущей профессии являются стремление получить образование в конкретном учебном заведении, интерес к определенной профессиональной деятельности и связанным с ней учебным предметам, желание сделать успешную карьеру в выбранной сфере и престижность профессии. При оценке соотношения общей поддержки внутренних и внешних мотивов в системе мотивации профессионального выбора молодежи наблюдается преобладание внешних мотивов выбора будущей профессии, связанных с влиянием на этот процесс социальных и экономических факторов.

Предпочтение высшего образования в рамках выбранной профессии у молодежи связано в основном с причинами материальными (возможность обеспечить стабильный материальный достаток в будущем), профессиональными (возможность освоить желаемую профессию, стать высококвалифицированным специалистом в определенной сфере профессиональной деятельности) и социальными (необходимость диплома о высшем образовании). Последнее может выступать показателем сохранения кретенциализма и в современных российских реалиях.

Несмотря на сформированность у многих молодых людей представлений о ключевых аспектах выбранной профессии еще на этапе поступления в учебное заведение, в процессе профессионального обучения у половины из них отмечается осознанное желание изменить свой первоначальный профессиональный выбор в пользу иной профессии. Однако у большей части тех, кто желает поменять будущую профессию, повторный выбор профессии остается нереализованным на этапе обучения.

Вместе с тем четвертая часть студенческой молодежи предпринимает какие-либо действия в направлении вторичного профессионального выбора: осваивают образовательные программы по новому профилю (в рамках формального образования) или самостоятельно обучаются в новой для себя сфере профессиональной деятельности (в рамках неформального образования). Среди них значительную часть составляют именно те, кто целенаправленно осуществил повторный профессиональный выбор, по сути, в результате переоценки по-

теряв интерес к ранее выбранной профессии в пользу новой. Они изменили профиль первого профессионального образования, не завершив первое образование, или стали получать второе профильное образование (параллельно с первым). При этом у половины этого числа профиль получаемого второго высшего образования относится к совершенно иной сфере деятельности, чем профиль первого высшего образования.

На примере получения молодыми людьми второго высшего образования можно отметить, что к ключевым мотивам вторичного профессионального выбора относятся желание сменить сферу профессиональной деятельности и стремление расширить свои знания в другой профессиональной сфере. Приоритетность этих мотивов в большей степени характерна для тех, кто осуществил повторный профессиональный выбор.

Статья подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 17-33-01001-ОГН «Молодежь в системе социально-трудовых отношений транзитивного общества» (ОГН-МОЛ-А2).

Список литературы

1. Актуальные проблемы социологии молодежи / под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2010. 679 с.
2. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет / РАН РФ, Ин-т социологии. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2010. 592 с.
3. Занятость молодежи в мотивационном и структурном измерении / М.К. Горшков и др.; отв. ред. М.К. Горшков. М.: Ин-т социологии ФНИСЦ РАН, 2017. 129 с. (CD-ROM) DOI: 10.19181/inab.2017.2.
4. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежь в сфере образования: социокультурная саморегуляция изменяющейся реальности // Высшее образование для XXI века: доклады и мат-лы XIII Междунар. науч. конф.: в 2-х ч. / отв. ред. Н.А. Селиверстова. М.: Московский гуманитар. ун-т, 2016. Ч. 1. С. 37Б47.
5. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодые специалисты: подготовка и востребованность на рынке труда // Социологические исследования. 2015. № 5. С. 114–122.
6. Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСП и М, 2014. 548 с.
7. Ключарев Г.А. «Разрыв» образования и рынка труда: мнения экспертов // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 49–56.
8. Молодежь: конструирование трудовой биографии / М.К. Горшков и др.; отв. ред. М.К. Горшков. М.: Ин-т социологии ФНИСЦ РАН, 2018. 148 с. (CD-ROM) DOI: 10.19181/inab.2018.1.
9. Зборовский Г.Е. и др. Нелинейная модель российского высшего образования в макрорегионе: теоретическая концепция и практические возможности / под ред. Г.Е. Зборовского. Екатеринбург: Гуманит. ун-т, 2016. 336 с.
10. Пасовец Ю.М. Работа в жизни российской молодежи: монография. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2015. 136 с.
11. Пасовец Ю.М. Социально-адаптивные возможности молодых специалистов в условиях современной России // Ученые записки: Электронный научный журнал Курского гос. ун-та. 2011. № 4. URL: <http://scientific-notes.ru> (дата обращения: 19.02.2019).
12. Банникова Л.Н. и др. Студент 1995–2016 гг.: динамика социокультурного развития студенчества Среднего Урала: монография / под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2017. 904 с.
13. Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). М.: ЦСП и М, 2014. 560 с.
14. Чередниченко Г.А. Российская молодежь в системе образования: от уровня к уровню // Вопросы образования [Educational Studies Moscow]. 2017. № 3. С. 152Б182. DOI:10.17323/1814-9545-2017-3-152-182.

References

1. Vishnevskiy J.R. (ed.). (2010) *Aktual'nye problemy sotsiologii molodezhi* [Actual problems of the sociology of youth] *UrFU* [Ural Federal University Publ]. Yekaterinburg. P. 679.
2. Gorshkov M.K., Sheregi F.E. (2010) *Molodezh' Rossii: sotsiologicheskii portret. Tsentral'nogo prognozirovaniya i marketinga* [Youth of Russia: sociological portrait] *RAN RF. In-t sotsiologii* [Institute of Sociology RAS]. Moscow. P. 592.
3. M.K. Gorshkov i dr. (2017) *Zanyatost' molodezhi v motivatsionnom i strukturnom izmerenii* [Youth employment in the motivational and structural measurement] *In-t sotsiologii FNISTS RAN* [Institute of Sociology RAS]. Moscow. P. 129. DOI: 10.19181/inab.2017.2.
4. Zubok Yu.A., Chuprov V.I. (2016) *Molodezh' v sfere obrazovaniya: sotsiokul'turnaya samoregulyatsiya izmenyayushchetsya real'nosti* [Socio-cultural self-regulation among young people in the sphere of education in a changing reality] *Vysshee obrazovanie dlya XXI veka: doklady i mat-ly XIII Mezhdunar. nauch. konf. v 2-kh ch.* [Higher education for the XXI century: reports and materials of the XIII International scientific conf.: in 2 parts. Moscow Humanities University Publ]. Moscow. P. 1. P. 37–47.
5. Zubok Yu.A., Chuprov V.I. (2015) *Molodye spetsialisty: podgotovka i vostrebovannost' na rynke truda* [Young specialists, training and demand in the labor market] *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological studies]. No. 5. P. 114–122.
6. Konstantinovskiy D.L., Voznesenskaya E.D., Cherednichenko G.A. (2014) *Molodezh' Rossii na rubezhe XX–XXI vekov: obrazovanie, trud, sotsial'noe samochuvstvie* [Russian Youth at the Turn of XX–XXI Centuries: Education, Employment, Social Well-being] *TsSP i M* [Center for social forecasting and marketing]. Moscow. P. 548.
7. Kliucharev G.A. (2015) «Razryv» obrazovaniya i rynka truda: mneniya ekspertov [«Rupture» of education and labor market: experts' opinions] *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological studies]. No. 11. P. 49–56.
8. Gorshkov M.K. et al. (2018) *Molodezh': konstruirovaniye trudovoy biografii* [Youth: construction a labor biography] *In-t sotsiologii FNISTS RAN* [Institute of Sociology RAS]. Moscow. 148 p. DOI: 10.19181/inab.2018.1.
9. Zborovsky G.E. et al. (2016) *Nelineynaya model' rossiyskogo vysshego obrazovaniya v makroregione: teoreticheskaya kontseptsiya i prakticheskie vozmozhnosti* [Nonlinear model of Russian higher education in the macroregion: a theoretical concept and practical possibilities] *Gumanit. un-t* [Humanities University Publ]. Yekaterinburg. P. 336.
10. Pasovets Yu.M. (2015) *Rabota v zhizni rossiyskoy molodezhi: monografiya* [Labor in the life of Russian youth: monograph] *RITs MGGU im. M.A. Sholokhova* [Sholokhov Moscow State University for the Humanities Publ]. Moscow. P. 136.
11. Pasovets Yu.M. (2011) *Sotsial'no-adaptivnye vozmozhnosti molodykh spetsialistov v usloviyakh sovremennoy Rossii* [The social adaptation possibilities of young specialists in modern Russia] *Uchenye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gos. un-ta* [Scientific Notes. The online academic journal of Kursk State University]. No. 4. Available at: [http:// scientific-notes.ru](http://scientific-notes.ru).
12. Vishnevskiy J.R. (ed.) (2017) *Student 1995–2016 gg.: dinamika sotsiokul'turnogo razvitiya studenchestva Srednego Urala* [Student 1995–2016: dynamics of socio-cultural development of students of the Middle Urals] *UrFU* [Ural Federal University Publ]. Yekaterinburg. P. 904.
13. Cherednichenko G.A. (2014) *Obrazovatel'nye i professional'nye traektorii rossiyskoy molodezhi (na materialakh sotsiologicheskikh issledovaniy)* [Educational and professional trajectories of the Russian youth: (on the materials of sociological research)] *TsSP i M* [Center for social forecasting and marketing]. Moscow. P. 560.
14. Cherednichenko G.A. (2017) *Rossiyskaya molodezh' v sisteme obrazovaniya: ot urovnya k urovnyu* [Russian Youth in the Education System: From Stage to Stage] *Voprosy obrazovaniya* [Educational Studies]. Moscow. No. 3. P. 152–182. DOI: 10.17323/1814-9545-2017-3-152-182.