

СОЦИОЛОГИЯ

DOI 10.35264/1996-2274-2019-1-130-138

СОЦИАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА РИСКОВ В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ: СОЧЕТАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ

М.В. Кибакин, проф. Государственного университета управления (ГУУ), д-р социол. наук, доц., tiz8283@mail.ru

В статье раскрыты особенности проведения социальных диагностических исследований рисков в виртуальном пространстве. Представлены характеристики различных современных технологий поиска, классификации, преобразования, анализа и представления информации, содержащейся в Интернете, применительно к решению задач прикладных социологических исследований рисков в различных сферах общества. На практических примерах показаны роль и место традиционных методов сбора первичной социологической информации при исследовании явлений и процессов в сети Интернет с помощью поисковых технологий, исследовательских и аналитических сервисов. Сделан анализ источниковой базы по проблеме поиска информации в сети Интернет и ее интерпретации в условиях «общества риска» и «сложного общества». В статье обоснованы пути более активного и результативного использования современных поисковых интернет-технологий в социальной диагностике рисков, а также адаптации традиционных социологических методов сбора и анализа первичных социологических данных в этих целях. Также изложены предположения о развитии социологических диагностических методов и технологий для исследования рисков в сети Интернет.

Ключевые слова: Интернет, социальная диагностика, риски, исследовательские интернет-технологии, методы сбора данных, анализ данных.

SOCIAL IDENTIFICATION OF RISKS IN INFORMATION-TELECOMMUNICATION NETWORK INTERNET: THE COMBINATION OF MODERN TECHNOLOGY AND TRADITIONAL METHODS

M.V. Kibakin, Professor, State University of management, Ph.D., tiz8283@mail.ru

The article reveals the features of social diagnostic studies of risks in the virtual space. The characteristics of various modern technologies of search, classification, transformation, analysis and presentation of information contained in the Internet, in relation to the solution of problems of applied sociological research of risks in various spheres of society. Practical examples show the role and place of traditional methods of collecting primary sociological information in the study of phenomena and processes on the Internet using search technologies, research and analytical services. The analysis of the source base on the problem of information search in the Internet and its interpretation in the conditions of «risk society» and «complex society» is made. The article substantiates the ways of more active and effective use of modern Internet search technologies in social risk diagnosis, as well as the adaptation of traditional sociological methods of collection and analysis of primary sociological data for these purposes. Assumptions about the development of sociological diagnostic methods and technologies for the study of risks in the Internet are also presented.

Keywords: Internet, social diagnostics, risks, Internet research technologies, data collection methods, data analysis.

Современное социологическое знание активно включает в объектно-предметную сферу научных исследований явления и процессы, связанные с социальной активностью людей в виртуальном пространстве. Одновременно совершенствуется методический инструментарий социологических исследований, в том числе путем включения в него интернет-технологии сбора и анализа первичной социологической информации [1–3], веб-майнинга [4], исследования проблем кибербезопасности [5].

При этом практика социологических исследований свидетельствует о том, что и традиционные методы социальной диагностики не теряют своего значения. Они используются в содержательной интерпретации не поддающихся машинной обработке текстов, в выработке экспертных предложений по социальному управлению явлениями и процессами современного сложного общества [6].

В условиях «общества риска» [7, 8], возрастания рисков в социальной сети [9–11], усложнения общих [12, 13] и социальных рисков [14] современной человеческой цивилизации все более важным становится эффективное использование всего методического арсенала современной социологии для определения рискогенности, опасностей и уязвимостей социальной активности в виртуальном пространстве. В связи с этим научная рефлексия опыта современных социологических исследований в сети Интернет имеет существенное значение для развития социологии, уточнения ее теоретическо-методологических и организационно-методических основ, а также институционализации в качестве теории среднего уровня цифровой социологии (digital-социологии).

Методика

Необходимость использования современных информационных технологий сбора данных в сети Интернет обуславливается прежде всего большим объемом содержащейся в ней информации и скоростью ее увеличения.

Так, в сети имеется 230 млн активных аккаунтов, владельцы которых пишут на русском языке. Эти аккаунты принадлежат 80 млн человек. Аккаунты в социальных сетях имеют 89% пользователей сети Интернет в России.

Не менее красноречивы данные об интенсивности социальных коммуникаций в виртуальном пространстве. Российский пользователь проводит в социальных сетях 143 минуты в день. При этом 90 млн сообщений в сутки публикуют в социальных медиа на русском языке. В среднем у каждого владельца аккаунта фиксируется 155 друзей в социальных сетях. Добавим также, что до 100 тыс. лайков в секунду ставят пользователи соцсети ВКонтакте. В связи с этим объективным является стремление социолога использовать цифровые технологии работы с информацией в сети Интернет.

К современным исследовательским интернет-технологиям по уровням автоматизации процессов сбора и анализа информации можно отнести:

- а) электронные формы бланков сбора первичных социологических данных;
- б) исследовательские социологические панели (онлайн-панели);
- в) операторы сбора информации в поисковых системах;
- г) исследовательские сервисы поисковых систем;
- д) специализированные интернет-системы диагностики, анализа и визуализации явлений и процессов в виртуальном пространстве.

Рассмотрим каждую из них более подробно в рамках обоснования возможностей повышения эффективности их использования при сочетании исследовательских процедур с традиционными социологическими методами изучения рисков в сети Интернет.

Наиболее простыми электронными исследовательскими средствами в сети Интернет являются электронные формы бланков сбора первичных социологических данных. В данном случае речь идет о проведении разовых онлайн-опросов (интернет-опросы, web-опросы).

В этих целях в наиболее популярных поисковых системах имеются сервисы, позволяющие формировать макеты онлайн-анкет, рассылать их, а по заполнении обобщать – как в индивидуализированной форме, так и в форме матрицы «объект – признак». Применение этого метода значительно снижает издержки на проведение массовых опросов и время их обработки. При этом проблема рисков включается при необходимости в предметное поле исследования, а традиционные методы позволяют провести визуальный анализ качества собранного первичного материала.

Сохраняют свое значение в целях социальной диагностики в сети Интернет исследовательские социологические панели (онлайн-панели). В общем виде онлайн-панель можно определить как базу данных пользователей сети Интернет, давших согласие принимать участие в опросах посредством заполнения электронных форм. К онлайн-панелям предъявляются требования, которые выработаны Международной ассоциацией исследовательских компаний ESOMAR и включают, в частности, нормы создания панелей, проведения опросов и условия обеспечения качества получаемых данных в социологических и маркетинговых исследованиях [15].

Наиболее популярными российскими онлайн-панелями являются исследовательские системы «Анкетка», «Экспертное мнение», «Мое мнение», Ipsos i-say, а также некоторые другие. Свои онлайн-панели имеют крупные иностранные исследовательские компании, к которым относятся Global Market Insite (GMI, США), CINT (Швеция) и др.

Достаточно интересные данные в рамках решения прикладных задач социальной диагностики рисков в сети Интернет исследователи могут получить при использовании операторов сбора первичной социологической информации в поисковых системах.

Представляется, что возможности использования в социологических исследованиях задаваемых вручную разовых поисковых запросов с помощью операторов поисковых систем недооцениваются. Так, Yandex позволяет проводить контент-анализ в рамках конкретного социологического исследования с фиксацией следующих параметров информации: «Поиск слова в заданной форме», «Поиск документов, в которых обязательно присутствует выделенное слово», «Поиск по цитате», «Поиск по цитате с пропущенным словом (словами)», «Поиск документов, в которых присутствует любое слово из запроса», «Поиск документов, в которых отсутствует заданное слово» и др.

Аналогичные возможности предоставляют отечественные поисковые системы: Mail, «Спутник», а также глобальная американская поисковая система Google.

Развитие интернет-технологий характеризуется постоянным стремлением их разработчиков к увеличению инструментальных возможностей потребителей для решения стоящих перед ними задач, в том числе задач социальной диагностики рисков. Отражением этого процесса является развитие исследовательских сервисов поисковых систем.

Рассмотрим данный вопрос на примере сервисов поисковой системы IT-компании Яндекс.

Сервис Яндекс.Поиск осуществляет поиск по всему Интернету, а Yandex.com предоставляет возможность поиска по англоязычному Интернету и одновременно выступает в качестве тестовой площадки для отработки новых дизайнерских и инженерных решений. Существует также сервис «Расширенный поиск», который включает набор инструментов для ограничения результатов поиска по дате, сайту, языку, типу документа и т. п. Отдельно выделены Яндексом сервисы «Поиск для сайта», который обеспечивает функционирование службы организации поиска по сайту, а также «Семейный поиск» – как безопасная для детей версия поиска.

Глобальные исследовательские задачи в виртуальном пространстве способны решать специализированные системы диагностики, анализа и визуализации явлений и процессов в сети Интернет.

Разработчиками, владельцами и распространителями этих систем являются многочислен-ные организации, которые в настоящее время находятся в стадии активного развития.

Одна из этих компаний – «Медиалогия» [16] использует собственный оригинальный ис-следовательский продукт «Автоматическая система мониторинга и анализа СМИ и социаль-ных СМИ в режиме реального времени». Поток анализируемой информации включает ин-формацию от более чем 40 тыс. издателей федерального и регионального уровня, которые поставляют свой контент ежедневно и круглосуточно. Исследовательская система «Медиа-логии» в постоянном режиме обрабатывает 500 тыс. сообщений СМИ, а также 50 млн сооб-щений социальных медиа в сутки.

В ходе социологического исследования рискогенности информационной среды в ряде субъектов Российской Федерации, проведенного автором в январе – феврале 2019 г., были использованы исследовательские возможности «Медиалогии». С их помощью получены ко-личественные характеристики информации социальных медиа в регионе (объект исследова-ния) в сочетании с характеристикой «Риск» (табл. 1).

Таблица 1

**Первичные данные исследования социальных медиа.
Объект: «Субъект Российской Федерации». Признак: «Риск»**

Субъекты Российской Федерации	Число сообщений					Социальные сети			
	Всего	Пози- тивные	Нега- тивные	Аудито- рия	Вовле- ченность	YouTube	Telegram	FaceBook	ВКонтакте
Смоленская обл.	41	2	21	7000	1059	2	0	0	2
Иркутская обл.	233	17	152	1 250 000	5000	4	2	29	48
Челябинская обл.	284	20	135	1 740 000	3000	6	1	18	93

Информативность этих полученных первичных данных в целях управления может быть значительно повышена, если в дополнение к ним будут использованы методы преобразова-ния абсолютных значений в нормированные, которые пригодны для сравнительного анали-за. Результаты этих преобразований представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Нормированные значения исследования социальных медиа.
Объект: «Субъект Российской Федерации». Признак: «Риск»**

Субъекты Российской Федерации	Численность населения, чел.	Число сообщений	Индекс плотности информационного потока (отношение сообщений к численности населения)	Число негативных сообщений	Индекс уровня негативной оценки контента пользователями, %
Смоленская обл.	95 300	41	0,000430220	21	51,21
Иркутская обл.	2 409 000	233	0,000096721	152	65,23
Челябинская обл.	3 502 000	284	0,000081097	135	47,53

Преобразованные данные позволяют сделать содержательные выводы о существенно бо-лее сильном относительно других регионов информационном потоке в Смоленской обл. Негативной общественной реакции на информацию в социальных СМИ больше в Иркутской обл. относительно других регионов.

Характерным примером присутствия на рынке исследовательских услуг в сети Интернет является деятельность компании SemanticForce [17]. Она использует в своей работе платформы для мониторинга и анализа интернет-СМИ, социальных сетей, видео, форумов, блогов, вакансий и других видов онлайн-медиа. Эта система применяет некоторые инновационные поисковые и семантические технологии. Система компании SemanticForce интегрирована с различными внешними системами, например KLOUT, Copiny или Google Analytics. Архитектура платформы и ее аналитические возможности позволяют осуществить мониторинг и анализ высокочастотных объектов в режиме реального времени. Кроме того, компания предлагает полнофункциональный Application Programming Interface (API – интерфейс программирования, интерфейс создания приложений) и консалтинг для реализации SocialCRM (прикладное программное обеспечение, предназначенное для использования компаниями социальных сетей и средств мгновенного обмена сообщениями для взаимодействия со своими клиентами) и решений Business Intelligence (BI).

Передовые позиции среди отечественных компаний в анализе социальных сетей занимает компания «Крибрум» [18]. Она является разработчиком и владельцем интеллектуальной системы мониторинга и анализа социальных медиа. Информационные ресурсы для изучения составляют социальные сети, сайты-отзовики, блоги и онлайн-СМИ, тематические и региональные форумы и др. При этом обеспечивается 20 тыс. СМИ и порталов, 250 млн аккаунтов в социальных сетях, 300 тыс. видеороликов из YouTube и 7 млн блогов. Каждые сутки «Крибрум» анализирует до 2 млрд лайков, а также до 100 млн сообщений.

Система сбора и анализа первичных данных включает такие индикаторы объекта мониторинга, как отзывы об объекте мониторинга, автоматически определяет тематику, охват аудитории, эмоциональную окраску высказываний и другие параметры.

Сильной стороной итоговых материалов «Крибрум» является широкое использование графиков и аналитических отчетов. При этом для большей наглядности система распределяет сообщения по тегам и категориям, поэтому можно видеть, на каких площадках идут самые активные обсуждения и какие вопросы волнуют пользователей.

Характерным примером исследований компании «Крибрум» является проведенная в 2018 г. социальная диагностика деструктивных течений в социальных медиа. По результатам исследования выявлено 5 млн российских подростков, которые подвергаются деструктивному воздействию, при этом наиболее существенными видами являются:

- кибербулинг, троллинг;
- экстремизм и радикализм;
- наркомания;
- педофилия и сексуальные извращения;
- опасные игры и «челленджи»;
- опасные субкультуры (скулшутеры, «Арестантский уклад един» (АУЕ), ультрадвижения);
- шок-контент.

Численные характеристики населения (с выделением подростковой группы), вовлеченного в деструктивные движения, представлены в табл. 3.

Полученные с помощью интернет-технологий количественные данные требуют дополнительного анализа рисков социальной активности подростков в виртуальном пространстве. Так, обращает на себя внимание существенное превышение доли подростков в суицидальных группах по сравнению с их меньшей долей среди участников других деструктивных групп.

Обсуждение

Изучение возможностей интернет-технологий социальной диагностики явлений и процессов в виртуальном пространстве приводит к выводу о том, что они в основном решают исследовательские задачи по выявлению характеристик субъектов социальной активности в нем, а также параметров объектов, размещенных в сети Интернет (бренды, компании, сайты и т. п.).

**Результаты исследования вовлеченности пользователей сети «Интернет»
в деструктивные движения [19]**

Тематика	Участников, млн чел.	
	Всего	В том числе подростков
АУЕ, ультрадвижения	6,0	1,0
Наркотики	0,613	0,080
Школьные расстрелы, убийства и убийцы	0,345	0,098
Издевательства	12,0	2,5
Суицидальные группы	0,002	0,133
Деструктивные группы	0,315	0,070

Следующий этап развития этих технологий связан не только с фиксацией состояния и динамики исследуемых явлений и процессов, но и с решением эвристических задач, к которым можно отнести:

а) выявление информационных атак, фейков, злонамеренных вбросов негативной информации в отношении конкретных субъектов деятельности на ранней стадии;

б) квалификацию и анализ вероятности возникновения разнообразных кибер- и информационных угроз;

в) определение потенциальных источников негативной информации, требующих внимания, а также источников острых дискуссий в негативном ключе, требующих оперативной реакции;

г) мониторинг сообщения видных персон, высшего менеджмента компаний, сотрудников, ключевых специалистов на предмет разнообразных рисков;

д) анализ информационной и деловой активности конкурентов в социальных медиа и прессе в режиме реального времени;

е) проведение маркетинговых исследований риск-опыта и риск-восприятия различных групп потребителей на конкретном сегменте рынка, постоянный сбор данных о состоянии и динамике спроса, рисков отказа потребителей от бренда на основе анализа отзывов потребителей, постоянный поиск уязвимых сторон продуктовых линеек и недочетов в обслуживании.

Практические рекомендации по более полному использованию потенциала современных исследовательских интернет-технологий в социальной диагностике рисков в виртуальном пространстве:

– расширение арсенала диагностических интернет-средств отдельных социологов и исследовательско-аналитических структур;

– улучшение условий использования интернет-технологий за счет обеспечения ценовой доступности, совершенствование дружественного пользовательского интерфейса, развитие системы сервисной поддержки;

– укрепление института защиты прав на интеллектуальную собственность разработчиков интернет-технологий и одновременно совершенствование правового обеспечения частной жизни, приватность пользователей интернет-услуг;

– дальнейшая институционализация российского сегмента Интернета (Рунета), в том числе в рамках реализации национальных приоритетов [20], доктринальных документов информационной безопасности [21], соответствующих государственных программ [22], как регулируемого отечественным законодательством виртуального пространства, обеспечивающая безопасные экономические, социально-политические и личные коммуникативные отношения субъектов социальной активности в виртуальном пространстве;

– повышение практической направленности подготовки специалистов для рыночной экономики в секторе информационных, исследовательских и аналитических услуг.

Достаточно обоснованными, в частности, представляются решения о том, чтобы включить в образовательные программы по подготовке специалистов социально-гуманитарного профиля реальные корпоративные вузовские онлайн-панели, адаптированные под учебные и исследовательские задачи. Необходимо заметить при этом, что линейка технологических средств для реализации задачи создания учебной онлайн-панели включает и бесплатные ресурсы, например некоторые возможности сервиса NotiSend [23] по рассылке E-mail, Viber, SMS и Push-сообщений.

Выводы

Таким образом, закономерным этапом развития диагностических средств социологии в современных условиях является активное освоение и использование в исследованиях интернет-технологий поиска, сбора, преобразования, анализа и визуализации первичной информации. Это предполагает привлечение традиционных средств социологических исследований, что позволяет более достоверно выявить риски социальных коммуникаций в сети Интернет, а также выработать меры по их нейтрализации.

Список литературы

1. Павлов И.С., Куцовол Т.С. Анализ и сравнительный обзор ведущих поисковых систем // Вестник современных исследований. 2018. № 11.7 (26). С. 530–534.
2. Щеглова И.А. Сбор и анализ данных из социальных сетей // Навстречу будущему. Прогнозирование в социологических исследованиях: мат-лы VII Междунар. социол. Грушинской конф. / отв. ред. А.В. Кулешова. 2017. С. 1639–1643.
3. Брумштейн Ю.М., Васьковский Е.Ю., Куаншкалиев Т.Х. Поиск информации в Интернете: анализ влияющих факторов и моделей поведения пользователей // Изв. Волгоградского гос. техн. ун-та. 2017. № 1 (196). С. 50–55.
4. Toporivskiy B.P. Analysis of recommendations of applying web mining for developing technology to mine knowledge from the organizational information system // Наукові нотатки. 2018. № 61. С. 230–237.
5. Lytvynov V., Stoianov N., Skiter I., Trunova H., Hrebennyk A. Corporate networks protection against attacks using content-analysis of global information space // Технические науки и технологии. 2018. № 1 (11). С. 115–130.
6. Кравченко С.А. Становление сложного общества: к обоснованию гуманистической теории сложности: монография / Сер.: Научная школа МГИМО/У. М.: МГИМО-Университет, 2012.
7. Beck U. Power in the Global Age. Cambridge: Polity Press, 2007.
8. Beck U. World at Risk. Cambridge: Polity Press, 2010.
9. Emerson R.M. Exchange Networks and the Analysis of Complex Organizations // Perspectives on Organizational Sociology: Theory and Research, vol. 3. Greenwich, CT: JAI Press, 1984 (with Karen S. Cook).
10. Emerson R.M. The Distribution of Power in Exchange Networks: Theory and Experimental Results // American Journal of Sociology, 1983, № 89.
11. Emerson R.M. Toward a Theory of Value in Social Exchange // Social Exchange Theory, Newbury Park, CA: Sage, 1987.
12. Луман Н. Общество как социальная система. М.: Логос, 2004.
13. Луман Н. Понятие риска // Альманах THESIS. 1994. № 5.
14. Яницкий О.Н. Социология риска: ключевые идеи // Мир России. 2003. № 1.
15. Международный кодекс практики маркетинговых и социологических исследований ESOMAR (European Society Of Opinion and Market Research – Европейское общество исследований общественного мнения и рынка) и ICC (Международная торговая палата). URL: https://www.esomar.org/uploads/public/knowledge-and-standards/codes-and-guidelines/ICCESOMAR_Code_Russian_.pdf (дата обращения: 27.02.2019).

16. Официальный сайт компании «МедиаЛогия». URL: <https://www.mlg.ru> (дата обращения: 27.02.2019).
17. Официальный сайт компании SemanticForce. URL: <http://www.semanticforce.net/ru> (дата обращения: 27.02.2019).
18. Официальный сайт компании «Крибрум». URL: <http://kribrum.ru> (дата обращения: 27.02.2019).
19. Самосват О. Деструктивные течения в социальных медиа и способы их выявления URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/e9ea7480e392434f996870e8cdf1115b/download/559> (дата обращения: 27.02.2019).
20. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432 (дата обращения: 27.02.2019).
21. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669 (дата обращения: 27.02.2019).
22. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-п). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756 (дата обращения: 27.02.2019).
23. Официальный сайт NotiSend. URL: <https://notisend.ru> (дата обращения: 27.02.2019).

References

1. Pavlov I.S., Kutsovol T.S. (2018) *Analiz i sravnitel'nyy obzor vedushchikh poiskovykh sistem* [Analysis and comparative review of the leading search engines] *Vestnik sovremennykh issledovaniy* [Bulletin of modern research]. No. 11.7 (26). P. 530–534.
2. Scheglova I.A. (2017) *Sbor i analiz dannykh iz sotsial'nykh setey* [Collection and analysis of data from social networks] *Navstrechu budushchemu. Prognozirovaniye v sotsiologicheskikh issledovaniyakh: mat-ly VII Mezhdunar. sotsiol. Grushinskoy konf. Otv. red. A.V. Kuleshova* [Towards the future. Prediction in sociological research: materials of the VII International. sociol. Grushinsky conf. resp. ed. A.V. Kuleshov]. P. 1639–1643.
3. Brummstein Yu.M., Vaskovsky E.Yu., Kuanskaliev T.Kh. (2017) *Poisk informatsii v Internete: analiz vliyayushchikh faktorov i modeley povedeniya pol'zovateley* [Information search on the Internet: analysis of influencing factors and user behavior patterns] *Izv. Volgogradskogo gos. tekhn. un-ta* [Publishing House of Volgograd State technical University]. No. 1 (196). P. 50–55.
4. Toporivskiy B.P. (2018) Analysis of recommendations for the mining information system. *Science Notes*. No. 61. P. 230–237.
5. Lytvynov V., Stoianov N., Skiter I., Trunova H., Hrebennyk A. (2018) Corporate networks protection against attacks using the global information space. *Technical sciences and technologies*. No. 1 (11). P. 115–130.
6. Kravchenko S.A. (2012) *Stanovlenie slozhnogo obshchestva: k obosnovaniyu gumanisticheskoy teorii slozhnosti: monografiya* [The formation of a complex society: to the justification of the humanistic theory of complexity: monograph] *Nauchnaya shkola MGIMO-U* [MGIMO-Universitet scientific school]. Moscow.
7. Beck U. (2007) *Power in the Global Age*. Cambridge: Polity Press.
8. Beck U. (2010) *World at Risk*. Cambridge: Polity Press.
9. Emerson R.M. (1984) *Exchange Networks and the Analysis of Complex Organizations. Perspectives on Organizational Sociology: Theory and Research*, vol. 3. Greenwich, CT: JAI Press (with Karen S. Cook).
10. Emerson R.M. (1983) *The Distribution of Power in Exchange Networks: Theory and Experimental Results*. *American Journal of Sociology*. No. 89.
11. Emerson R.M. (1987) *The Social Exchange Theory*, Newbury Park, CA: Sage.
12. Luman N. (2004) *Obshchestvo kak sotsial'naya Sistema* [Society as a social system] *Logos* [Logos]. Moscow.
13. Luman N. (1994) *Ponyatie riska* [The concept of risk] *Al'manakh THESIS* [Almanac THESIS]. No. 5.
14. Yanitsky O.N. (2004) *Sotsiologiya riska: klyuchevye idei* [Sociology of risk: key ideas] *Mir Rossii* [World of Russia]. No. 1.

15. *Mezhdunarodnyy kodeks praktiki marketingovykh i sotsiologicheskikh issledovaniy ESOMAR (European Society of Opinion and Market Research – Evropeyskoe obshchestvo issledovaniy obshchestvennogo mneniya i rynka) i ICC (Mezhdunarodnaya torgovaya palata)* [The International Code of Practice for Marketing and Sociological Research ESOMAR (European Society of Opinion and Market Research) and the ICC (International Chamber of Commerce)]. Available at: https://www.esomar.org/uploads/public/knowledge-and-standards/codes-and-guidelines/ICCESOMAR_Code_Russian_.pdf (contact date: 27.02.2019).

16. *Ofitsial'nyy sayt kompanii «Medialogiya»* [The official website of Medialogia]. Available at: <https://www.mlg.ru> (revised: 27.02.2019).

17. *Ofitsial'nyy sayt kompanii SemanticForce* [Official site of the company Semantic Force]. Available at: <http://www.semanticforce.net/ru> (appeal date: 27.02.2019).

18. *Ofitsial'nyy sayt kompanii «Kribrum»* [The official website of the company «Kribrum»]. Available at: <http://kribrum.ru> (appeal date: 27.02.2019).

19. Samosvat O. *Destruktivnye techeniya v sotsial'nykh media i sposoby ikh vyyavleniya* [Destructive trends in social media and ways to identify them]. Available at: <https://docs.edu.gov.ru/document/e9ea7480e392434f996870e8cdf1115b/download/559> (appeal date: 27.02.2019).

20. *Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2018 No. 204 (red. ot 19.07.2018) «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda»* [Presidential Decree of 07.05.2018 No. 204 (as amended on 07.19.2018) «On the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024»]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432 (revised: 27.02.2019).

21. *Strategiya natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii (utv. Ukazom Prezidenta RF ot 31.12.2015 No. 683)* [National Security Strategy of the Russian Federation (approved by Presidential Decree No. 683 of December 31, 2015)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669 (revised: 27.02.2019).

22. *Programma «Tsifrovaya ekonomika Rossiyskoy Federatsii» (utv. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 28.07.2017 No. 1632-r)* [The program «Digital Economy of the Russian Federation» (approved. Order of the Government of the Russian Federation of 28.07.2017 No. 1632-p)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756 (revised: 27.02.2019).

23. *Ofitsial'nyy sayt NotiSend* [The official website of NotiSend]. Available at: <https://notisend.ru> (revised: 27.02.2019).