

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЕДИНЕНИЙ И ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ

С.В. Гончаров, проф. Военного учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации», канд. пед. наук, доц., *svaga1962@mail.ru*

Представлено авторское видение методики оценки эффективности морально-психологического обеспечения соединений и воинских частей. Приведены ее теоретические основы, а также краткое логико-математическое описание. Раскрыт концептуальный подход к формализации компонентов перспективной системы морально-психологического обеспечения, условий и результатов ее функционирования.

Ключевые слова: эффективность, морально-психологическое обеспечение, методика оценки, морально-психологическое превосходство над противником, экспертная оценка.

METHODS OF ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF THE SYSTEM OF MORAL-PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF MILITARY UNITS

S.V. Goncharov, Professor, Military Training and Research Center of the Army «Combined arms Academy of the Armed Forces of the Russian Federation», Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, *svaga1962@mail.ru*

The author's vision of a technique of an assessment of efficiency of moral and psychological providing connections and military units is presented. Its theoretical foundations and a brief logical and mathematical description are given. The conceptual approach to the formalization of the components of the perspective system of moral and psychological support, conditions and results of its functioning is revealed.

Keywords: efficiency, moral and psychological support, methods of evaluation, moral and psychological superiority over the enemy, expert evaluation.

Введение

Как показывает практика, совершенствование любой системы требует такого инструмента, как методика оценки ее эффективности. Отсутствие методики оценки эффективности морально-психологического обеспечения (МПО) соединений и воинских частей, прежде всего, затрудняет анализ степени влияния параметров этой системы на характеристики системного образования более высокого уровня – боевой системы соединения (воинской части). То есть, остается открытым вопрос – какие компоненты системы МПО и насколько должны быть развиты, чтобы это гарантированно повысило качество выполнения задач, стоящих перед воинскими формированиями.

Изучение ряда научных работ [1–5] позволило взять в качестве основы решения проблемы оценки эффективности системы морально-психологического обеспечения соединений и воинских частей положения теории исследования операций. Помимо названной теории, методологическую базу проделанной работы составили теория систем, теория принятия решений, теория вероятности, теория моделирования систем, теория эффективности действий общевойсковых формирований, основные законы диалектики, закон больших чисел и центральная предельная теорема, концепция системного анализа общевойскового боя.

Методика

Разработка методики оценки эффективности системы МПО осуществлялась в рамках системного подхода, который, как известно, предполагает движение научного поиска от общего к частному (сверху-вниз). На концептуальном уровне морально-психологическое обеспечение общевойсковых тактических формирований (ОТФ) изначально рассматривалось как постоянный циклический нелинейный стохастический процесс, протекающий в пространстве и во времени и предполагающий использование разнообразных способов и средств. По своей динамике указанный процесс является дискретным, поскольку каждый его новый цикл связан с достижением конкретной цели, обусловленной спецификой задачи, поставленной перед соединением (воинской частью). В военное время такой целью, в первую очередь, будет достижение морально-психологического превосходства над противником. В данной формулировке цель МПО представляется в виде конкретного конечного результата, который может быть либо получен, либо не получен, поскольку исход операции является случайным событием. Предпочтительность указанного подхода состоит в том, что он дает возможность достаточно корректно измерить связь предназначения системы МПО с целью боевой системы соединения (воинской части). Вариант, когда в качестве цели МПО определяется просто высокий уровень морально-психологического состояния (МПС) личного состава, делает задачу измерения степени зависимости успеха боя от параметров рассматриваемого вида всестороннего обеспечения фактически невыполнимой. Вышеизложенное позволяет считать главным критерием эффективности системы МПО в бою вероятность (степень возможности) достижения морально-психологического превосходства над противником и создания тем самым необходимых морально-психологических предпосылок для успеха боя при заданных параметрах затрат времени и материальных ресурсов.

Математическое описание критерия эффективности исследуемой системы предполагает ее формализацию. Эта работа осуществлялась в соответствии с принятым в теории эффективности алгоритмом:

- формализация цели функционирования системы МПО;
- определение управляемых и неуправляемых факторов, формализация основных компонентов системы и операций по достижению цели;
- выбор методики расчета выходных характеристик системы;
- окончательное формирование критерия эффективности МПО.

В силу сложности «натурализации» многих стохастических параметров, используемых в методике, требование ясности их физического смысла, в основном, реализовывалось посредством шкалирования (ввода искусственных шкал) полученных значений. С этой целью также применялся способ косвенной характеристики рассматриваемых свойств.

Результат

Функциональное описание системы МПО, в первую очередь, предусматривает формализацию ее цели. Как уже указывалось выше, цель перспективной системы МПО должна заключаться в достижении необходимой для выполнения поставленной соединению (воинской части) боевой задачи степени морально-психологического превосходства над противником. К предпосылкам реализации указанной цели, прежде всего, следует отнести:

- достаточный уровень морально-психологической готовности личного состава своего ОТФ к бою;
- благоприятную для действий личного состава информационно-психологическую обстановку непосредственно в ходе боя (предполагающую, в частности, достаточное количество в боевых порядках инициативных, решительных командиров и рядовых военнослужащих, твердое руководство войсками, наличие мобилизующей информации, пораженческие настроения в рядах противника).

Кроме того, при завершении боя (в т.ч. в результате неблагоприятного развития ситуации) морально-психологическое состояние личного состава своего воинского формирова-

ния должно быть оперативно восстановлено до уровня, позволяющего выполнить новую задачу.

Ключевой характеристикой формализованной цели функционирования системы МПО является количественное выражение (в дискретных или непрерывных случайных величинах с известными законами распределения) требуемой степени морально-психологического превосходства над противником в бою. Указанная характеристика, по сути, раскрывает, насколько морально-психологическое превосходство над противником может повлиять на вероятность выполнения боевой задачи. Методологической основой для построения уравнения, отражающего данную стохастическую зависимость, являются модель боя Осипова–Ланчестера, а также методики расчетов боевых потенциалов и критических потерь сторон.

Соотношение боевых потенциалов сторон является важнейшим фактором, детерминирующим уровни их потерь на поле боя. Тем не менее, как показывает практика, сама по себе величина физических потерь далеко не всегда предопределяет, чем закончится вооруженное противостояние. Уже в работах начала XX века [6, с. 162–168; 7, с. 25] отмечалось, что на исход боя более существенное влияние оказывают пределы боеспособности («моральной упругости») противоборствующих войск или величины их критических потерь. В теории военного искусства устоялось мнение [9, с. 20]: в наступлении эти потери могут составить от 30 до 50 %, а в обороне – от 50 до 70 %. Вместе с тем опыт боевых действий в Афганистане (1979–1989 гг.), Чечне (1994–1996, 1999–2009 гг.), Ираке (2003–2011 гг.), Сирии (с 2011 г.) не всегда подтверждает указанные цифры. Это свидетельствует, во-первых, о более широком диапазоне распределения значений критических потерь, и, во-вторых, об их детерминированности не столько видом боя, сколько уровнем морально-психологического состояния личного состава. По сути, критические потери – это расчетный показатель предела огневых, ударных, маневренных возможностей воинского формирования, отражающий степень внутренней готовности оставшихся в живых военнослужащих продолжать сопротивление с врагом. Однако, определение математической формы взаимосвязи критических потерь и морально-психологического состояния личного состава на поле боя потребовало проведения дополнительного исследования. Его исходная гипотеза состояла в том, что МПС в бою будет зависеть как от материальных, так и нематериальных факторов боевой обстановки. При этом основным показателем степени влияния материальных факторов может быть признан текущий уровень физических потерь своих войск, а нематериальных – интегральная характеристика информационно-психологической обстановки.

Морально-психологическое состояние личного состава достигает критического уровня, когда:

$$\alpha_c(t_6) = \psi_c(t_6) \text{ — для своего формирования,} \quad (1)$$

$$\alpha_n(t_6) = \psi_n(t_6) \text{ — для формирования противника,} \quad (2)$$

где $\alpha_c(t_6)$ и $\alpha_n(t_6)$ – доли потерь сторон за некоторое время с начала боя (при заданной доле потерь противостоящей стороны); $\psi_{c,n}(t_6)$ – уровень морально-психологического состояния личного состава группировки одной из сторон на момент t боя.

Физический смысл представленных уравнений состоит в следующем: при определенном соотношении значений подавляющих и поддерживающих личный состав факторов (как материальных, так и нематериальных) на поле боя в момент времени t_6 может наступить предел «моральной упругости» одной из сторон (не исключена вероятность и одновременного наступления данного события для обеих сторон), то есть психологическая неспособность продолжать активное сопротивление с врагом. Эта точка, находящаяся на пересечении кривых, отражающих динамику морально-психологического состояния указанной стороны и ее физических потерь, будет соответствовать критическим значениям обоих рассмотрен-

ных показателей. Проигрывает сторона, критический уровень морально-психологического состояния у которой возникает раньше.

В результате преобразования формул прогноза МПС личного состава своего ОТФ в бою могут быть получены уравнения для расчета минимально необходимого уровня морально-психологической готовности этого личного состава к бою ($\psi_c(t)$ необх.), а также количественного значения необходимой в бою информационно-психологической обстановки (k МПФс необх.). При этом, величины $\psi_c(t)$ необх. и k МПФс необх. будут находиться в обратно пропорциональной зависимости, то есть увеличение $\psi_c(t)$ необх. приведет к снижению k МПФс необх., и наоборот. С практической точки зрения данный факт свидетельствует о том, что недостаток морально-психологической готовности военнослужащих к бою может быть частично компенсирован психологически обоснованным решением командира на бой и грамотными действиями под управлением МПС сторон уже непосредственно в ходе боя. Функция же минимально необходимого уровня критического МПС своего соединения (воинской части) в бою, таким образом, принимает вид:

$$\psi_{c \text{ кр.необх.}} = 1 - ((1 - f_{\text{п}}^2 \alpha_{\text{п.кр.}} (2 - \alpha_{\text{п.кр.}}))^{1/2}, \quad (3)$$

где: $f_{\text{п}}$ – боевой потенциал противника; $\alpha_{\text{п.кр.}}$ – прогнозируемый уровень критических потерь противника, а требуемая степень морально-психологического превосходства над противником в результате может быть найдена по формуле:

$$Y_{\text{тр.}}^{\text{МППрс.}} = \psi_{c \text{ кр.необх.}} / \psi_{\text{п кр.}}, \quad (4)$$

где: $\psi_{\text{п кр.}}$ – критический уровень МПС противника (прогноз).

Вероятность достижения морально-психологического превосходства над противником, необходимого для выполнения поставленной соединению боевой задачи, детерминирована множеством факторов, которые могут быть как зависимыми от внутренних параметров системы МПО и, в частности, от качества принимаемых в ее границах решений, так и независимыми от них (неуправляемыми). Прежде всего, такими факторами являются входные параметры системы – морально-психологические потенциалы (МПП) сторон. В математическом отношении МПП – интегральное значение наиболее устойчивых характеристик личного состава, измеренных, как правило, в относительно стабильной обстановке в период, предшествующий получению боевой задачи.

Необходимость получения данных о МПП не только своих войск, но и противника требует использования в процессе оценки идентичных показателей и оценочных шкал. Наиболее оптимальным методом в данной ситуации является экспертный опрос, предусматривающий предварительное изучение экспертами (наиболее подготовленными специалистами органов по работе с личным составом и разведки) первичных данных с их последующей интерпретацией (в т.ч. с помощью формализованных бланков и средств автоматизации). При этом в условиях жесткого лимита времени и информации количество показателей оценки должно быть также ограничено. В ходе исследования были отобраны три таких показателя, характеризующих качества военнослужащих, обеспечивающих наибольший уровень «моральной упругости» воинского формирования в бою:

- 1) настроенность на боевые действия, ощущение превосходства над противником (Н);
- 2) управляемость, организованность и дисциплинированность (У);
- 3) уровень боевой подготовки, наличие боевого опыта (П).

Для измерения показателей разработана 4-балльная шкала с системой индикаторов. Результирующие числовые значения МПП сторон определяются в диапазоне от 0 до 1 по формулам:

$$\Psi_{\text{п}}(0) = H_{\text{п}}(0)\varphi_{\text{нп}} + Y_{\text{п}}(0)\varphi_{\text{уп}} + \Pi_{\text{п}}(0)\varphi_{\text{пп}} - \text{для противника}, \quad (5)$$

$$\Psi_{\text{с}}(0) = H_{\text{с}}(0)\varphi_{\text{нс}} + Y_{\text{с}}(0)\varphi_{\text{ус}} + \Pi_{\text{с}}(0)\varphi_{\text{пс}} - \text{для своих войск}, \quad (6)$$

где $H_{\text{п,с}}(0)$ – интегральные значения экспертных оценок настроенности личного состава на боевые действия; $Y_{\text{п,с}}(0)$ – интегральные значения экспертных оценок управляемости, организованности и дисциплинированности личного состава; $\Pi_{\text{п,с}}(0)$ – интегральные значения экспертных оценок уровней боевой подготовки и боевого опыта сторон; $\varphi_{\text{н,у,п}}(\text{п,с})$ – весовые коэффициенты соответствующих показателей МПП (устанавливаются исходя из вида предстоящего боя и условий его ведения).

Изучение теории систем [8; 10] позволяет сделать вывод, что основным параметром системы МПО следует считать качество ее функционирования, которое, в свою очередь, во многом зависит от потенциала системы.

Потенциал системы МПО, прежде всего, характеризует состав, взаимосвязи и свойства ее компонентов. Агрегирование этих компонентов дает возможность представить структуру модели МПО в форме матрицы, строки которой отражают перечень основных подсистем исследуемой системы, а столбцы – категории (типы) имеющихся в подсистемах сил и средств (человеческих, материальных, информационных ресурсов). В результате каждая отдельная ячейка такой матрицы будет содержать обобщенный показатель потенциала конкретной категории сил и средств (вида ресурса) конкретной подсистемы морально-психологического обеспечения (конкретного вида МПО). В силу разнородности свойств ресурсов системы МПО для их измерения в ходе исследования была разработана оригинальная авторская методика, основывающаяся на квалиметрическом подходе. При этом, в математическом отношении общий потенциал сил и средств МПО рассматривался как скалярная величина в широком диапазоне вещественных чисел, складывающаяся из единичных значений потенциальных возможностей конкретных сил МПО (категорий специалистов/должностных лиц), имеющихся у них технических средств и информационных ресурсов с учетом значений соответствующих весовых коэффициентов.

Помимо параметров потенциала, большое значение для оценки качества функционирования системы морально-психологического обеспечения имеют параметры его процесса. Собственно, процесс МПО – это совокупность осуществляемых во времени и пространстве управляемых действий (операций) и взаимодействий различных должностных лиц, использующих имеющиеся ресурсы (материальные, информационные), в интересах достижения морально-психологического превосходства над противником.

Проблема формализованного исследования процесса МПО соединений и воинских частей относится к проблемам, которые не поддаются детальному количественному анализу. Решение подобных проблем, как установлено в систематологии, осуществляется путем их разделения (структуризации) на такие части, которые можно преобразовать в эквивалентные «хорошо определенные» задачи [3, с. 72].

Структуризация главной цели перспективной системы МПО позволила выделить в ее составе две основные цели:

- 1) формирование (оперативное восстановление) необходимого уровня морально-психологического готовности личного состава своего соединения (воинской части) к бою;
- 2) создание благоприятной информационно-психологической обстановки для действий личного состава в бою.

Названные цели достигаются посредством решения ряда общих задач, что, в свою очередь, связано не только с проведением практических мероприятий в интересах достижения необходимых характеристик МПС личного состава, но и с разработкой информационно-методических материалов, боевых документов, подготовкой расчетов, предложений, рекомендаций и т. д. Таким образом, способы решения задач МПО предполагают как непосред-

ственное (прямое), так и опосредованное влияние на психику военнослужащих. Сами же способы должны быть, как минимум, целесообразными, то есть соответствовать параметрам решаемой соединением (воинской частью) боевой задачи, а также условиям ее выполнения. С учетом вышеизложенного, формула оценки (прогноза) качества системы МПО будет включать в себя такие переменные, как степень целесообразности избранных способов выполнения каждой из задач МПО; общее количество и весовые коэффициенты этих задач; задействованный потенциал сил и средств МПО. Важно подчеркнуть, что целесообразность работы по выполнению каждой из задач МПО, так же, как и доля общего потенциала системы МПО, выделяемая для выполнения этой задачи, являются управляемыми параметрами, т.е. зависят от принимаемого в рамках системы МПО решения.

Помимо системы МПО, на достижение морально-психологического превосходства над противником, как уже указывалось выше, влияют неуправляемые факторы или факторы внешней среды. Названные факторы в своей совокупности составляют условия функционирования системы МПО как в период подготовки к бою (восстановления боеспособности), так и непосредственно в бою: качество управления (v_1); информационная и морально-психологическая обстановка района расположения (v_2); материальные условия жизнедеятельности личного состава в районе расположения (v_3); физический компонент боевой обстановки (v_4); информационно-психологическая обстановка в бою (v_5).

Степень влияния указанных факторов может быть измерена с помощью уравнений:

$$V(t) = v_1 r_1 + v_2 r_2 + v_3 r_3, \quad (7)$$

$$V(t_6) = v_4 r_4 + v_5 r_5, \quad (8)$$

где: $V(t)$ – обобщенный показатель влияния внешней среды на МПС личного состава в период подготовки к бою (восстановления боеспособности); $V(t_6)$ – обобщенный показатель влияния на МПС личного состава боевой обстановки на момент времени t_6 боя; r_n – весовой коэффициент соответствующего фактора.

В интересах определения связи между внутренними параметрами системы МПО соединения (воинской части), параметрами внешней среды и вероятностью достижения морально-психологического превосходства над противником был проведен многофакторный корреляционно-регрессионный анализ. Итогом проделанной работы стал ряд формул, дающих возможность прогнозировать результаты функционирования системы МПО. Первым в этом ряду стоит уравнение логистической регрессии, позволяющее предугадать уровень морально-психологической готовности личного состава к бою, следующая формула помогает спрогнозировать, насколько благоприятной будет информационно-психологическая обстановка в бою. Свертка указанных уравнений приводит к построению формулы достигаемого (прогнозируемого) в результате функционирования системы МПО уровня МПС личного состава на момент t_6 боя ($\psi_c(t_6)$). Достигаемый уровень морально-психологического превосходства над противником, в конечном счете, определяется по формуле:

$$Y_{\text{исх.}}^{\text{МППр}} = \psi_c(t_6) / \psi_n(t_6). \quad (9)$$

Сравнение значений, полученных посредством формул 4 и 9, позволяет рассчитать эффективность системы МПО ($W_{\text{МПО}}$) соединения (воинской части), то есть судить о вероятности достижения с помощью указанной системы требуемой степени морально-психологического превосходства над противником. При этом, целесообразно опираться на следующую шкалу (табл. 1).

Таблица 1

Шкала значений эффективности системы МПО

Уровень эффективности	Диапазон значений $W_{\text{МПО}}$
Высокая эффективность	$> 1,5$
Средняя эффективность	$1,0 \div 1,5$
Низкая эффективность	$< 1,0$

Обсуждение

В практическом отношении общий алгоритм оценки эффективности системы МПО соединения (воинской части) предполагает реализацию пяти основных этапов:

- 1) расчет и ввод исходных данных (параметров боевой задачи и условий ее выполнения);
- 2) расчет и ввод ограничений по имеющимся ресурсам;
- 3) расчет и ввод элементов решения на МПО боя;
- 4) расчет (прогноз) качества функционирования системы;
- 5) расчет выходных характеристик системы и, собственно, ее эффективности.

Каждый названный этап имеет свои частные методики. Их апробация, в том числе, с помощью компьютерных средств была проведена в войсковых условиях, а также в ходе командно-штабных военных игр в Общевоинской академии. В настоящее время имеющиеся наработки используются в интересах создания специального программного обеспечения подсистемы МПО Единой системы управления тактического звена.

Заключение

Предлагаемая методика позволяет оценить не только эффективность морально-психологического обеспечения конкретного воинского формирования. Ее предназначение намного шире – сравнение существующей и перспективных моделей МПО тактического звена, определение на этой основе направлений и способов совершенствования деятельности по достижению морально-психологического превосходства над противником в условиях современной вооруженной борьбы. Кроме того, осуществленное в ходе разработки методики логико-математическое описание системы МПО уже сегодня дает возможность повысить эффективность управления ею, в частности, за счет внедрения автоматизированных алгоритмов основных процессов организации МПО.

Список литературы

1. Анфилатов В.С. и др. Системный анализ в управлении. М.: Финансы и статистика, 2002.
2. Афанасьев В.Г. Моделирование как метод исследования социальных систем // Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник. М.: Наука, 1982 г. С. 26–46.
3. Батюшкин С.А., Дульнев П.А., Котов А.В. Основы системного анализа общевойскового боя: Монография. Часть 1. Методологические основы системного описания процесса выполнения боевой задачи. М.: Общевоинская академия ВС РФ, 2005.
4. Белотелов Н.В., Бродский Ю.И., Павловский Ю.Н. Сложность. Математическое моделирование. Гуманитарный анализ: Исследование исторических, военных, социально-экономических и политических процессов. М.: ЛИБРОКОМ, 2009.
5. Вентцель Е.С. Исследование операций: задачи, принципы, методология. М.: Наука, 1988.
6. Головин Н.Н. Наука о войне. О социологическом изучении войны. Париж, 1938.
7. Михневич Н.П. Основы стратегии. Спб., 1913.
8. Садовский В.Н. Системный подход и общая теория систем: статус, основные проблемы и перспективы развития. М.: Наука, 1980.

9. Тактика общевойсковых соединений и частей. Наступление дивизии (полка). М.: Воениздат, 1993.

10. Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль. 1978.

References

1. Anfilatov B.C., et al. (2002) *Sistemnyy analiz v upravlenii* [System analysis in management] *Finansy i statistika* [Finance and statistics]. Moscow.

2. Afanasiev V.G. (1982) *Modelirovanie kak metod issledovaniya sotsial'nykh sistem* [Modeling as a method of research of social systems] *Sistemnye issledovaniya. Metodologicheskie problemy: Ezhegodnik* [System research. Methodological problems: Yearbook] *Nauka* [Nauka]. Moscow. Pp. 26–46.

3. Batyushkin S.A., Dulnev P.A., Kotov A.V. (2005) *Osnovy sistemnogo analiza obshchevoyskovogo boya: Monografiya. Chast' 1. Metodologicheskie osnovy sistemnogo opisaniya protsessa vypolneniya boevoy zadachi* [Fundamentals of system analysis of combined arms combat. Monograph. Part 1. Methodological basis of the system description of the combat mission] *Obshchevoyskovaya akademiya VS RF* [Combined arms Academy of the Armed Forces]. Moscow.

4. Belotelov N.In., Brodsky Yu.I., Pavlovsky Yu.N. (2009) *Slozhnost'. Matematicheskoe modelirovanie. Gumanitarnyy analiz: Issledovanie istoricheskikh, voennykh, sotsial'no-ekonomicheskikh i politicheskikh protsessov* [Mathematical modeling. Humanitarian analysis: Study of historical, military, socio-economic and political processes] *LIBROKOM* [LIBROKOM]. Moscow.

5. Wentzel E.S. (1988) *Issledovanie operatsiy: zadachi, printsipy, metodologiya* [Operations Research: tasks, principles, methodology] *Nauka* [Science]. Moscow.

6. Golovin N.N. (1938) *Nauka o voyne. O sotsiologicheskoy izuchenii voyny* [The science of war. On the sociological study of war]. Paris.

7. Mikhnevich N.P. (1913) *Osnovy strategii* [Basics of the strategy]. St. Petersburg.

8. Sadovsky V.N. (1980) *Sistemnyy podkhod i obshchaya teoriya sistem: status, osnovnye problemy i perspektivy razvitiya* [Systems approach and General system theory: status, main problems and development prospects] *Nauka* [Science]. Moscow.

9. *Taktika obshchevoyskovykh soedineniy i chastey. Nastuplenie divizii (polka)* [Tactics of combined arms units and parts. The offensive of the division (regiment) (1993)] *Voениzdat* [Voениzdat]. Moscow.

10. Uемов A.I. (1978) *Sistemnyy podkhod i obshchaya teoriya sistem* [System approach and General theory of systems] *Mysl'* [Thought]. Moscow.