

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РЕЕСТР ЭКСПЕРТОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ СФЕРЫ, КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ МИНОБРНАУКИ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ

Н.А. Дивуева, нач. отд. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, *tus@extech.ru*

В статье представлен обзор основных показателей, характеризующих состояние и динамику развития Федерального реестра экспертов научно-технической сферы ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ.

Ключевые слова: федеральный реестр экспертов научно-технической сферы, область знаний, экспертное сообщество, аттестация, государственная политика в научно-технической сфере, экспертно-аналитические исследования, приоритетные направления исследований и разработок.

FEDERAL ROSTER OF EXPERTS OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL SPHERE AS A TOOL OF THE EXPERT-ANALYTICAL SUPPORT OF THE MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE RUSSIAN FEDERATION: THE STATE AND DYNAMICS OF DEVELOPMENT

N.A. Divueva, Chief of Department, SRI FRCEC, *tus@extech.ru*

The article presents an overview of the main indicators characterizing the state and dynamics of development of Federal roster of experts of scientific and technical sphere SRI FRCEC.

Keywords: Federal Roster of Experts of scientific and technical sphere, area of expertise, expert community, certification, state policy of scientific and technical sphere, innovation, expert-analytical researches, the priorities for research and development.

Возрастание роли экспертно-аналитического обеспечения функций Минобрнауки России по выработке государственной политики в научно-технической сфере и развитию сектора исследований и разработок научно-технологического комплекса Российской Федерации определяет необходимость дальнейшего развития и наращивания положительного опыта формирования и привлечения экспертного сообщества научно-технической сферы в режиме удаленного доступа к проведению экспертно-аналитических исследований по вопросам управления и финансирования развития науки и технологий, актуальность проведения исследований, разработки и совершенствования организационно-методического обеспечения интерактивной информационной системы ФРЭ (ИС ФРЭ) [1, 2]. Поэтому в рамках государственного задания Минобрнауки России Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Научно-исследовательский институт — Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы» ведется работа по организационно-методическому и информационному обеспечению Федерального реестра экспертов научно-технической сферы (ФРЭ). В данной статье проанализирован пятилетний опыт работы по формированию ФРЭ, начиная с 2012 г.

Согласно Положению о Федеральном реестре экспертов научно-технической сферы (Положение) к выполнению экспертно-аналитических исследований могут привлекаться только прошедшие процедуру аккредитации в ФРЭ эксперты [3, 4]. С целью обеспечения необходимого представительства высококвалифицированных специалистов в различных об-

ластях науки, технологий и техники в системе ФРЭ не предусмотрены ограничения на количество сроков аккредитации экспертов. При этом в соответствии с Положением [3] срок действия полномочий и аккредитации эксперта в ФРЭ ограничен и составляет не более 3-х лет с момента утверждения. Допускается продление полномочий эксперта на следующий срок по результатам прохождения процедуры переаккредитации.

Решение о переаккредитации или исключении эксперта из ФРЭ принимается аттестационной комиссией по результатам анализа его экспертной и научной деятельности за период аккредитации. Так, в 2016 году в ФРЭ было переаккредитовано 865 экспертов из 907. Необходимо отметить, что решение об исключении экспертов по основаниям, предусмотренным Положением, принято в небольшом количестве случаев – произошло отсеивание порядка 5% экспертов. Небольшой процент исключения экспертов говорит о качестве первоначального отбора экспертов научно-технической сферы на этапе формирования ФРЭ, их активном участии в экспертно-аналитической деятельности и небольшом сроке функционирования ФРЭ.

Анализ статистических данных, сформированных с использованием инструментальных средств ИС ФРЭ, позволяет сформулировать ряд выводов о динамике развития ФРЭ.

Наблюдается устойчивая динамика роста численного состава ФРЭ, как в части зарегистрировавшихся экспертов, так и количества аккредитованных специалистов. Количественный рост ФРЭ приведен на рис. 1.

Несмотря на то, что при переаккредитации происходит определенный отсев экспертов, процент прироста численного состава ФРЭ в целом резко не изменяется.

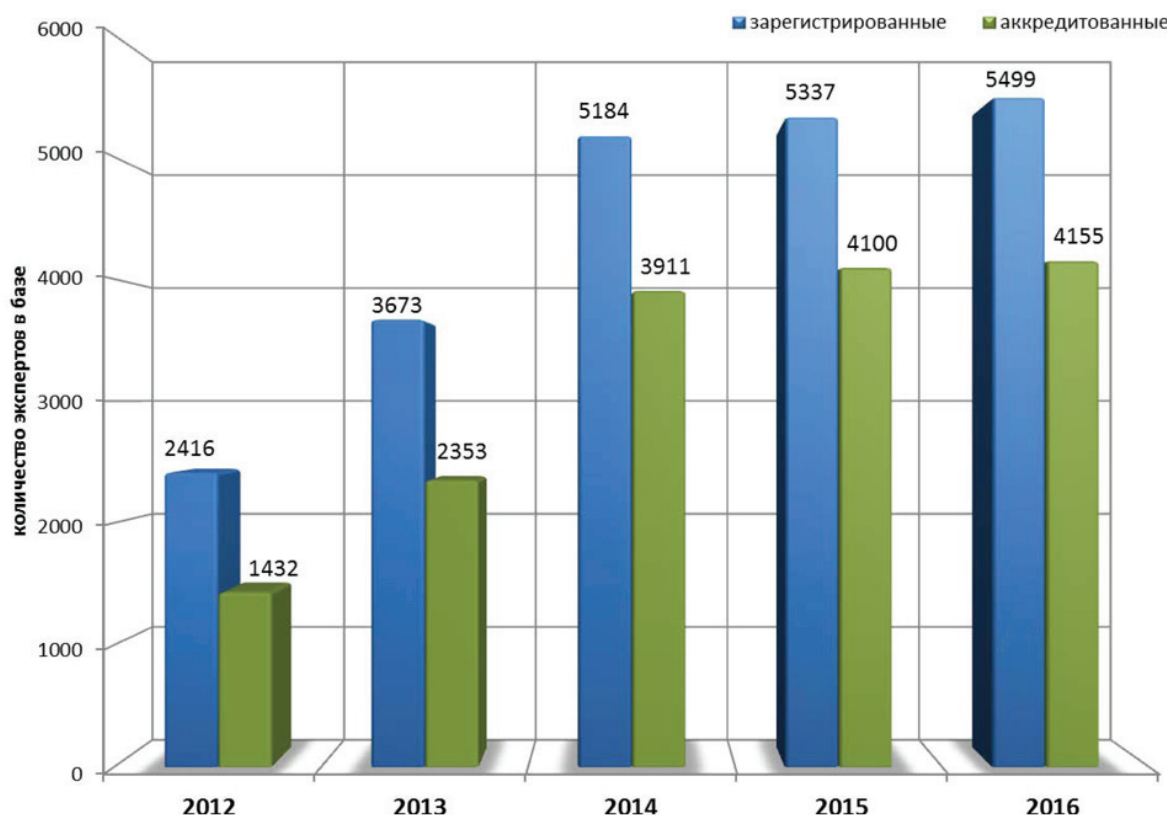


Рис. 1. Сравнительные данные по количеству зарегистрированных и аккредитованных экспертов в 2012–2016 годах

Анализируя приведенную статистику можно отметить, что наблюдается приток новых специалистов. Общее количество специалистов, первично или повторно получивших статус аккредитованного эксперта в ФРЭ, увеличилось. Прирост в 2016 г. составил около 2% по сравнению с 2015 годом.

Одной из основных задач, решаемых ФРЭ, является обеспечение представительства экспертов для проведения экспертно-аналитических исследований во всех приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники. Распределение экспертов по основным направлениям экспертной деятельности по состоянию на конец 2016 г. приведено в табл. 1.

Таблица 1

Распределение экспертов по основным направлениям экспертной деятельности

№ п/п	Основное направление	Количество экспертов	
		Все зарегистрированные	Аккредитованные
1	Информационно-телекоммуникационные системы	506	405
2	Биотехнологии	299	265
3	Медицина и здравоохранение	493	424
4	Новые материалы и нанотехнологии	745	667
5	Транспортные и космические системы	296	271
6	Рациональное природопользование	742	613
7	Энергоэффективность и энергосбережение	409	313
8	Междисциплинарные исследования социально-экономической и гуманитарной направленности	851	679
9	Лазерные, оптические и оптоэлектронные технологии	73	58
10	Естественные науки	529	454
11	Ресурсы и природа Мирового океана	7	6
12	Не указано	549	0
Всего		5499	4155

На диаграмме рис. 2 показана сравнительная динамика изменения состава ФРЭ по основным направлениям экспертной деятельности экспертов по результатам двух отчетных периодов (2015 и 2016 гг.).

Анализ статистических данных показывает, что основная база экспертов, входящих в экспертное сообщество научно-технической сферы, в настоящее время создана и в целом укомплектована, поэтому и изменения по каждому направлению не столь значительны.

В рамках работы по созданию и формированию ФРЭ с 2012 г. были охвачены ключевые организации и основные центры компетенции, что объясняет незначительный процент притока новых специалистов в последние годы. В результате проделанной в первые годы формирования реестра работы по взаимодействию с ведущими научными, образовательными и производственными организациями в ФРЭ зарегистрированы специалисты, представляющие более 1300 организаций, в том числе вузы, учреждения Российской академии наук, компании реального сектора экономики, технологические платформы.

Одним из направлений организационно-методической работы было обеспечение представительства в ФРЭ высококвалифицированных специалистов, работающих в центрах ком-

петенции, из всех регионов Российской Федерации. На рис. 3 показаны регионы, включающие 20 и более организаций, сотрудники которых являются экспертами ФРЭ.

Проведенный анализ показывает, что наибольшее количество организаций, представленных в ФРЭ, сосредоточено в научно-индустриальных центрах, таких как Москва, Санкт-Петербург, Московская, Новосибирская и Свердловская области.



Рис. 2. Сравнительные данные по количеству аккредитованных экспертов по основным направлениям экспертной деятельности в 2015 и 2016 годах

На рис. 4 приведены результаты анализа распределения экспертов ФРЭ по регионам Российской Федерации.

Наиболее представительными регионами в ФРЭ по числу ученых и специалистов являются Москва, Санкт-Петербург, а также Новосибирская, Московская, Томская, Ростовская, Нижегородская, Саратовская и Свердловская области, Красноярский край.

Распределение экспертов по федеральным округам показано на рис. 5.

Представленное распределение аккредитованных экспертов по федеральным округам объясняется концентрацией профильных научных и образовательных организаций и учреждений в данных регионах.

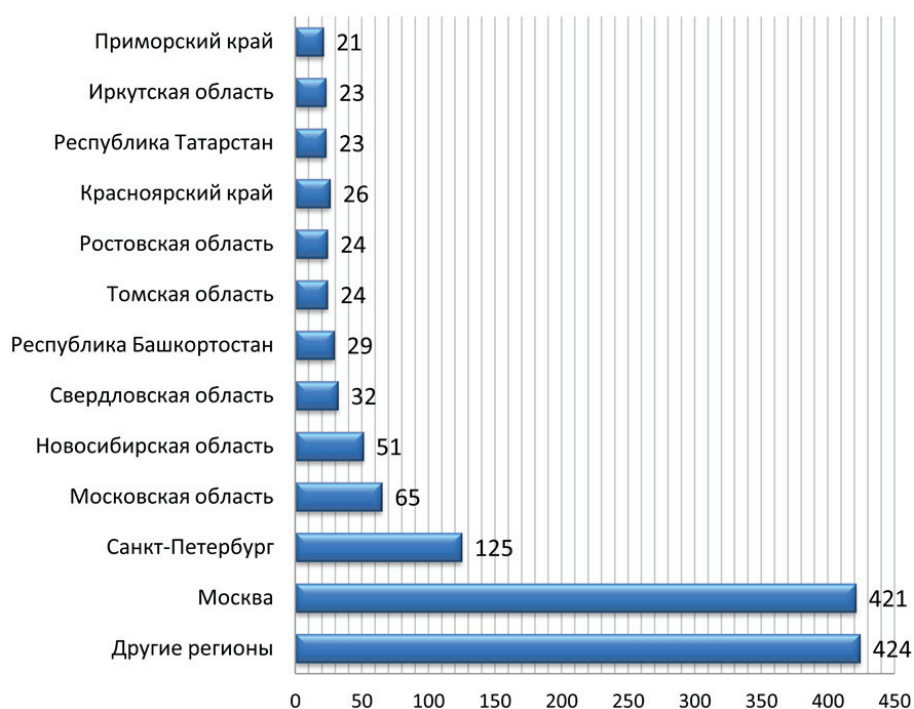


Рис. 3. Распределение организаций, представленных в ФРЭ, по регионам Российской Федерации



Рис. 4. Распределение экспертов по регионам Российской Федерации

Необходимо отметить высокий квалификационный уровень экспертного сообщества научно-технической сферы: в состав ФРЭ на данный момент входят 3340 докторов наук, 769 кандидатов наук, в том числе 1774 профессора, 105 академиков РАН, 181 член-корреспондент.

Организация взаимодействия с экспертами в режиме удаленного доступа при назначении заданий на проведение экспертно-аналитических исследований основана, в первую очередь, на анализе указанных ими областей научных интересов и направлений экспертной деятельности [5,6]. При этом в ИС ФРЭ каждый эксперт определяет область своей компетенции, потенциально интересной для реализации функций Минобрнауки России, в соответствии с принятыми классификаторами научно-технологической деятельности.

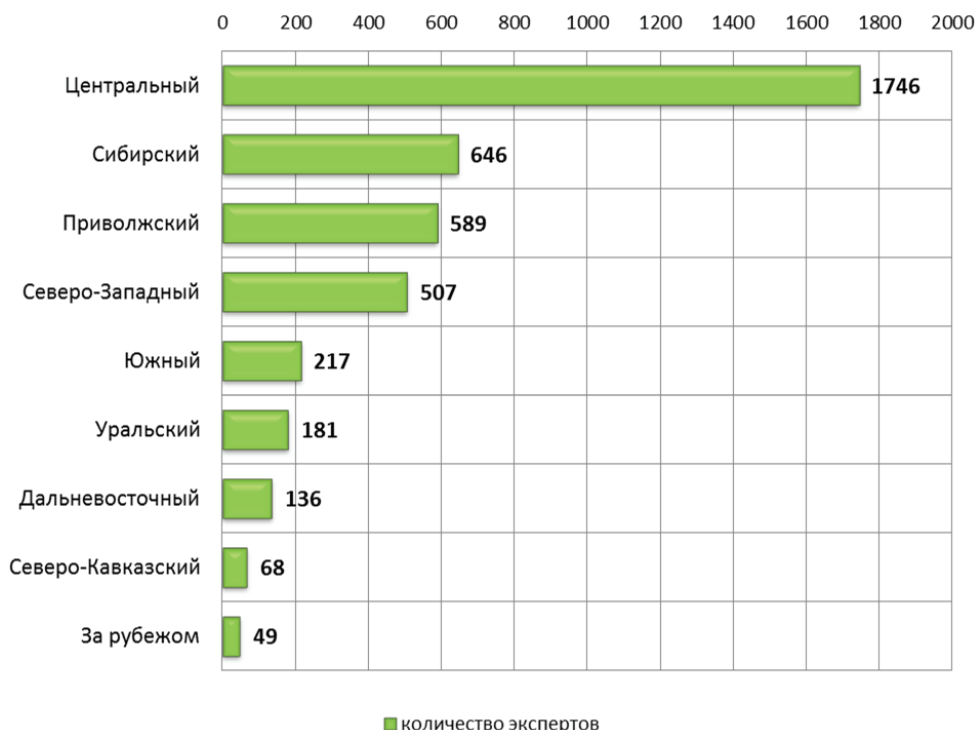


Рис. 5. Распределение аккредитованных экспертов по федеральным округам

Распределение количества выполненных экспертно-аналитических исследований в различных областях научно-технической деятельности приведено на рис. 6.

Как видно из диаграммы, наибольшее количество результатов экспертно-аналитических исследований представлено экспертами в направлениях: новые материалы и нанотехнологии, междисциплинарные исследования социально-экономической и гуманитарной направленности, информационно-телекоммуникационные системы, энергоэффективность и энергосбережение.

В связи с расширением в последние годы процессов реструктуризации отечественной науки и системы высшего образования происходит их интеграции в мировую научно-образовательную сферу, включая совместную постановку и решение научно-исследовательских задач. Особое значение приобретает расширение и укрепление сотрудничества российских ученых, работающих за рубежом, с российским научно-образовательным и экспертным сообществом. Основная цель такого сотрудничества, с точки зрения разработчиков отечественной научно-технической политики, состоит в повышении конкурентоспособности российского сектора исследований и разработок и системы образования. Одной из важнейших задач взаимодействия с учеными-соотечественниками, работающими за рубежом, является использование их знаний и опыта для разработки перспективных направлений развития науки и технологии,

экспертизы инновационных программ и проектов. В настоящее время русскоязычные ученые, работающие за рубежом, представляют сообщество – российскую научную диаспору, поддерживают отношения друг с другом и коллегами на родине. Среди них – профессора университетов, руководители лабораторий, самостоятельные исследователи.

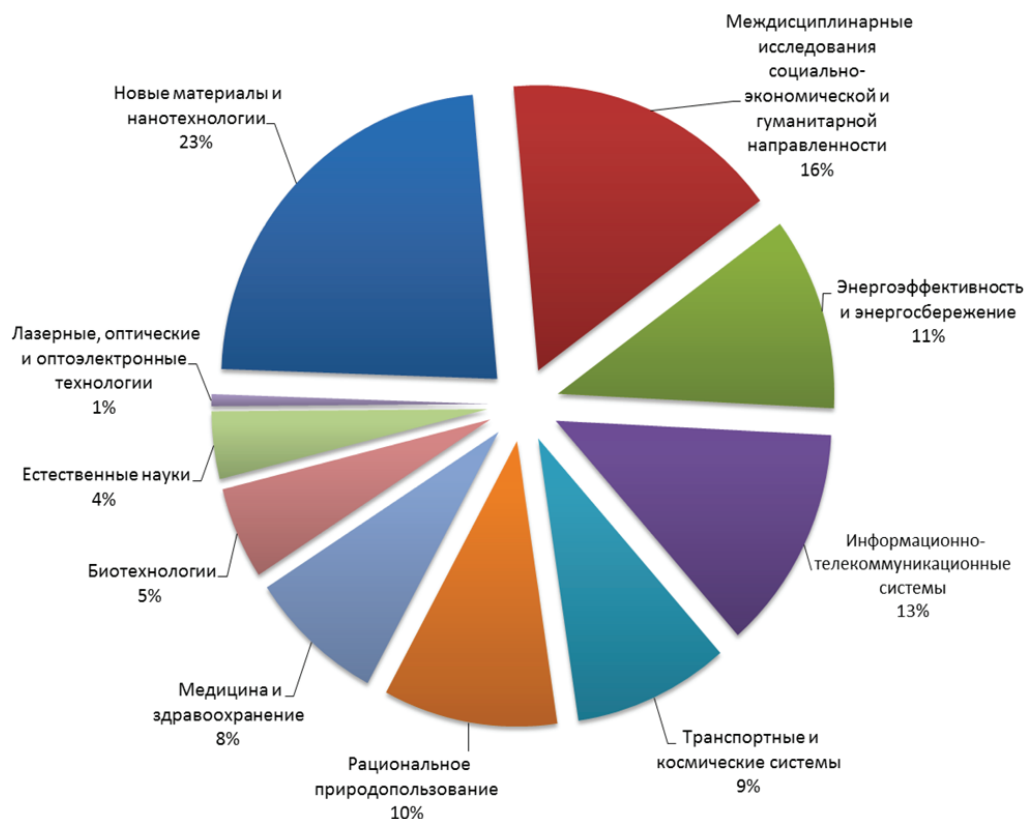


Рис. 6. Распределение объемов проведенных работ по направлениям экспертной деятельности

Знания и опыт ученых-соотечественников, работающих за рубежом, представляют большой интерес для развития российской науки, технологий и техники. Поэтому в состав экспертного сообщества научно-технической сферы включены зарубежные ученые и специалисты (табл. 2).

Таким образом, анализ приведенных статических данных о качественном и количественном составе ФРЭ, показывает, что экспертное сообщество сформировано из высококвалифицированных ученых и специалистов в различных областях научно-технологического комплекса и сферы образования, которое охватывает все регионы Российской Федерации, а также ученых-соотечественников, работающих за рубежом.

Проводимый комплекс мероприятий по совершенствованию организационно-методического и информационного обеспечения ФРЭ обеспечил привлечение экспертного сообщества к проведению экспертно-аналитических исследований различной направленности, в том числе подготовке предложений в прогноз развития науки, техники и технологий, разработке информационно-аналитических материалов по состоянию и прогнозу развития научно-технического потенциала ведущих иностранных государств, экспертизе проектов по реализации программ повышения конкурентоспособности вузов.

Таблица 2

**Сведения о распределении ученых-соотечественников,
работающих за рубежом, по странам**

№ п/п	Название страны	Количество экспертов
1	Германия	12
2	Соединенные Штаты Америки	9
3	Великобритания	5
4	Франция	3
5	Швеция	3
6	Финляндия	2
7	Беларусь	1
8	Бельгия	1
9	Бразилия	1
10	Голландия	1
11	Дания	1
12	Израиль	1
13	Испания	1
14	Италия	1
15	Канада	1
16	Норвегия	1
17	Оман	1
18	Украина	1
19	Чехия	1
20	Швейцария	1
21	Япония	1

Направления дальнейшего совершенствования методического обеспечения взаимодействия с экспертным сообществом, актуализации и повышения качественного состава ФРЭ будет определяться новыми конкретными задачами, поставленными заказчиками экспертно-аналитических исследований.

Работа выполнена в ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках Государственного задания по проекту № 2.4259.2017/НМ.

Список литературы

1. Департамент науки и технологий [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки Российской Федерации. Available at: <http://минобрнауки.рф/департаменты/389/файл/2390>. 13.08.07-Приказ_940.pdf, свободный. (Дата обращения: 08.02.2017).
2. Департамента стратегии, анализа и прогноза [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки Российской Федерации. Available at: <http://минобрнауки.рф/департаменты/380/файл/4555/Приказ%20№%20636%20от%2006.06.2014.pdf>, свободный. (Дата обращения: 08.02.2017).
3. Положение о Федеральном реестре экспертов научно-технической сферы [Электронный ресурс] / Федеральный реестр экспертов научно-технической сферы. Available at: <https://reestr.extech.ru/docs/polojhenie.php>, свободный. (Дата обращения: 20.02.2017).

4. Дивуева Н.А., Рыбаков Ю.Л., Шкрабалюк А.К., Баннова И.В., Сытник Д.Е., Фесуненко Л.Л. Опыт формирования Федерального реестра экспертов научно-технической сферы // Инноватика и экспертиза: науч. тр. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ. Вып. 1(8): 2012.

5. Миронов Н.А., Дивуева Н.А. Актуальные вопросы привлечения экспертного сообщества научно-технической сферы к прогнозированию и решению научно-технологических задач социально-экономического развития // Инноватика и экспертиза: науч. тр. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ. Вып. 1(16): 2016.

6. Дивуева Н.А. Особенности отбора экспертов в научно-технической сфере в процессе организации инновационной деятельности // Наука и современность – 2014: сборник материалов XXXI Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Изд-во ЦРНС. № 31: 2014.

References

1. *Departament nauki i tekhnologii (Elektronnyy resurs)* [Department of Science and Technology (Electronic resource)] *Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii* [Ministry of Education and Science of the Russian Federation]. Available at: http://минобрнауки.рф/департаменты/389/файл/2390/13.08.07Приказ_940.pdf. (Reference date: 08.02.2017).

2. *Departament strategii, analiza i prognoza (Elektronnyy resurs)* [Department of strategy, analysis and forecast (Electronic resource)] *Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii* [Ministry of Education and Science of the Russian Federation]. Available at: <http://минобрнауки.рф/департаменты/380/файл/4555/Приказ%20№%20636%20от%2006.06.2014.pdf>. (Reference date: 08.02.2017).

3. *Polozhenie o Federal'nom reestre ekspertov nauchno-tekhnicheskoy sfery (Elektronnyy resurs)* [Regulations on the Federal Register of Experts in the Scientific and Technical Sphere (Electronic resource)] *Federal'nyy reestr ekspertov nauchno-tekhnicheskoy sfery* [The Federal Register of Experts of the Scientific and Technical Sphere]. Available at: <https://reestr.extech.ru/docs/polojhenie.php>. (Reference date: February 20, 2017).

4. Divuyeva N.A., Rybakov Y.L., Shkrabalyuk A.K., Bannova I.V., Sytnik D.E., Fesunen L.L. (2012) *Opyt formirovaniya Federal'nogo reestra ekspertov nauchno-tekhnicheskoy sfery* [Experience in the formation of the Federal Register of Experts of the Scientific and Technical Sphere] *Innovatika i ekspertiza. Nauch. tr. FGBNU NII RINKTsE* [Innovatics and Expert Examination. Scientific works. SRI FRCEC], Moscow, vol. 1(8).

5. Mironov N.A., Divueva N.A. (2016) *Aktual'nye voprosy privlecheniya ekspertnogo soobshchestva nauchno-tekhnicheskoy sfery k prognozirovaniyu i resheniyu nauchno-tekhnologicheskikh zadach sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya* [Actual issues of involving the expert community of the scientific and technical sphere in forecasting and solving scientific and technological problems of social and economic development] *Innovatika i ekspertiza. Nauch. tr. FGBNU NII RINKTsE* [Innovatics and Expert Examination. Scientific works. SRI FRCEC], Moscow, vol. 1 (16).

6. Divueva N.A. (2014) *Osobennosti otbora ekspertov v nauchno-tekhnicheskoy sfere v protsesse organizatsii innovatsionnoy deyatel'nosti* [Features of selection of experts in the scientific and technical sphere in the process of organizing innovation activity] *Nauka i sovremennost' – 2014: sbornik materialov XXXI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Pod obshch. red. S.S. Chernova. Izd-vo TsRNS* [Science and modernity – 2014. Sourcebook of the XXXI International Scientific and Practical Conference. General edit. of S.S. Chernov. Publishing House CDSC], Novosibirsk. No. 31.