

**КОНКУРС 2016 ГОДА НА ПРАВО ПОЛУЧЕНИЯ ГРАНТОВ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЫХ
РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ – КАНДИДАТОВ НАУК И ДОКТОРОВ НАУК И
СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ВЕДУЩИХ НАУЧНЫХ ШКОЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ**

Б.В. Иванов, дир. центра ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, *bivanov@extech.ru*

С.В. Кристалинская, ст. науч. сотр. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, *kris@extech.ru*

Е.А. Гладышева, ст. науч. сотр. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, *glad@extech.ru*

В статье представлены результаты конкурса 2016 г. Проанализирована динамика распределения конкурсных заявок по годам, областям знаний, регионам и ведомствам. Рассматриваются вопросы оценки соответствия научных исследований направлениям национальной технологической инициативы (НТИ) и показателей публикационной активности соискателей.

Ключевые слова: гранты Президента Российской Федерации, конкурс, молодые российские ученые, кандидаты наук, доктора наук, информационное сопровождение, организационно-техническое обеспечение, НТИ, международные информационно-аналитические системы научного цитирования.

**COMPETITION IN 2016 FOR THE GRANTS OF THE PRESIDENT
OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR STATE SUPPORT OF YOUNG RUSSIAN
SCIENTISTS – DOCTORS AND PH.D-S AND FUNDS FOR STATE SUPPORT
OF LEADING SCIENTIFIC SCHOOLS OF THE RUSSIAN FEDERATION.
MODERN APPROACHES TO ORGANIZATION**

B.V. Ivanov, Director of Centre, SRI FRCEC, *bivanov@extech.ru*

S.V. Krystalinskaya, Senior Researcher, SRI FRCEC, *kris@extech.ru*

E.A. Gladisheva, Senior Researcher, SRI FRCEC, *glad@extech.ru*

The article presents the results of the contest of 2016 and analyzes the dynamics of the distribution of bids by year, fields of study, regions and departments. The article deals with evaluation of compliance of scientific research directions of the national technology initiative (NTI) and indicators of publication activity of the candidates.

Keywords: grants of the President of the Russian Federation, the contest of young Russian scientists, candidates of Sciences, doctors of Sciences, information support, logistics, NTI, international information-analytical system of scientific citation.

В современном обществе наука и технологии становятся центральным элементом национального и глобального экономического развития. Вопрос управления наукой со стороны государства оказывается более острым, если в качестве основной цели ставится переход экономики на инновационное развитие, как это происходит в России сегодня. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. предполагает реорганизацию российской науки и ее превращение в инструмент экономического развития, чему безусловно способствует грантовая система поддержки научных исследований. Грант – это денежные средства, предоставляемые ученому или группе ученых на реализацию конкретного научно-исследовательского проекта. Важное место в грантовой системе поддержки

отечественной науки занимают гранты Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых и средств для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации. Их выделение предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2005 г. № 260 «О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации».

Государственная поддержка осуществляется за счет средств федерального бюджета, конкурсы проводятся ежегодно, организатором выступает Минобрнауки России, функции информационного сопровождения и организационно-технического обеспечения реализует ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ.

Информационное сопровождение конкурсов на право получения грантов Президента Российской Федерации предусматривает обеспечение федеральных органов исполнительной власти полной, достоверной и оперативной информацией о состоянии государственной поддержки молодых российских ученых Российской Федерации, которая формируется в результате проведения ежегодного мониторинга.

Конкурсы традиционно проводятся по номинациям: ведущие научные школы – «Конкурс НШ», кандидаты наук – «Конкурс МК», доктора наук – «Конкурс МД».

Конкурс ведущих научных школ проводится один раз в два года. Как видно из диаграммы на рис. 1, наблюдается устойчивая тенденция снижения количества участников конкурса, начиная с 2010 г. Так, в 2016 г. число коллективов–соискателей гранта по сравнению с 2010 г. уменьшилось на 40 %, а по сравнению с предыдущим конкурсом 2014 г. – на 10 %.

Всего по результатам шести конкурсов поддержку получили 1024 ВНШ. При этом 62 % научных коллективов возглавляют академики и член–корреспонденты государственных академий наук.

Указанная выше тенденция сокращения числа участников конкурса прежде всего объясняется тем обстоятельством, что в действующей системе финансирования научных исследований с начала 2010-х годов возникли новые и были усовершенствованы ранее существующие инструменты поддержки научных коллективов и их исследовательских проектов, которые по своему содержанию, объему и продолжительности существенно превосходят гранты ведущих научных школ в рамках рассматриваемых конкурсов.

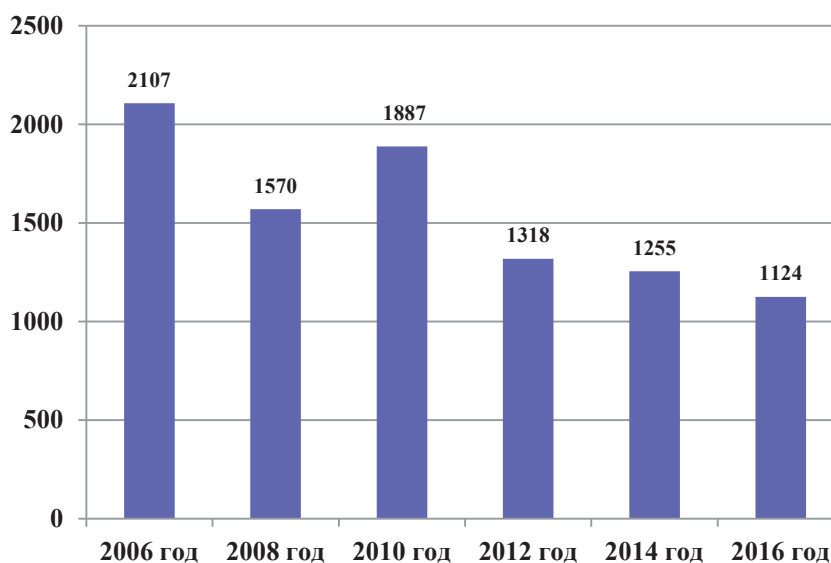


Рис. 1. Распределение количества участников конкурса ведущих научных школ по годам

Например, линейка грантов Российского научного фонда. Как показал сравнительный анализ, руководители 1/3 ведущих научных школ успешно участвуют в конкурсах данного фонда.

Отличительной особенностью 2016 г. стало и значительное сокращение общей конкурсной квоты: с 400 мест до 150. Распределение сокращенной квоты по областям знаний представлено в таблице.

Распределение квот по областям знаний в конкурсе ведущих научных школ

№	Область знаний	Квота
1	Математика и механика	18
2	Физика и астрономия	32
3	Химия, новые материалы и химические технологии	18
4	Биология и науки о жизни	15
5	Науки о Земле, экологии и рациональном природопользовании	15
6	Общественные и гуманитарные науки	8
7	Медицина	10
8	Технические и инженерные науки	23
9	Информационно-телекоммуникационные системы и технологии	6
10	Сельскохозяйственные науки	5
Всего		150

В настоящее время обсуждается вопрос о возможном прекращении государственной поддержки ведущих научных школ в рамках конкурсов грантов Президента Российской Федерации с отнесением высвободившихся средств на поддержку молодых российских ученых.

Наиболее многочисленным по числу участников остается конкурс молодых кандидатов наук. Количество ученых, подавших заявки на участие в конкурсе составило 2235 человек. Вместе с тем, сохраняется наметившаяся с 2010 г. тенденция снижения количества участников (лишь в 2014 г. количество конкурсантов выросло по сравнению с 2013 г. на 40 чел. или 1,5%).

Динамика распределения участников конкурсов молодых кандидатов наук по годам представлена в диаграмме на рис. 2.

Традиционно наибольшую активность в «Конкурсе МК–2016» проявили молодые российские ученые таких областей знаний, как «Общественные и гуманитарные науки» (570 участников) и «Технические и инженерные науки» (448 участников). Меньше всего участвовало молодых кандидатов наук в области знания «Сельскохозяйственные науки» (60 участников).

Анализ детализации в разрезе областей знаний по годам показывает, что количество участников «Конкурса МК–2016» по сравнению с предыдущим годом увеличилось в областях знаний «Физика и астрономия» и «Технические и инженерные науки» (на 14% и 1%, соответственно), а по остальным областям знаний снизилось.

Кроме того, в 2016 г. впервые принимались заявки по новой области знаний «Сельскохозяйственные науки», а выделение грантов по области знаний «Военные и специальные технологии» было прекращено.

Распределение участников конкурсов молодых кандидатов наук по областям знаний и годам представлено в диаграмме на рис. 3.

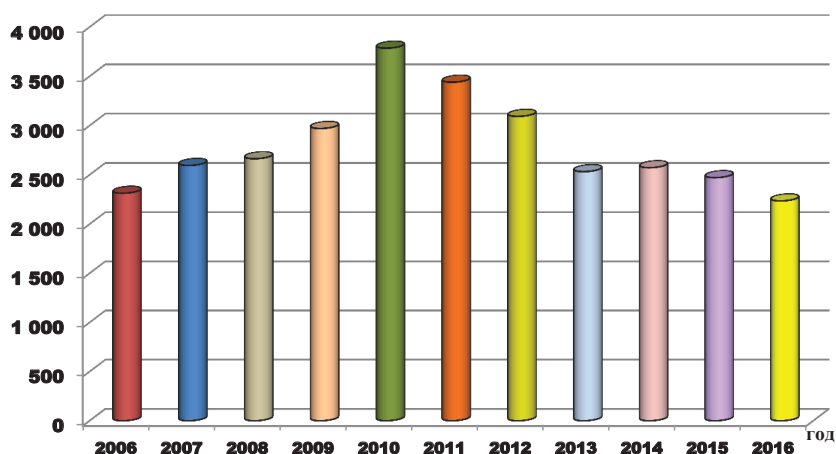


Рис. 2. Распределение количества участников конкурсов молодых кандидатов наук по годам

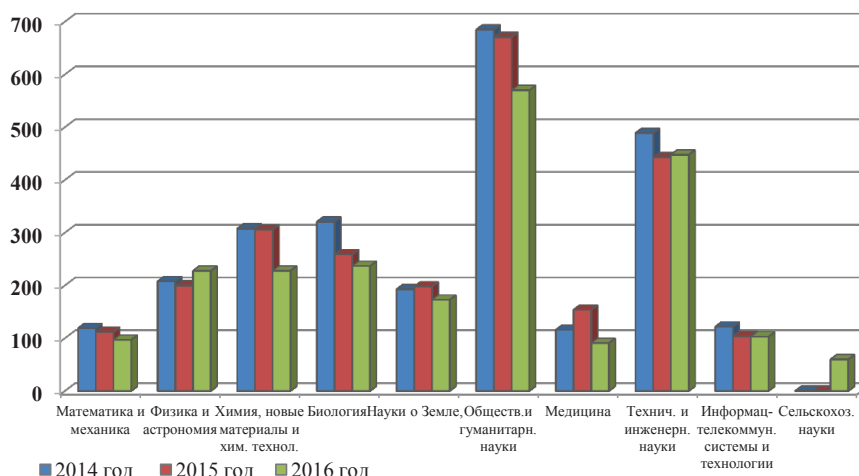


Рис. 3. Распределение участников конкурсов молодых кандидатов наук по областям знаний по годам

В аспекте распределения заявок по регионам безусловным лидером по количеству победителей «Конкурса МК–2016» является Москва (133 человека из 400). Значительное число победителей данного конкурса из Санкт–Петербурга и Новосибирской области (по 36 чел.) Далее по убыванию числа победителей регионы расположились следующим образом: Томская (21), Свердловская (19), Ростовская (13) и Нижегородская (10) области. Остальные 132 победителя конкурса представляют другие субъекты Российской Федерации.

Большой интерес представляет степень участия ведомств в «Конкурсе МК–2016». И по числу допущенных к конкурсу молодых ученых (1407 человек из 2235), и по количеству победителей (204 человека из 400) лидируют организации, подведомственные Минобрнауки России, далее с некоторым отрывом следуют организации, подведомственные ФАНО России (472 и 134 человека, соответственно).

По объективным причинам конкурс молодых докторов наук является немногочисленным по числу участников. Всего подали заявки 267 чел. Намечившаяся тенденция роста числа

участников в 2015 г. (количество соискателей по сравнению с 2014 г. выросло на 11%) не нашла своего продолжения в 2016 г.: участников вновь стало меньше (по сравнению с 2015 г. – на 12%).

Распределение участников конкурсов молодых докторов наук по годам представлено на рис. 4.

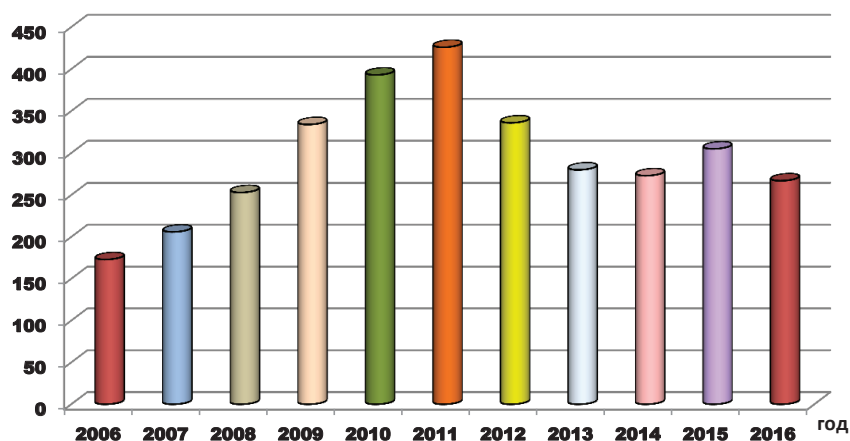


Рис. 4. Распределение участников конкурсов молодых докторов наук по годам

В части распределения участников в «Конкурсе МД–2016» по областям знаний ситуация аналогична «Конкурсу МК–2015»: наибольшее количество конкурсантов в областях знаний «Общественные и гуманитарные науки» и «Технические и инженерные науки», минимальное – «Сельскохозяйственные науки». Обобщенные сведения о распределении количества участников конкурсов молодых докторов наук по областям знаний и годам представлены на рис. 5.

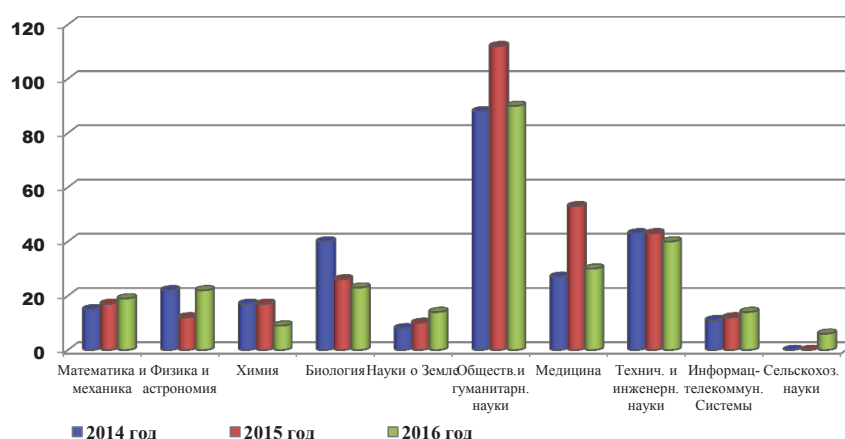


Рис. 5. Распределение участников конкурсов молодых докторов наук по областям знаний по годам

В части вопроса распределения победителей среди молодых докторов наук по регионам, то, как и в конкурсе молодых кандидатов наук, лидером стала Москва (15 чел. из 60). Следом по убыванию количества победителей конкурса расположились Санкт–Петербург и Томская об-

ласть (по 6 чел.), далее Саратовская область (4 чел.), Воронежская и Новосибирская области, Приморский край и Республика Татарстан (по 3 чел.). Остальные 17 победителей конкурса представляют другие субъекты Российской Федерации.

Статистика степени участия ведомств в «Конкурсе МД–2016» показывает, что абсолютные лидирующие позиции, как по количеству допущенных к конкурсу ученых, так и по количеству победителей, занимают организации, подведомственные Минобрнауки России (61 % и 48 %, соответственно). На втором месте – организации, подведомственные ФАНО России (14 % и 25 %, соответственно). Далее следуют организации, подведомственные Минздрав России (8 % и 15 %, соответственно) и МГУ имени М.В. Ломоносова (4 % и 7 %, соответственно).

Отличительной особенностью конкурсов 2016 г. стала экспертиза соответствия научного исследования, представляемого соискателями грантов, национальной технологической инициативе (НТИ).

Национальная технологическая инициатива определяет основные направления и механизмы научно–технологического развития страны на долгосрочную перспективу с учетом геополитических и социально–экономических условий. Ее цель – вырастить национальные компании на тех принципиально новых отраслевых рынках, которых сегодня не существует; основной инструмент реализации – система дорожных карт, включающих мероприятия:

- по созданию, развитию и продвижению передовых технологий, продуктов и услуг, обеспечивающих приоритетные позиции российских компаний на формируемых глобальных рынках;

- по поэтапному совершенствованию нормативной правовой базы с целью устранения барьеров для использования передовых технологических решений и создания системы стимулов для их внедрения;

- по совершенствованию системы образования для обеспечения перспективных кадровых потребностей динамично развивающихся компаний, научных и творческих коллективов, участвующих в создании новых глобальных рынков;

- по ежегодной актуализации с использованием методологии форсайта.

Матрица НТИ объединяет ключевые понятия: рынки, технологии, инфраструктура и институты. В качестве направлений выделяются два: группа «Рынки» и группа «Технологии». Именно относительно второй группы и рассматривались научные исследования соискателей грантов в конкурсах 2016 г.

Как видно из диаграммы на рис. 6, в конкурсе молодых кандидатов наук лидирующие позиции среди заявок участников занимают такие группы НТИ, как «Новые материалы» и «Цифровое проектирование и моделирование». Указанная тенденция сохраняется также в оценке заявок победителей.

Аналогичная картина наблюдается и в конкурсе молодых докторов наук (соответствующая диаграмма на рис. 7).

Обращает на себя внимание тот факт, что эксперты в отборе работ–победителей конкурсов 2016 г. учитывали, насколько тот или иной проект соответствует НТИ. Так, если среди работ участников конкурса кандидатов наук 44 % проектов (988 из 2 235) не соответствует ни одной из групп НТИ, то среди работ победителей – только 27 % (108 из 400). Та же тенденция и просматривается и у молодых докторов наук: 48 % (130 из 260) проектов участников и 35 % (21 из 60) проектов победителей не нашли своего соответствия ни одной из групп НТИ.

Актуальной задачей в проведении конкурсов 2016 г. продолжала оставаться оценка показателей публикационной активности соискателей грантов. Обобщенные данные о количестве публикаций в изданиях, индексируемых в международных информационно–аналитических системах научного цитирования Web of Science и Scopus представлены в диаграммах на рис. 8–9.

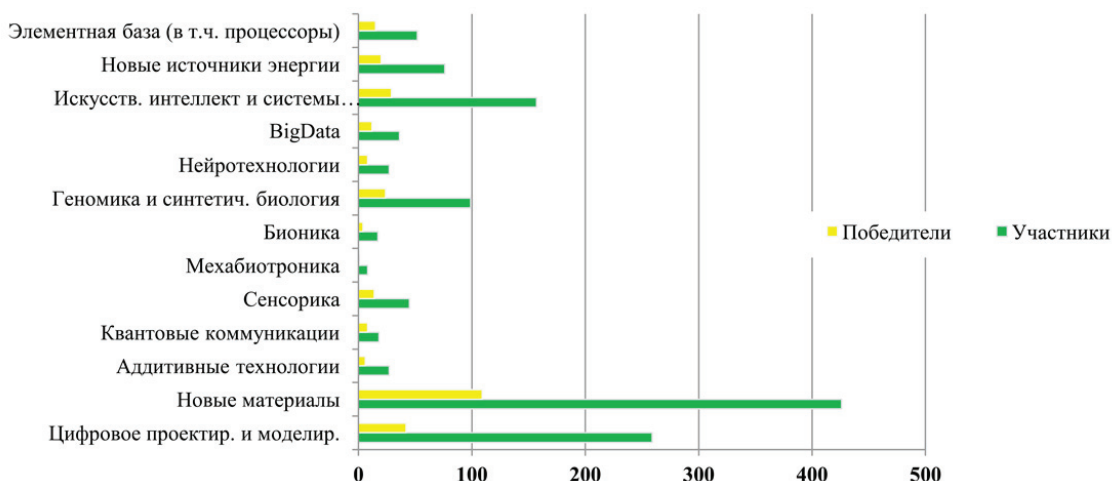


Рис. 6. Распределение участников конкурсов молодых кандидатов наук по НТИ

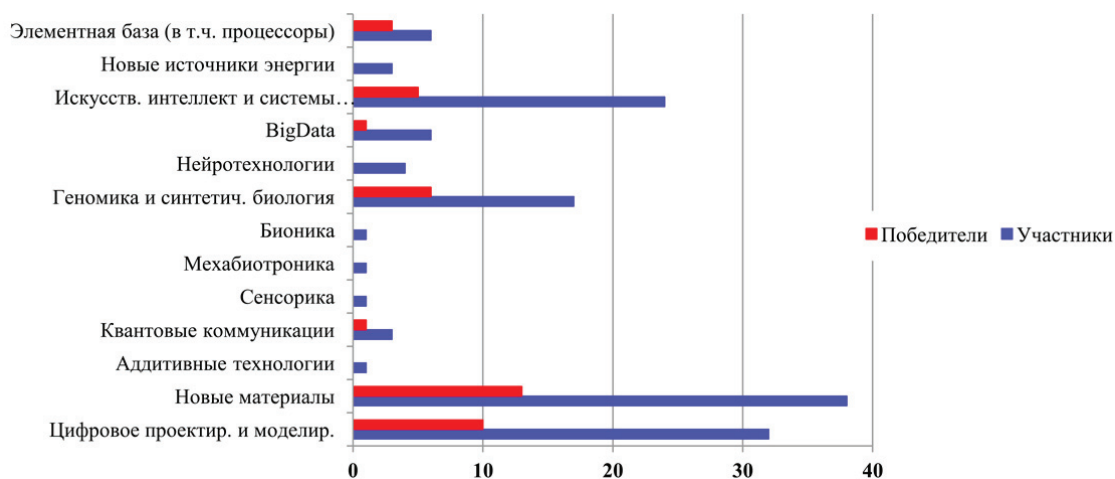


Рис. 7. Распределение участников конкурсов молодых докторов наук по НТИ

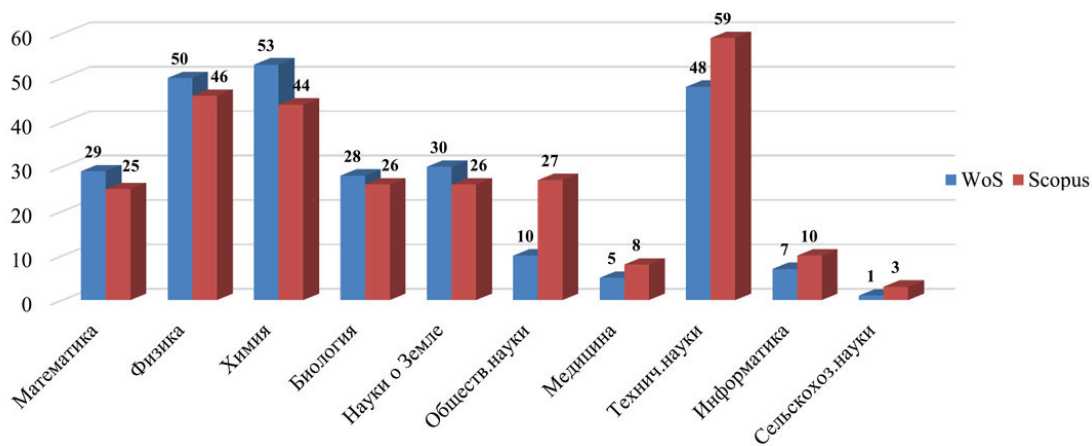


Рис. 8. Данные о количестве публикаций в изданиях, индексируемых в WoS и Scopus, среди победителей конкурса молодых кандидатов наук по областям знаний

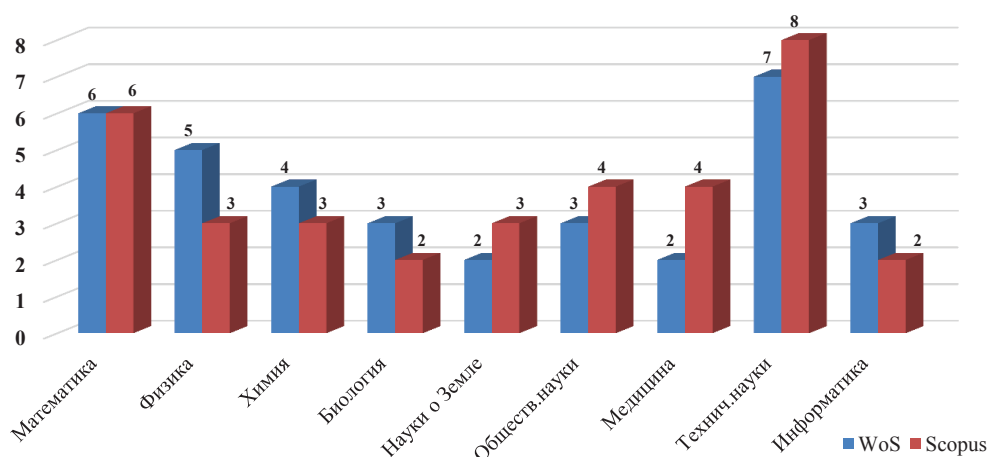


Рис. 9. Данные о количестве публикаций в изданиях, индексируемых WoS и Scopus, для победителей конкурса молодых докторов наук по областям знаний

В целом конкурсы 2016 г. проводились по следующим критериям:

- научный задел соискателя гранта, где оценивалось его участие в научных исследованиях, научные публикации со ссылками в WoS, в Scopus (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, тезисы докладов), зарегистрированные объекты интеллектуальной собственности и общественное признание (премии, медали, дипломы и т.п.);
- научная значимость заявленного проекта;
- реальность достижения результатов, где оценивались предполагаемые результаты работы по публикации научных статей, созданию результатов интеллектуальной деятельности, участию в конференциях, школах–семинарах, выставках, симпозиумах в рамках реализации заявленного проекта.

Анализ представленных данных конкурсов 2016 г. свидетельствует о сохранении интереса российских ученых к такой форме государственной поддержки отечественной науки, как конкурсы на право получения грантов Президента Российской Федерации. Вместе с тем, от года к году просматривается уменьшение количества участников рассматриваемых конкурсов. При этом сохраняется устойчивая тенденция в распределении представляемых проектов по областям знаний, а также по представительству организаций, ведомств и регионов, представляющих грантополучателей.

Статья подготовлена по материалам работ, выполненных ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ в рамках Государственного задания на 2016 год, проект 2.210.2016/НМ.