

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ О РАБОТЕ В ЦЕНТРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ И СТАТИСТИКИ НАУКИ

А.А. Гудкова, нач. отд. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. экон. наук, *gudkova@extech.ru*

История работы в Центре исследований и статистики науки (ЦИСН).

Ключевые слова: Центр исследований и статистики науки, ЦИСН.

FROM REMINISCENCES OF WORKING IN THE CENTRE FOR SCIENCE RESEARCH AND STATISTICS

A.A. Gudkova, Head of Department, SRI FRCEC, Doctor of Economics, *gudkova@extech.ru*

History of work in the Centre of research and statistics of science (CSRS).

Keywords: Centre of research and statistics of science, CSRS.

В 1995 г. через четыре года с момента основания Центра исследований и статистики науки (ЦИСН) я была зачислена в штат этой организации. Мой столь продолжительный период работы в ЦИСН с 1995 г. (включая 2015 год) позволяет утверждать правильность названия этой организации, смысл которого заключен в тех областях научных исследований, которые необходимо совершенствовать и развивать – это исследования в области науки и технологий и статистические исследования.

Следует отметить, что костяк ЦИСН составили «выходцы» из научной лаборатории института АН СССР, коллектив которой занимался исследованиями в области научно-технического прогресса, а также сотрудники института статистики Госкомстата РСФСР, областью деятельности которых являлась отрасль «Наука и научное обслуживание».

Длительное время с момента основания института его директором был Леван Элизбарович Миндели, великолепный организатор, доктор экономических наук, в настоящее время имеющий звание члена-корреспондента РАН.

В момент моего прихода в институт структура ЦИСН была построена в соответствие с основными направлениями деятельности организации и включала три отдела, в состав которых входили сектора по различным направлениям деятельности. Характерно, что во главе одного из отделов – отдела государственной научно-технической политики – был сам директор.

Два других отдела – отдел статистики и отдел информатизации – возглавляли заместители директора по научной работе (Гохберг Л.М. и Соколов А.В.).

Царящий дух академизма (свобода творчества, выбора направлений деятельности) наряду с корпоративной дисциплиной, ориентированной на выполнение тематического плана НИР, обеспечивали адаптацию института к новым экономическим реалиям. Именно в ЦИСН проводилась работа по формированию современной российской статистики в сфере исследований и разработок, что, в свою очередь, обеспечило ее адаптацию к международным статистическим базам. Заслугой научного коллектива отдела статистики под руководством Гохберга Л.М. являлось формирование системы статистических показателей исследований и разработок, которая до настоящего времени используется в федеральном статистическом наблюдении.

Монополия ЦИСН в области статистики (в хорошем смысле этого слова) обеспечивала интерес различных ведомственных структур к исследованиям, основанным на статистиче-

ских данных (вопросы прогноза развития науки, техники, технологий, состояния научно-технического прогресса в различных отраслях экономики и др.).

Также востребованными являлись научные исследования, проводимые под руководством Миндели Л.Э. Выполняемые работы касались различных направлений государственной научно-технической политики. Исследовались проблемы, связанные с повышением эффективности научной и научно-технической сферы, проведением институциональных реформ. Рассматривались механизмы научной и инновационной деятельности, затрагивались вопросы интеграции науки и образования, развития инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности. Изучался зарубежный опыт организации научной деятельности и др.

В ЦИСН под руководством Соколова А.В. существенное внимание уделялось созданию и совершенствованию комплексной информационной статистической базы, научно-методической поддержке исследований. К началу 2000-х гг. в ЦИСН была сформирована система сбора, анализа, представления и распространения статистических, социологических и иных данных о тенденциях развитии науки, технологий и техники.

С участием научного коллектива ЦИСН был подготовлен ряд ведомственных документов, в их числе «Концепция реформирования российской науки на период 1998–2000 гг.», «Основы политики Российской Федерации в области науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу», «Основные направления реструктуризации отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов» и др.

Характерно, что наличие наряду с бюджетным финансированием других возможностей пополнения бюджета организации, давало возможность научным сотрудникам выполнять инициативные работы. Такие работы являлись своего рода «заделами» для последующих исследований, а также для написания научных статей, тематических изданий и монографий. Из числа научных изданий с наибольшим количеством цитирований можно выделить такие издания как «Организационная структура российской науки», «Статистика науки», «Реформирование российской науки: анализ и проблемы», «Структура сети научных организаций: пути трансформации», «Интеллектуальная собственность в научно-техническом комплексе» и др.

Сложившаяся в ЦИСН организация научной деятельности, при которой четко выполнялись функциональные обязанности, способствовало большей эффективности проводимых исследований.

Руководство ЦИСН использовало стимулирующие меры для поощрения наиболее успешных в научном плане сотрудников, в частности, обеспечивалась возможность участия в международных конференциях, проводимых научными обществами развитых стран мира.

«Золотой век» ЦИСН заключается не только в его прошлом, но и в настоящем. Реализация государственной научно-технической политики, направленной на реструктуризацию ведомственных организаций, обусловила слияние двух институтов (ЦИСН и РИНКЦЭ). Но при этом ЦИСН, уже как структурное подразделение в составе РИНКЦЭ, по-прежнему имеет потенциал для своего развития. Это относится как к составу его научных кадров, так и к спектру тематических направлений, выполняемых в рамках государственных заданий.