

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ РАЗРАБОТОК, ВЫПОЛНЕННЫХ В РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ

*А.С. Онуфриева*, дир. центра ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. экон. наук, [onufrieva\\_as@extech.ru](mailto:onufrieva_as@extech.ru)

*В статье рассматриваются направления государственного мониторинга объектов интеллектуальной собственности, созданных в рамках федеральных целевых программ. Предложено включение показателя рентабельности объектов интеллектуальной собственности в отчетность для целей государственного мониторинга.*

**Ключевые слова:** федеральные целевые программы, научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, рентабельность объектов интеллектуальной собственности, мониторинг эффективности федеральных целевых программ.

## IMPROVING GOVERNMENT MONITORING OF EFFICIENCY OF RESEARCH AND DEVELOPMENT PERFORMED WITHIN THE FRAMEWORK OF FEDERAL TARGET PROGRAMS

*A.S. Onufriyeva*, Director of Centre, SRI FRCEC, Doctor of Economics, [onufrieva\\_as@extech.ru](mailto:onufrieva_as@extech.ru)

*The article discusses the directions of the state monitoring of objects of intellectual property created within the framework of Federal target programs. The article proposes the inclusion of the profitability index of the objects of intellectual property into reporting statements for federal monitoring purposes.*

**Keywords:** federal programs, research and development activities, the profitability of intellectual property rights, monitoring the effectiveness of federal programs.

Государственное регулирование представляет собой процесс управленческого воздействия государства на национальную социально-экономическую систему для достижения целей государственной политики. Оно осуществляется в формах стратегического управления, ориентированного на средне- и долгосрочную перспективу, и тактического регулирования. Развитие национальной экономики определяется правильным выбором стратегических ориентиров, позволяющих наилучшим образом реализовать производственный, инновационный, финансовый и человеческий потенциал страны.

Устойчивое развитие страны зависит от инновационной составляющей экономического роста, поэтому реализация инновационного потенциала должна являться стратегической задачей, требующей подчинения себе краткосрочных, тактических приоритетов всех участников экономических процессов.

Одним из инструментов непосредственного участия государства в инновационном процессе является государственное финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) в рамках федеральных целевых программ (ФЦП). Однако сама по себе готовность государства вкладывать значительные ресурсы в финансирование ФЦП не является гарантией превращения российской экономики в инновационную [1].

Важным направлением экономии государственных средств, направляемых на решение этой задачи, становится совершенствование государственного мониторинга эффективности НИОКР, выполненных в рамках ФЦП.

В условиях глобальной конкуренции достижение целей ФЦП в части НИОКР невозможно без сравнения достигнутых результатов с научными достижениями других стран. По мнению Дементьева В.Е., при определении требований к результатам ФЦП применим метод бенчмаркинга, или «эталонного, сравнительного анализа». О намечаемых перспективах развития других стран можно судить по их собственным прогнозам и стратегиям. Параметры этих прогнозов могут служить одной из опорных точек формирования целевых индикаторов результативности НИОКР ФЦП [1]. Бенчмаркинг необходимо применять не только на этапе разработки целевых индикаторов в части НИОКР, но также на всем протяжении срока финансирования ФЦП с целью своевременной корректировки стратегических направлений инновационной активности.

Бенчмаркинг является составной частью стратегического управления. На микроуровне он предполагает «сопоставление результатов бизнеса фирмы с другими компаниями. Их цель – генерирование предложений по улучшению деятельности и разработки соответствующих внутрикорпоративных стандартов. Знание того, в чем именно компания отстает от соперников, – первый шаг к созданию программ по сокращению разрывов. Одним из ориентиров для сравнения могут быть конкуренты: каковы достигнутые ими уровни затрат и результатов? Как они были достигнуты?» [2]. Важным направлением использования бенчмаркинга не только для целей определения итоговых индикаторов может стать поиск институциональных структур, активизирующих внутренний спрос на результаты НИОКР, распространение передового опыта их применения [1]. Таким образом, бенчмаркинг является методом конкурентного анализа, результаты которого являются основой стратегического управления. Целью стратегического управления в современных условиях является достижение и удержание управляемым объектом устойчивых конкурентных преимуществ, способных обеспечить ему долгосрочную конкурентоспособность.

Поэтому важным направлением совершенствования государственного мониторинга эффективности НИОКР, выполненных в рамках ФЦП, является также объективная оценка конкурентоспособности результатов интеллектуальной деятельности. Конкурентоспособность – это сложное, многоаспектное и многоуровневое понятие, рассматриваемое исследователями как с позиций предприятия, так и с позиций страны, отрасли, сегмента экономики или региона. Конкурентоспособность предприятия проявляется в достижении им минимального уровня прибыли, необходимого для функционирования предприятия и сохранения им способности к дальнейшему развитию в условиях конкурентной среды. Показатели конкурентоспособности предприятия включают в себя рентабельность предприятия, долю экспортного выпуска в общем выпуске предприятия, долю регионального или глобального рынка, показатели цены и качества. Конкурентоспособность отрасли – это способность совокупности национальных отраслевых предприятий достигать успеха в конкурентной борьбе с зарубежными конкурентами в течение продолжительного времени. Показатели конкурентоспособности отрасли включают в себя общую рентабельность национальных предприятий отрасли, национальный торговый баланс отрасли, баланс отправляемых за границу и получаемых из-за границы прямых иностранных инвестиций и показатели цены и качества на уровне отрасли. Конкурентоспособность страны измеряется абсолютными значениями и темпами роста национального уровня жизни, совокупной производительности и способностью национальных фирм повышать свою долю на мировом рынке через экспорт товаров и услуг и/или прямые иностранные инвестиции.

Таким образом, общим показателем, который свойствен перечисленным уровням конкурентоспособности, является показатель рентабельности. Применительно к НИОКР таким

показателем, измеряющим конкурентоспособность, мог бы стать показатель рентабельности объекта интеллектуальной собственности, рассчитываемый по формуле:

$$ROIC_{ip} = \frac{NOPAT}{IC} 100\%,$$

где  $ROIC_{ip}$  – рентабельность объекта интеллектуальной собственности;

$NOPAT$  – общая сумма чистой операционной прибыли правообладателя от использования или передачи прав на объект интеллектуальной собственности за период с начала использования прав на данный объект;

$IC$  – общая сумма финансирования создания объекта интеллектуальной собственности, включая финансирование из федерального бюджета, из бюджетов субъектов федерации и внебюджетных источников за период с начала финансирования работ по созданию объекта интеллектуальной собственности до его спецификации.

Необходимость предоставления исполнителями государственных контрактов рассчитанных ими текущих показателей рентабельности применительно к каждому объекту интеллектуальной собственности, полученному в результате государственного финансирования НИОКР в рамках ФЦП, обосновывается также произошедшими изменениями в области регламентирования финансирования фундаментальных и поисковых исследований. Фундаментальные и поисковые исследования финансируются теперь [3] не в рамках ФЦП, а при помощи грантов российских фондов (РФФИ, РГНФ, РНФ). В рамках ФЦП будут финансироваться только те исследования, которые ориентированы на четко сформулированный результат и имеют конечного потребителя. Таким образом, государство создало все необходимые предпосылки для коммерциализации НИОКР, выполненных в рамках ФЦП, закрепив эти требования для потенциальных участников на стадии подачи ими заявок на участие в ФЦП. Выполнение требования удовлетворительного уровня рентабельности полученных в процессе реализации государственного контракта объектов интеллектуальной собственности должно быть также объектом внимания государства при проведении им последующего мониторинга выполнения ФЦП.

Критерием эффективности государственной поддержки развития приоритетных отраслей в рамках ФЦП должен стать показатель конкурентоспособности отрасли, который часто является более точным показателем экономического состояния национальной экономики, чем конкурентоспособность отдельной фирмы, так как успех отдельной национальной фирмы может быть результатом специфических условий функционирования компании. Конкурентоспособность отдельной фирмы совершенно необязательно означает конкурентоспособность отрасли. Успех же нескольких национальных фирм в отрасли свидетельствует о благоприятных условиях национальной экономики и о действии мультипликативного эффекта в экономике. Оценка конкурентоспособности отрасли, в которой есть только одна преобладающая фирма, требует оценки того, является ли ее успех следствием монопольной ренты, поддержки государства или действительной эффективности. Вследствие этого реальная конкурентоспособность и предприятия, и отрасли не предполагает их субсидирования и всемерной государственной поддержки, если это искажает исходные конкурентные условия, и оценить реальную конкурентоспособность возможно только при встраивании предприятия в реальную конкурентную среду. По этой причине государственный мониторинг показателей рентабельности полученных объектов интеллектуальной собственности за счет средств федерального бюджета, выделяемых на ФЦП, рекомендуется осуществлять в течение трех последующих лет после окончания финансирования с целью выявления уровня реальной конкурентоспособности результатов. Рекомендуется также включить требование предоставления достигнутых показателей рентабельности объектов интеллектуальной собст-

венности, созданных в рамках выполненных государственных контрактов, в перечень документации, предоставляемых для участия в других ФЦП.

Усиление контроля над конкурентоспособностью получаемых объектов интеллектуальной собственности в процессе реализации ФЦП стало возможным после разграничения государством потоков финансовых средств, направляемых на фундаментальные и поисковые исследования, а также на решение конкретных задач приоритетного значения.

### **Список литературы**

1. Дементьев В.Е. Сценарный подход к разработке федеральных целевых программ инновационного характера // Вестник университета, ГУУ, 2008, № 2(23). С. 94–109.
2. Аакер Д. Стратегическое рыночное управление. 7-е изд. / Пер. с англ. под ред. С.Г. Божук. СПб.: Питер, 2007.
3. Сайт Президента РФ. Перечень поручений по итогам заседания Совета по науке и образованию. Available at: <http://www.kremlin.ru/assignments/20065>.

### **References**

1. Dement'ev V.E. (2008) *Stsenarnyy podkhod k razrabotke federal'nykh tselevykh programm innovatsionnogo kharaktera* [The scenario approach to the development of federal target programs of innovative character]. *Vestnik universiteta, GUU* [Bulletin of the University, State University of Management], no. 2 (23), pp. 94–109.
2. Aaker D. (2007) *Strategicheskoe rynochnoe upravlenie. 7-e izd. Per. s angl. pod red. S.G. Bozhuk* [Strategic market management. 7th edition. Translation from English. Ed. S.G. Bozhuk]. *Piter* [Peter]. St. Petersburg.
3. *Sayt Prezidenta Rossiyskoy Federatsii. Perechen' porucheniy po itogam zasedaniya Soveta po nauke i obrazovaniyu* [The site of the President of the Russian Federation. Instructions following the meeting of the Council for Science and Education]. Available at: <http://www.kremlin.ru/assignments/20065>.