

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОЙ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ, СОЗДАНЫХ БЮДЖЕТНЫМИ НАУЧНЫМИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.В. Кольцов, зам. дир. Центра исследований и статистики науки
ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. экон. наук

В.Ф. Федорков, зав. сект. Центра исследований и статистики науки
ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ

Г.В. Жарова, вед. инж.-исследователь Центра исследований и статистики науки
ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ

С.А. Крайнова, инж. Центра исследований и статистики науки
ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ

Ю.В. Федорова, ст. науч. сотр. Центра исследований и статистики науки
ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ

Данный материал является продолжением статьи, опубликованной в сборнике «Инноватика и экспертиза», 2012, выпуск 2 (9). В работе представлена информация о результатах мониторинга и анализа показателей эффективности деятельности хозяйственных обществ, направлениях совершенствования законодательного и нормативного обеспечения их деятельности.

Ключевые слова: хозяйственное общество, уведомление о создании хозяйственного общества, результаты интеллектуальной деятельности, учет уведомлений о создании хозяйственных обществ, реестр уведомлений.

Мониторинг деятельности хозяйственных обществ. Оценка результатов мониторинга деятельности малых инновационных предприятий, созданных бюджетными научными учреждениями и высшими учебными заведениями

Мониторинг деятельности хозяйственных обществ, созданных по Федеральному закону от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ проводится во исполнение приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 декабря 2009 г. № 718 (п. 3).

Письмом Департамента государственной научно-технической политики и инноваций Минобрнауки России от 23 апреля 2012 г. № 04-176 директорам хозяйственных обществ была направлена просьба о заполнении в интерактивном режиме разработанной для этих целей анкеты мониторинга деятельности хозяйственных обществ (приложение Б). Анкета размещена на сайте мониторинг.дисн.рф. Разработанная ЦИСН анкета мониторинга содержит данные о кадровом, производственно-технологическом потенциале ХО, финансово-экономические показатели деятельности, организационно-технические условия функционирования ХО.

Сбор заполненных анкет для обработки в электронном виде производился в два этапа: с 15 мая по 15 июня 2012 г. и в сентябре–октябре 2012 г.

По состоянию на 15 июня 2012 г. анкету заполнили 832 хозяйственных общества, что составляет 55,5 % от общего количества хозяйственных обществ на соответствующую дату (в соответствии с данными учета уведомлений о создании хозяйственных обществ, осуществляемого ФГБНУ ЦИСН).

По состоянию на 30 октября 2012 г. анкету заполнили 721 хозяйственное общество, что составляет 42 % от общего количества хозяйственных обществ на соответствующую дату.

Мониторинг деятельности ХО, проведенный ЦИСН в сентябре–октябре 2012 г., показал, что ХО осуществляют свою деятельность по всем приоритетным направлениям и критическим технологиям Российской Федерации, причем наибольшее количество ХО работают в трех приоритетных направлениях:

- информационно-телекоммуникационные системы;
- энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика;
- рациональное природопользование.

В этих приоритетных направлениях работают почти 80 % всех ХО, принявших участие в мониторинге; 18 % ХО работают в области науки о жизни:

- общее число рабочих мест, созданных в ХО, принявших участие в мониторинге, составило 3849;
- число студентов, работающих в ХО, составило 686 чел., аспирантов – 544 чел., профессорско-преподавательского состава – 1070 чел., научных сотрудников – 755 чел.;
- суммарный объем инновационной продукции, произведенной ХО, составил 746,6 млн руб. на 1 октября 2012;
- 76 ХО оформили льготные договоры аренды в соответствии с постановлением № 677 Правительства Российской Федерации.

Результаты 1-го этапа мониторинга деятельности хозяйственных обществ приведены ниже.

Соответствие деятельности хозяйственных обществ Приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники и Перечню критических технологий Российской Федерации. Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, а также Перечень критических технологий Российской Федерации утверждены указом Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 899.

Как показывают результаты мониторинга, наибольшее количество хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, работают в трех приоритетных направлениях (информационно-телекоммуникационные системы и энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика) почти 60 % всех хозяйственных обществ, принявших участие в мониторинге, а в области рационального природопользования – более 20 % (табл. 1).

Таблица 1

Соответствие деятельности хозяйственных обществ Приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Российской Федерации

Приоритетное направление развития науки, технологий и техники в Российской Федерации	Число хозяйственных обществ, работающих в приоритетном направлении	Удельный вес хозяйственных обществ, работающих в приоритетном направлении, в общем числе принявших участие в мониторинге, %
Безопасность и противодействие терроризму	49	5,9
Индустрия наносистем	120	14,4
Информационно-телекоммуникационные системы	244	29,3
Науки о жизни	128	15,4
Перспективные виды вооружения, военной и специальной техники	36	4,3
Рациональное природопользование	179	21,5
Транспортные и космические системы	77	9,3
Энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика	233	28,0

Примечание: некоторые хозяйственные общества при заполнении анкеты отметили, что работают более чем в одном приоритетном направлении

При рассмотрении деятельности хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, в разрезе критических технологий можно увидеть, что более 20 % из числа принявших участие в мониторинге работают в области технологий информационных, управляющих и навигационных систем, значительное число – в области нано-, био-, информационных и когнитивных технологий (12,7%), технологий создания энергосберегающих систем транспортировки, распределения и пользования энергии (12,3 %), более 10 % – в области биокаталитических, биосинтетических и биосенсорных технологий, чуть более 10 % – в области технологий мониторинга и прогнозирования состояния окружающей среды, предотвращения и ликвидации ее загрязнения (табл. 2).

Таблица 2

Соответствие деятельности хозяйственных обществ критическим технологиям Российской Федерации

Критическая технология Российской Федерации	Число хозяйственных обществ, работающих в соответствующей области	Удельный вес хозяйственных обществ, работающих в соответствующей области, в общем числе принявших участие в мониторинге, %
Базовые и критические военные и промышленные технологии для создания перспективных видов вооружения, военной и специальной техники	33	4,0
Базовые технологии силовой электротехники	24	2,9
Биокаталитические, биосинтетические и биосенсорные технологии	85	10,2
Биомедицинские и ветеринарные технологии	40	4,8
Геномные, протеомные и постгеномные технологии	12	1,4
Клеточные технологии	25	3,0
Компьютерное моделирование наноматериалов, наноустройств и нанотехнологий	23	2,8
Нано-, био-, информационные, когнитивные технологии	106	12,7
Технологии атомной энергетики, ядерного топливного цикла, безопасного обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом	6	0,7
Технологии биоинженерии	32	3,8
Технологии диагностики наноматериалов и наноустройств	30	3,6
Технологии доступа к широкополосным мультимедийным услугам	23	2,8
Технологии информационных, управляющих, навигационных систем	173	20,8
Технологии наноустройств и микросистемной техники	32	3,8
Технологии новых и возобновляемых источников энергии, включая водородную энергетику	40	4,8

продолжение таблицы 2

Критическая технология Российской Федерации	Число хозяйственных обществ, работающих в соответствующей области	Удельный вес хозяйственных обществ, работающих в соответствующей области, в общем числе принявших участие в мониторинге, %
Технологии получения и обработки конструкционных наноматериалов	52	6,3
Технологии получения и обработки функциональных наноматериалов	60	7,2
Технологии и программное обеспечение распределенных и высокопроизводительных вычислительных систем	62	7,5
Технологии мониторинга и прогнозирования состояния окружающей среды, предотвращения и ликвидации ее загрязнения	82	9,9
Технологии поиска, разведки, разработки месторождений полезных ископаемых и их добычи	45	5,4
Технологии предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	60	7,2
Технологии снижения потерь от социально значимых заболеваний	27	3,2
Технологии создания высокоскоростных транспортных средств и интеллектуальных систем управления новыми видами транспорта	32	3,8
Технологии создания ракетно-космической и транспортной техники нового поколения	34	4,1
Технологии создания электронной компонентной базы и энергоэффективных световых устройств	40	4,8
Технологии создания энергосберегающих систем транспортировки, распределения и пользования энергии	102	12,3
Технологии энергоэффективного производства и преобразования энергии на органическом топливе	52	6,3

Примечание: некоторые хозяйственные общества при заполнении анкеты отметили, что работают в области более чем одной критической технологии

Кадровый потенциал хозяйственных обществ. На 1 апреля 2012 г. общее количество рабочих мест в принявших участие в мониторинге хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, составило 3522 чел., что на 1811 (105,8 %) больше, чем годом ранее (на 1 апреля 2011 г.). За указанный период возросло и среднее количество рабочих мест в расчете на одно хозяйственное общество – с 2,9 чел. до 4,3 чел.

Численность студентов, работающих в хозяйственных обществах, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, возросла за год на 319 чел. (140,5 %) и составила 546 чел., а численность аспирантов возросла на 299 чел. (131,1 %) и составила 527 чел.

Численность профессорско-преподавательского состава, занятого в хозяйственных обществах, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, за указанный период возросла на 367 чел. (66,6 %) и на 01 апреля 2012 г. составила 918 чел. Численность работающих в них научных сотрудников увеличилась на 290 чел. (72,5 %) и составила 690 чел.

Данные о структуре и динамике кадрового потенциала хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, отражены на рис. 1 и 2.

По данным на 1 апреля 2012 г. в хозяйственных обществах, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, было занято 1247 сотрудников, имеющих ученую степень. В среднем на одно хозяйственное общество приходится 1,5 сотрудника с ученой степенью. Удельный вес имеющих ученую степень сотрудников в общей численности персонала хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, составил 35,4 %.

За указанный период удельный вес студентов и аспирантов в общей численности персонала хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреж-

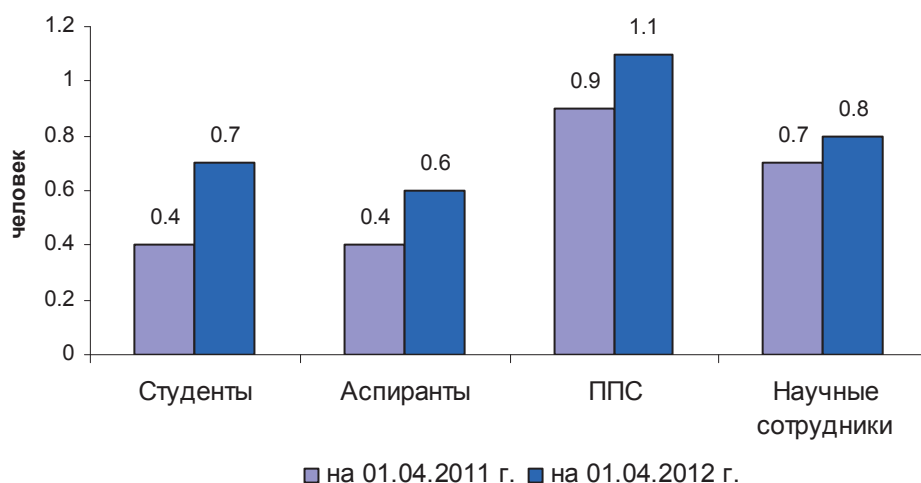


Рис. 1. Динамика численности персонала хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями

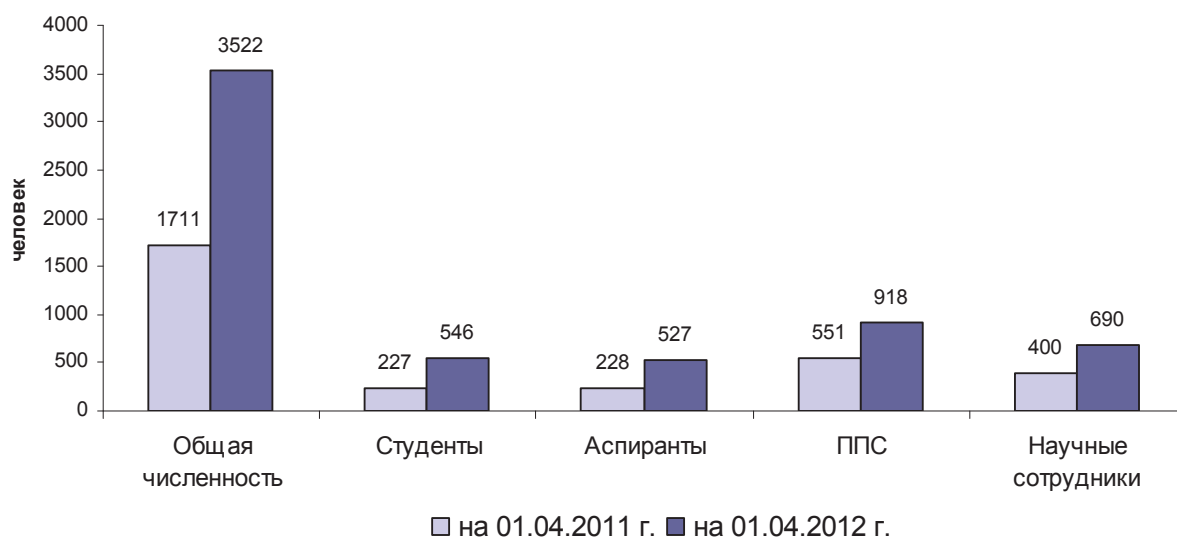


Рис. 2. Средняя численность отдельных категорий персонала в расчете на одно хозяйственное общество, созданное бюджетным научным и образовательным учреждением

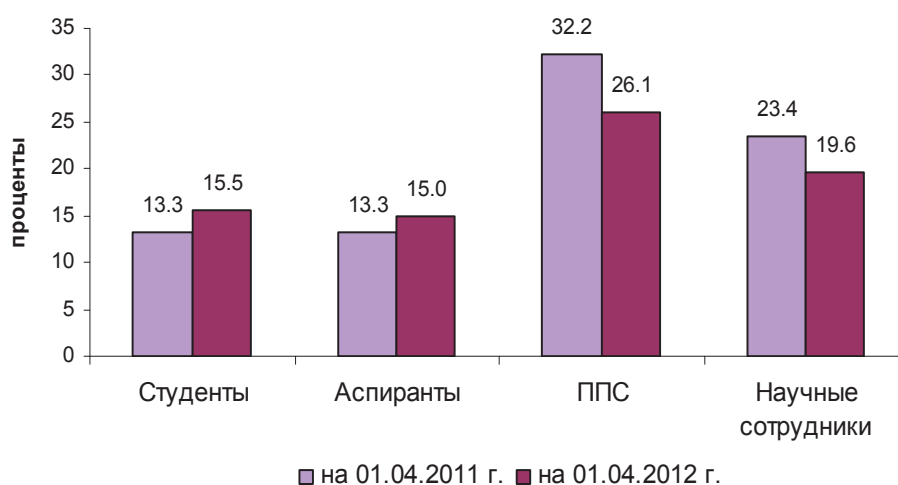


Рис. 3. Удельный вес отдельных категорий персонала в общей численности персонала хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями

дениями, увеличился, в то время как удельный вес профессорско-преподавательского состава снизился (рис. 3).

Средний возраст сотрудников хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, по состоянию на 1 апреля 2012 г. составил чуть более 36 лет.

Технико-экономический потенциал хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями. Технико-экономический потенциал хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, оценивался на основе показателей балансовой стоимости оборудования и материальных производственных активов и балансовой стоимости нематериальных активов.

Как показывают результаты мониторинга, суммарная балансовая стоимость оборудования и материальных производственных активов принявших участие в мониторинге хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, на 1 апреля 2012 г. составила 183,6 млн руб., т. е. выросла по сравнению с состоянием на 1 апреля 2011 г. (69,1 млн руб.) на 165,9 %.

Значительно, на 91,1 %, возросло и среднее значение показателя балансовой стоимости оборудования и материальных производственных активов в расчете на одно хозяйственное общество – с 173,1 тыс. руб. по состоянию на 1 апреля 2011 г. до 330,9 тыс. руб. по состоянию на 1 апреля 2012 г.

Суммарная балансовая стоимость нематериальных активов (НМА) принявших участие в мониторинге хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, возросла за рассматриваемый период на 26,6 % – с 98,6 млн руб. на 1 апреля 2011 г. до 124,8 млн руб. на 1 апреля 2012 г.

При этом за указанный период среднее значение показателя балансовой стоимости НМА в расчете на одно хозяйственное общество, созданное бюджетным научным или образовательным учреждением, снизилось с 235,3 тыс. руб. до 219 тыс. руб., то есть на 6,9 %. Подобная динамика связана, в первую очередь, не с реальным снижением балансовой стоимости НМА существующих хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, а с регистрацией новых хозяйственных обществ с более низкой балансовой стоимостью НМА. Представленные данные отражены на рис. 4–5.

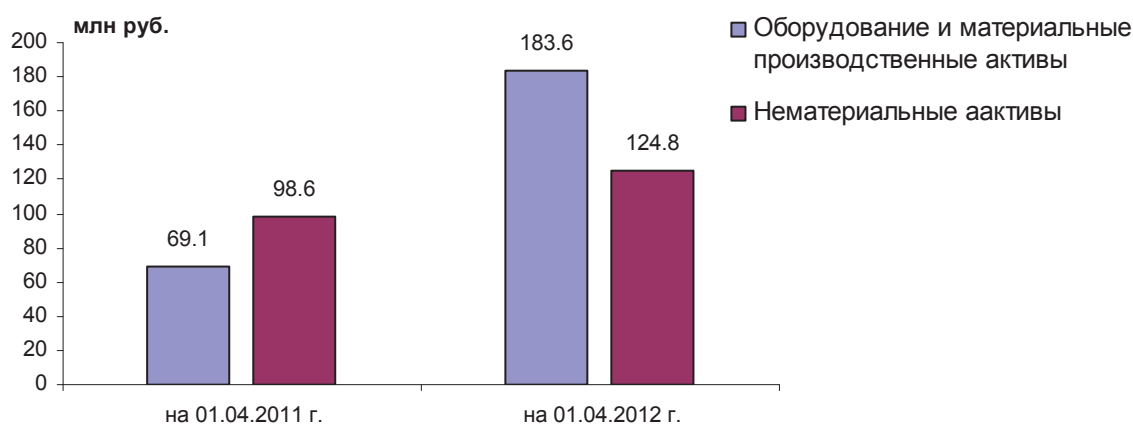


Рис. 4. Суммарная балансовая стоимость активов, принявших участие в мониторинге хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями

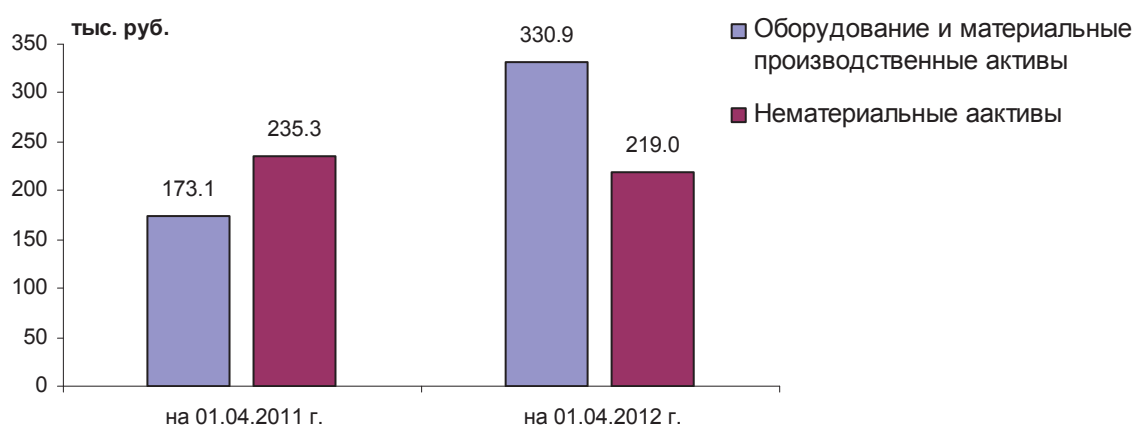


Рис. 5. Средние показатели балансовой стоимости активов в расчете на одно хозяйственное общество, созданное бюджетными научным или образовательным учреждением

Сведения о научно-технической деятельности хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями. Сведения о выполнении НИОКР хозяйственными обществами и объемам их финансирования представлены в табл. 4. Сведения о результативности научно-технической деятельности хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, представлены в табл. 5.

Оценка экономических результатов деятельности хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями. Для данной оценки были рассмотрены следующие показатели:

- объем произведенной инновационной продукции;
- балансовая прибыль/убыток;
- объем дивидендов, перечисленных хозяйственным обществом бюджетному учредителю по лицензионному договору;
- величина среднемесячной заработной платы сотрудников хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями.

Таблица 4

Научно-техническая деятельность хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями

Показатели	2010 г.	2011 г.	I кв. 2012 г.
Количество хозяйственных обществ, выполнявших НИОКР	117	293	280
Количество НИОКР, выполняемых хозяйственными обществами, шт.	198	691	531
Суммарный объем финансирования НИОКР, выполняемых хозяйственными обществами, млн руб.	274,9	583,7	247,4
Средний объем финансирования НИОКР в расчете на одно хозяйственное общество, тыс. руб.	2349,9	1992,2	883,5
Средний объем финансирования одной НИОКР, тыс. руб.	1388,6	844,7	465,9

Таблица 5

Результативность научно-технической деятельности хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями

Показатели	1 января 2011 г.	1 января 2012 г.	1 января 2012 г.
Количество хозяйственных обществ, получивших патенты	54	97	113
Количество патентов, полученных хозяйственными обществами	85	152	204
Количество хозяйственных обществ, получивших охраноспособные результаты научно-технической деятельности	82	171	203
Количество охраноспособных результатов научно-технической деятельности, полученных хозяйственными обществами	135	271	363

Данные о суммарном объеме инновационной продукции, произведенной принявшими участие в мониторинге хозяйственными обществами, представлены на рис. 6. Как видно, суммарный объем инновационной продукции, произведенной хозяйственными обществами, вырос с 281,7 млн руб. на 1 января 2011 г. до 2174,6 млн руб. на 1 апреля 2012 г.

Информация о темпах прироста квартальных объемов инновационной продукции, произведенной принявшими участие в мониторинге хозяйственными обществами, созданными бюджетными научными и образовательными учреждениями, представлена на рис. 7.

Информация о среднем объеме произведенной инновационной продукции в расчете на одно хозяйственное общество, созданное бюджетными научными и образовательными учреждениями, представлена на рис. 8.

Данные о квартальных объемах производства инновационной продукции принявших участие в мониторинге хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, отражены на рис. 9.

Темпы прироста квартальных объемов производства инновационной продукции в расчете на одно хозяйственное общество, созданное бюджетным научным и образовательным учреждением, отражены на рис. 10.

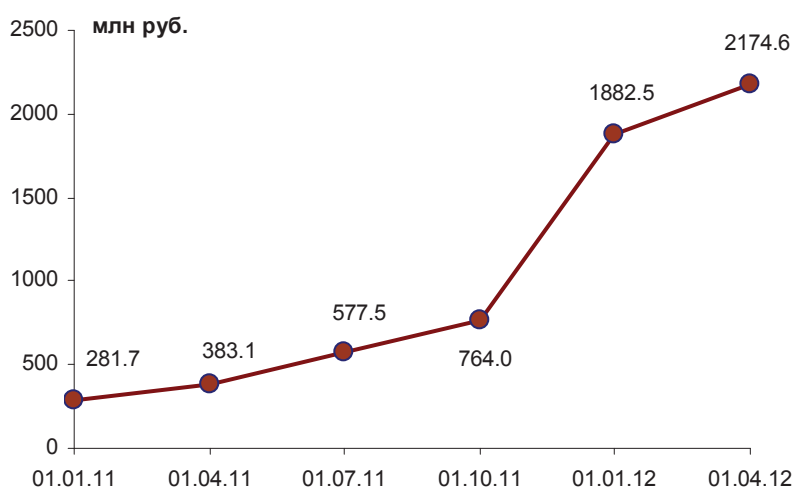


Рис. 6. Суммарный объем инновационной продукции, произведенной учреждениями хозяйственными обществами (с нарастающим итогом)

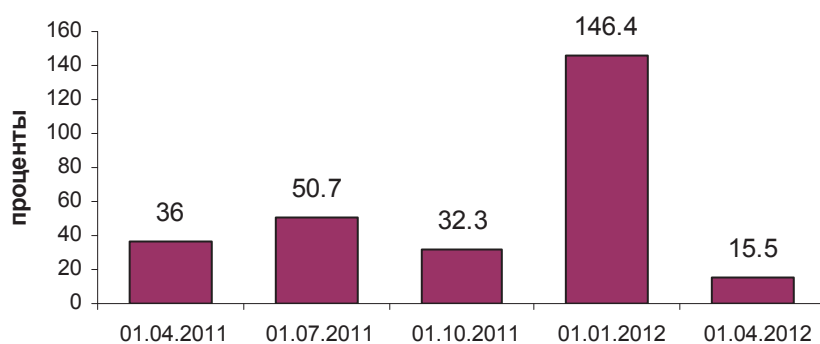


Рис. 7. Темпы квартального прироста суммарного объема инновационной продукции, произведенной хозяйственными обществами (с нарастающим итогом)

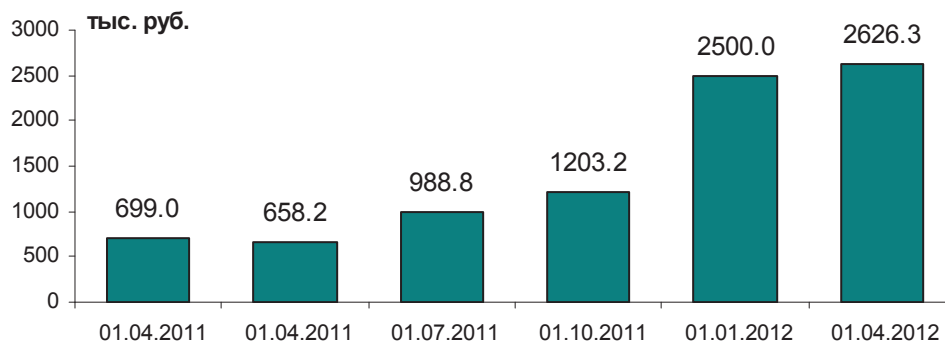


Рис. 8. Средний объем произведенной инновационной продукции в расчете на одно хозяйственное общество (с нарастающим итогом)

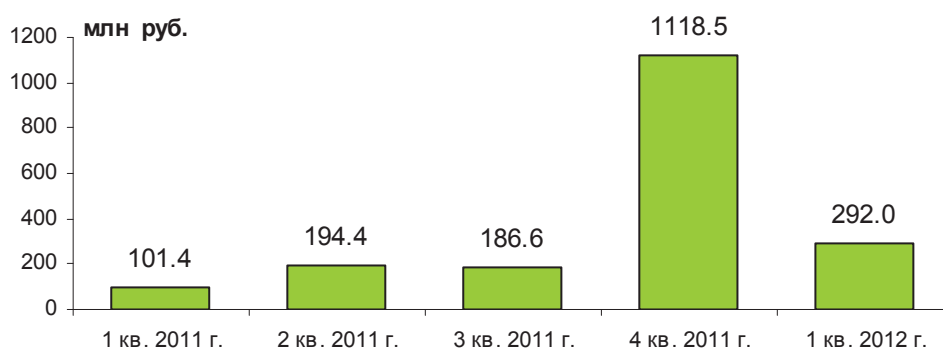


Рис. 9. Квартальные объемы производства инновационной продукции хозяйственных обществ

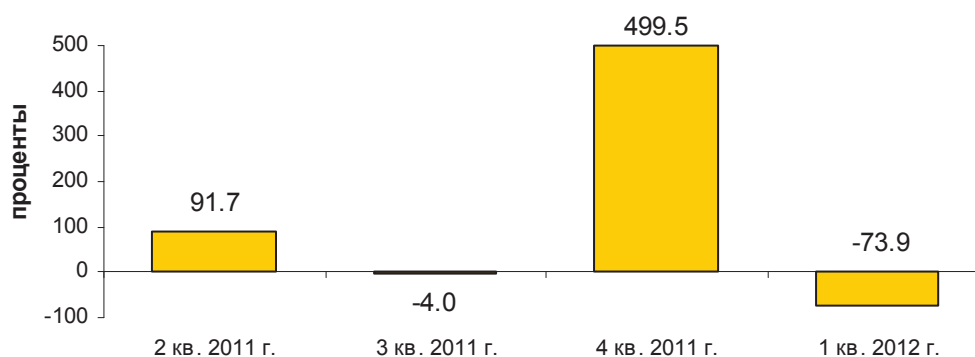


Рис. 10. Темпы прироста квартальных объемов производства инновационной продукции хозяйственных обществ

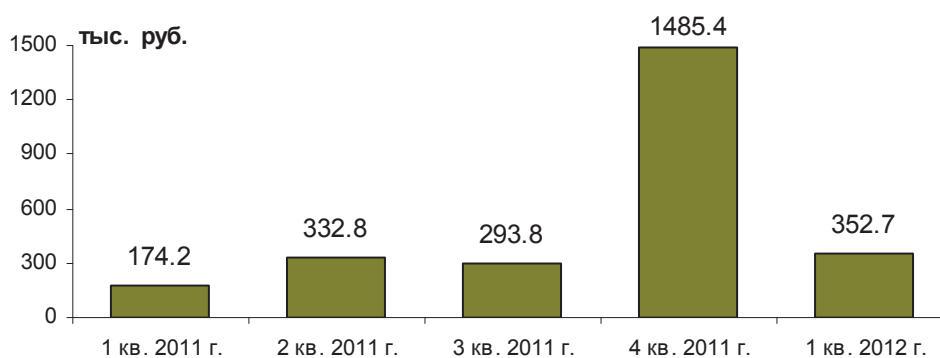


Рис. 11. Квартальные объемы производства инновационной продукции в расчете на одно хозяйственное общество

Данные о квартальных объемах производства инновационной продукции в расчете на одно хозяйственное общество, созданное бюджетным научным или образовательным учреждением, представлены на рис. 11.

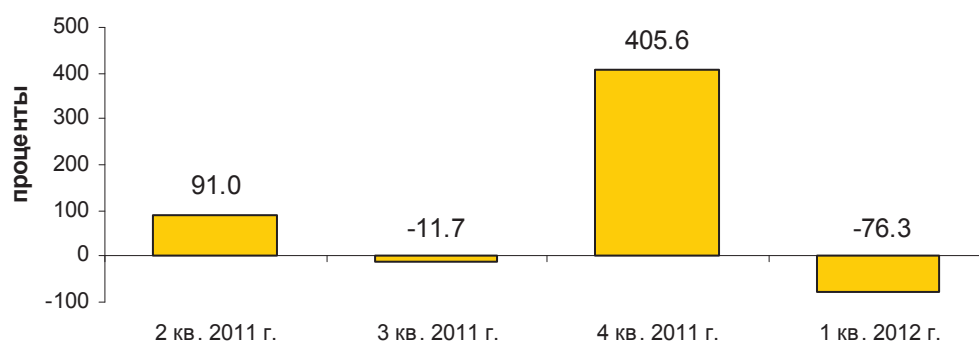


Рис. 12. Темпы прироста квартальных объемов производства инновационной продукции в расчете на одно хозяйственное общество

Объемы производства инновационной продукции хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, как видно на рисунках 9–12, в квартальном разрезе отличаются нестабильностью: бурный рост в одном квартале сменяется резким спадом в другом. Такая нестабильность может объясняться, помимо прочего, чрезмерной краткосрочностью квартала как периода для оценки экономической деятельности организаций, поскольку при оценке ряда экономических показателей, включая объемы производства, за квартальный период не учитываются факторы сезонности и цикличности спроса. Кроме того, сам по себе цикл производства высокотехнологичной продукции может составлять более одного квартала.

Для того чтобы нивелировать влияние этих факторов, рассмотрим представленные показатели в годичном разрезе. Учитывая отсутствие долгосрочных ретроспективных данных, информация представлена за 2011 г. и за календарный год с 1 апреля 2011 г. по 1 апреля 2012 г. (табл. 6).

Как видно из табл. 6, в годичном разрезе наблюдается положительная, хотя и относительно слабая, динамика как суммарных, так и средних объемов производства инновационной продукции хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями.

Информация о прибыли и убытках хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями, представлена в табл. 7. Видно, что за год увеличились численность и удельный вес прибыльных хозяйственных обществ, а численность и удельный вес убыточных снизились. Суммарный объем прибыли, полученной принявшими участие в мониторинге хозяйственными обществами, увеличился практически в 10 раз, средний размер прибыли — почти в семь раз.

Таблица 6

Годовые объемы производства инновационной продукции хозяйственными обществами

Объемы производства	2011 г.	1.04.2011–1.04.2012
Суммарный объем инновационной продукции, произведенной хозяйственными обществами, млн руб.	1600,8	1791,5
Средний объем произведенной инновационной продукции в расчете на одно хозяйственное общество, тыс. руб.	2125,9	2163,6

Информация о дивидендах, перечисленных хозяйственными обществами, созданными бюджетными научными и образовательными учреждениями, бюджетным учредителям представлена в табл. 8.

Из табл. 9 следует, что суммарный фонд оплаты труда принявших участие в мониторинге хозяйственных обществ снизился на 22,3 %. За этот же период средний размер фонда оплаты труда снизился более значительно – на 45,4 %.

Таблица 7

Информация о прибыли и убытках хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями

Показатели	1 апреля 2011 г.	1 апреля 2012 г.
Количество прибыльных хозяйственных обществ	53	145
Удельный вес прибыльных хозяйственных обществ, %	9,1	17,5
Количество убыточных хозяйственных обществ	145	74
Удельный вес убыточных хозяйственных обществ, %	24,9	8,9
Количество хозяйственных обществ с нулевой балансовой прибылью	384	609
Удельный вес хозяйственных обществ с нулевой балансовой прибылью, %	66,0	73,6
Суммарный объем прибыли, полученной хозяйственными обществами (за вычетом убытков), тыс. руб.	4585,3	45210,9
Средний объем прибыли в расчете на одно хозяйственное общество, тыс. руб.	7,9	54,6

Таблица 8

Информация о дивидендах, перечисленных хозяйственными обществами бюджетным учредителям по лицензионным договорам

Показатели	1 января 2011 г.	1 января 2012 г.	1 апреля 2012 г.
Количество хозяйственных обществ, перечисливших дивиденды	6	13	10
Суммарный объем перечисленных дивидендов, тыс. руб.	194,8	5864,2	498,1
Средний объем перечисленных дивидендов, тыс. руб.	32,5	451,1	49,8

Таблица 9

Оплата труда сотрудников хозяйственных обществ

Показатели	1 апреля 2011 г.	1 апреля 2012 г.
Суммарный фонд оплаты труда, млн руб.	69,4	53,9
Средний объем фонда оплаты труда в расчете на одно хозяйственное общество, тыс. руб.	119,2	65,1

Государственная поддержка деятельности хозяйственных обществ, созданных научными и образовательными учреждениями. В табл. 10 приведены данные о количестве хозяйственных обществ и количестве разрабатываемых ими проектов, получивших финансовую поддержку из средств Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и других организаций, и об объемах выделенных средств.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 219 предусмотрены меры государственной поддержки развития инновационной инфраструктуры, в том числе поддержка малого инновационного предпринимательства, в государственных учреждениях высшего профессионального образования. Использование инновационной инфраструктуры вузов для выполнения работ и оказания услуг, а также выпуска высокотехнологичной продукции созданными вузами хозяйственными обществами представлены в табл. 11.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2011 г. № 677 утверждены «Правила заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования (в том числе созданных государственными академиями наук) или муниципальных образовательных учреждений высшего профессионального образования, государственных научных учреждений (в том числе созданных государственными академиями наук)».

Таблица 10

Поддержка проектов, инициированных хозяйственными обществами

Показатели	1 января 2011 г.	1 января 2012 г.	1 апреля 2012 г.
Количество хозяйственных обществ, получивших поддержку	82	174	151
Количество поддержанных проектов	89	188	160
Суммарный объем поддержки, млн руб.	53,9	132,1	67,6
Средний размер поддержки в расчете на один проект, тыс. руб.	605,6	702,8	422,5

Таблица 11

Использование инновационной инфраструктуры вузов для деятельности хозяйственных обществ

Показатели	1 января 2011 г.	1 января 2012 г.	1 апреля 2012 г.
Количество хозяйственных обществ, выполнивших работы и оказавших услуги на базе инновационной инфраструктуры вуза	40	112	95
Суммарный объем выполненных работ и оказанных услуг, млн руб.	191,6	353,8	79,4
Количество хозяйственных обществ, производивших высокотехнологичную продукцию с использованием инновационной инфраструктуры вуза	23	56	52
Суммарный объем произведенной высокотехнологичной продукции, млн руб.	25,9	65,2	75,9

В табл. 12 приведены данные о количестве заключенных в соответствии с указанными выше правилами договоров аренды и размерах взимаемой арендной платы.

И наконец, руководителям хозяйственных обществ, принимавшим участие в мониторинге, было предложено определить степень значимости мероприятий в наибольшей степени, с их точки зрения, способствующих успешному функционированию хозяйственного общества (перечень содержал семь мероприятий, ранг 1 присваивался наиболее важному мероприятию, ранг 7 – наименее важному). По результатам мониторинга был рассчитан интегральный показатель по каждому мероприятию. Результаты ранжирования представлены в табл. 13.

Мониторинг деятельности ХО, проведенный ЦИСН в сентябре–октябре 2012 г., показал, что ХО осуществляют свою деятельность по всем приоритетным направлениям и критическим технологиям Российской Федерации, причем наибольшее количество ХО работают в трех приоритетных направлениях:

- информационно-телекоммуникационные системы;
- энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика;
- рациональное природопользование.

Таблица 12

Результативность Постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 2011 г. № 677

Показатели	2010 г.	2011 г.	1 апреля 2012 г.
Количество хозяйственных обществ, заключивших договора льготной аренды	10	38	67
Количество заключенных договоров льготной аренды, в том числе:	10	38	69
офисных помещений	8	28	47
производственных помещений производственного оборудования	2 0	7 3	13 9
Средняя величина льготной арендной платы в месяц:			
офисные помещения, руб./м ²)	5979,68	1931,58	637,05
производственные помещения, руб./м ²)	90,00	3797,16	4172,43
производственное оборудование (руб./ед.)	–	9413,52	558,21

Таблица 13

Относительная важность отдельных мероприятий, способствующих успешному функционированию хозяйственных обществ (по оценкам их руководителей)

Ранг мероприятия	Мероприятие
1	Финансирование
2	Оснащение оборудованием
3	Подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров
4	Наличие доступной инновационной инфраструктуры
5	Совершенствование нормативно-правовой базы
6	Использование средств коммуникации, доступ к информационным ресурсам
7	Консультации

В этих приоритетных направлениях работают почти 80 % всех ХО, принявших участие в мониторинге; 18 % ХО работают в области науки о жизни:

– общее число рабочих мест, созданных в ХО, принявших участие в мониторинге, составило 3849;

– число студентов, работающих в ХО, составило 686 чел., аспирантов – 544 чел., профессорско-преподавательского состава – 1070 чел., научных сотрудников – 755 чел;

– суммарный объем инновационной продукции, произведенной ХО, составил 746,6 млн. руб. на 1 октября 2012;

– 76 ХО оформили льготные договоры аренды в соответствии с постановлением № 677 Правительства Российской Федерации.

Мониторинг результатов интеллектуальной деятельности (РИД), находящихся на балансе бюджетных учреждений науки и образования в разделе нематериальных активов

В целях проведения мониторинга результатов интеллектуальной деятельности была разработана анкета, которая письмом от 27 июня 2012 г. № ИБ-923/13 заместителя министра образования и науки Российской Федерации И.П. Биленкиной разослана руководителям вузов и научных организаций – учредителей хозяйственных обществ. Сбор заполненных анкет проводился в период с 1 июля по 1 августа 2012 г. По состоянию на 1 августа 2012 г. представлены 171 заполненные анкеты вузов и научных организаций, что составляет 69,2 % от списка рассылки.

Данные, полученные в ходе мониторинга результатов интеллектуальной деятельности, находящихся на балансе бюджетных учреждений науки и образования в разделе нематериальных активов. Полученные данные приведены в виде таблиц, содержащих суммарные сведения ответов на вопросы анкеты мониторинга.

Сведения о наличии в университетах (научных организациях) специализированных патентных служб представлены в табл. 14.

В структуре подавляющего большинства представивших анкеты вузов и научных организаций есть патентные подразделения. В ряде организаций эти функции выполняют специалисты-патентоведы в составе научно-исследовательских подразделения (Институт автоматики и электрометрии СО РАН, Челябинская государственная агроинженерная академия, Институт геологии и минералогии СО РАН, Ковровская государственная технологическая академия, Санкт-Петербургский университет водных коммуникаций и др.). В Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова функции патентной службы выполняет Центр трансфера технологий, в Государственном университете управления – отдел учета, защиты и коммерциализации РИД, а в Тюменском государственном университете – Центр трансфера технологий и инновационного предпринимательства. Благовещенский государственный педагогический университет в обязанности ряда подразделений включил процесс подготовки заявок на РИД и учет полученных патентов и свидетельств. В девяти университетах в составе подразделений имеются специалисты-патентоведы.

Таблица 14

Сведения о наличии в университетах патентных служб

Вопрос анкеты	Данные мониторинга
Есть	136
Нет, но в настоящее время создается	4
Пока не создается	17
Другое	14

Не создаются специализированные патентные подразделения в следующих вузах:

- 1) Брянская инженерно-технологическая академия;
- 2) Волжская академия водного транспорта;
- 3) Вятский государственный гуманитарный университет;
- 4) Ишимский государственный пединститут им. П.П. Ершова;
- 5) Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга;
- 6) Московский государственный открытый университет;
- 7) Нижегородский государственный лингвистический университет;
- 8) Российский государственный гуманитарный университет;
- 9) Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Орловский филиал);
- 10) Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина;
- 11) Санкт-Петербургский государственный университет низкотемпературных и пищевых технологий;
- 12) Смоленский государственный университет;
- 13) Тульский государственный университет;
- 14) Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации;
- 15) Университет инновационных технологий и предпринимательства;
- 16) Челябинский государственный университет;
- 17) Чувашский государственный педагогический университет.

Однако в ряде этих вузов на балансе имеются РИДы. Например, в Челябинском государственном университете на балансе находятся 11 патентов на изобретения, один патент на полезную модель, 3 свидетельства на программы для ЭВМ, одно свидетельство на базу данных и 16 секретов производства. В Волжской государственной академии водного транспорта – 14 патентов на изобретения и полезные модели, в Брянской государственной инженерно-технологической академии – 5 патентов на изобретения.

В табл. 15 приведены суммарные данные о количестве находящихся на бухгалтерском учете результатов интеллектуальной деятельности, в том числе используемых вузами и научными организациями для создания хозяйственных обществ в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ.

Таблица 15

Количество РИД, находящихся на бухгалтерском учете в научных учреждениях и вузах

Нематериальные активы (НМА) по объектам учета	Количество объектов учета		Доля используемых РИД, %
	Всего	В том числе использованных для создания хозяйственных обществ (согласно ФЗ-217)	
1. Патенты на изобретения	5485	380	6,9
2. Патенты на полезные модели	1737	145	8,3
3. Патенты на промышленные образцы	94	64	68,1
4. Свидетельства на программы для ЭВМ	2381	266	11,2
5. Свидетельства на базы данных	191	40	20,9
6. Свидетельства на топологии интегральных схем	7	2	28,6
7. Секреты производства (ноу-хау)	511	342	66,9
8. ИТОГО:	10406	1239	11,9

Из 10 406 РИД, находящихся на бухгалтерском учете в разделе нематериальных активов, только 1239 (11,9 %) используются вузами и научными организациями в качестве взносов в уставные капиталы малых инновационных предприятий, создаваемых в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ. В наибольшей степени используются для этих целей патенты на промышленные образцы (64 из 94—68,1 %) и секреты производства (342 из 511—66,9 %).

Кроме находящихся на бухгалтерском учете РИД существенным резервом для создания новых хозяйственных обществ являются результаты научно-технических, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (РНТД), выполненных за счет федерального бюджета. По информации, полученной в ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 178 подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации вуза включили в базу данных учета РНТД 3286 результатов выполненных НИОКР.

Доля находящихся на бухгалтерском учете РИД в общей сумме необоротных активов вузов и научных организаций по представленным данным колеблется от 0,000001 % (Башкирский государственный университет) до 100 % (Донской государственный технический университет, Орловский государственный аграрный университет, Рязанский государственный университет, Смоленский государственный университет, Чеченский государственный университет, Юго-Западный государственный университет, Южно-Российский университет экономики и сервиса).

В течение последних двух лет представившие анкеты научные и образовательные учреждения зарегистрировали за рубежом 108 изобретений. Это следующие вузы и научные организации:

- Волгоградский государственный аграрный университет – 80 патентов;
- Институт катализа Сибирского отделения РАН – 2 патента;
- Институт элементоорганических соединений РАН – 2 патента;
- Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана – 8 патентов;
- Московский государственный университет путей сообщения – 3 патента;
- Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова – 3 патента;
- Новосибирский государственный университет – 1 патент;
- Петрозаводский государственный университет – 1 патент;
- Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина – 2 патента;
- Российский государственный гидрометеорологический университет – 1 патент;
- Саратовский государственный аграрный университет – 1 патент;
- Санкт-Петербургский государственный политехнический университет – 1 патент;
- Удмурдский государственный университет – 1 патент;
- Государственный университет – учебно-производственный комплекс – 1 патент;
- Томский государственный университет – 1 патент.

В табл. 16 представлена информация о количестве организаций, получивших доход от использования РИД в хозяйственном обороте, в том числе в виде поступлений от созданных в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ, и в гражданско-правовом обороте.

Если все вузы и научные организации в той или иной степени используют имеющиеся в их распоряжении РИД, то доходы от этого получает весьма незначительная часть собственников. Вместе с тем видно, что количество получателей дохода растет.

Авторские вознаграждения были выплачены в 66 организациях (38,15 % от количества представивших анкеты). Получили авторские вознаграждения 2504 сотрудника.

Ответы на вопрос анкеты о программе использования организациями РИД разделились поровну. Выказали намерение использовать РИД в хозяйственном обороте 85 организаций, в гражданско-правовом обороте – 85. Камчатский государственный университет не имеет планов использования РИД.

Таблица 16

Количество организаций, получивших доход от использования РИД

Количество организаций	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г. (на конец II квартала)
Количество организаций, получивших доход от использования РИД в хозяйственном обороте	15	26	37	29
Количество организаций, получивших доход от использования РИД в гражданско-правовом обороте	13	30	36	25

Подавляющее большинство организаций (140) полагают, что в ближайшие 1–2 года их деятельность в области использования РИД улучшится.

Только три организации не высказали своего мнения о наличии в России «серого» рынка РИД.

Ответы на этот вопрос распределились следующим образом: 82 – «серого» рынка нет, 86 – есть. При этом 9 организаций оценивают размеры рынка как значительные, 32 – скорее значительные, 40 – скорее незначительные и 5 – совершенно незначительные. Возможно иллюстрацией наличия «серого» рынка РИД является информация, представленная в анкете Благовещенского педагогического университета. На бухгалтерском учете в университете находятся 8 РИД (6 патентов на промышленные образцы, 1 свидетельство на программы для ЭВМ и 1 ноу-хау). Из них используются в хозяйственном обороте – 3. Однако в 2009 г. был получен доход от использования в хозяйственном обороте 122 РИД, в 2010 г. – 126, в 2011 г. – 140, а за два квартала 2012 г. – 80.

Направления совершенствования законодательного и нормативного обеспечения деятельности малых инновационных предприятий

Как уже отмечалось, результаты мониторинга и анализа показателей, характеризующих эффективность деятельности хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными учреждениями и высшими учебными заведениями, использовались при удовлетворении запросов Министерства образования и науки Российской Федерации в виде справочной информации для руководства в различных разрезах.

Практика применения Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ и результаты мониторинга деятельности хозяйственных обществ показали, что требуется внести изменения в Федеральные законы «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и «О науке и государственной научно-технической политике»:

1. В связи с принятием Федерального закона об образовании в Российской Федерации с 1 сентября 2013 г. для образовательных учреждений решен вопрос о предоставлении права автономным образовательным учреждениям создавать хозяйственные общества. Принятие этого закона является весьма актуальным, т. к. значительная часть бюджетных учреждений образования сменила свою организационно-правовую форму с бюджетной на автономную. Такую же норму необходимо внести и в закон о науке, которая будет регламентировать создание автономными учреждениями науки хозяйственных обществ.

2. Финансирование научно-инновационной деятельности отечественных университетов, в отличие от передовых зарубежных стран, базируется, в основном, на бюджетном финансировании, имеющем определенные правовые ограничения. Целесообразно сформировать более благоприятные условия для направления бюджетных средств на коммерциализацию РИД, трансфер технологий, управление интеллектуальной собственностью.

3. Для эффективной коммерциализации РИД необходимы значительные капиталовложения уже на самых начальных этапах коммерциализации, когда крайне велики риски того, что инновационный проект окажется по тем или иным причинам неудачным. С 1 сентября 2013 г. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации решил и эту проблему для образовательных учреждений: доли учредителей и посторонних инвесторов в уставном капитале создаваемых хозяйственных обществ больше не лимитируются, что делает их участие в трансфере технологий и управлении интеллектуальной собственностью гораздо более привлекательным. Аналогичную норму необходимо внести и в закон о науке.

4. В соответствии с ФЗ от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ инвестору передаются права на использование разработок, но не исключительные права, соответственно, университет имеет полное право передать РИД для использования в другие руки. Однако инвесторы инновационных проектов, как правило, работают по схеме исключительных прав, поскольку именно их капиталовложения в рисковый инновационный проект являются основными.

Поэтому представляется целесообразным разрешить передавать инвестору именно исключительные права на РИД. При этом необходимо отметить, что стоимость исключительных прав на использование РИД существенно выше, чем стоимость прав неисключительных.

5. Необходимо также внести соответствующие изменения в Налоговый кодекс РФ и в Бюджетный кодекс РФ.

6. Анализ учета уведомлений и формирования реестра и результаты мониторинга показали, что целесообразно включить в единую информационную систему Министерства образования и науки Российской Федерации информационно-аналитическую систему учета уведомлений о создании бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ. Эта система позволит обеспечить автоматизацию учета, хранения, обработки и актуализации сведений о создании хозяйственных обществ, формирование Реестра учета уведомлений (постановление Правительства Российской Федерации от 4 марта 2011 г. № 146), а также проведение мониторинга хозяйственных обществ.

7. Мониторинг выявил еще одну серьезную проблему, а именно, не удастся добиться полного охвата наблюдения за деятельностью хозяйственных обществ, достоверности и качества представляемых сведений с помощью данного инструмента. Это объясняется тем, что и бюджетные учреждения – учредители хозяйственных обществ, и сами хозяйственные общества сегодня перегружены различного рода запросами по всевозможным анкетам и формам, которые не всегда являются легитимными.

Проблема усугубляется отсутствием официальных статистических сведений о деятельности хозяйственных обществ, созданных в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ, в существующих формах федерального статистического наблюдения.

Поэтому актуальной необходимостью является создание инструментария официального статистического наблюдения за реализацией Федерального закона 217-ФЗ, гармонизированного с международными нормами, с целью объективной оценки деятельности хозяйственных обществ, которые будут составлять совокупность объектов наблюдения, что обеспечит выполнение Минобрнауки России функции по мониторингу и анализу их деятельности.

После создания и введения такого инструментария статистическая информация о деятельности хозяйственных обществ приобретет большую детализацию и достоверность, возрастет ее объем и повысится ее качество. На ее основе можно будет проводить анализ различных аспектов деятельности хозяйственных обществ, в том числе оценивать влияние на социально-экономическую сферу и реализовывать различные расчетные модели дальнейшего инновационного развития отдельных секторов экономики.

Статистические данные, полученные после введения инструментария могут быть в дальнейшем систематизированы и проанализированы в разрезе Российской Федерации, федеральных округов, отдельных субъектов Российской Федерации, использоваться для оценки их научно-

технического и инновационного потенциала, что позволит сформировать направления перспективного научно-технического и инновационного развития России и ее регионов.

Потребителями официальной статистической информации о деятельности хозяйственных обществ уже сегодня являются широкий круг федеральных органов законодательной и исполнительной власти, Аппарат Президента Российской Федерации и Аппарат Правительства Российской Федерации, которые готовят информацию первым лицам государства, а также организации, занимающиеся исследованиями в области статистики науки и инновационной деятельности, исследователи, студенты и аспиранты экономических специальностей, которым эта информация будет предоставляться, в том числе и на коммерческой основе.

Заключение. В работе дан анализ действующей нормативно-правовой базы по созданию бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ, а также приведен анализ мониторинга деятельности хозяйственных обществ.

Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными учреждениями науки и образования хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» установлено, что бюджетные научные и образовательные учреждения в целях практического внедрения результатов своей интеллектуальной деятельности наделены правом создания хозяйственных обществ.

Решение вопроса практического внедрения РИД требует привлечения значительных инвестиций в реализацию инновационных проектов. Очевидно, что привлечь инвестора могут исключительные права на РИД, в коммерциализации которого ему предлагается участвовать. В связи с этим представляется целесообразным разрешить бюджетным научным и образовательным учреждениям передавать создаваемым ими хозяйственным обществам именно исключительные права на РИД.

Представляется целесообразным включить в единую информационную систему Министерства образования и науки Российской Федерации информационно-аналитическую систему учета уведомлений о создании бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ. Эта система позволит обеспечить автоматизацию учета, хранения, обработки и актуализации сведений о создании хозяйственных обществ, формирование Реестра учета уведомлений (постановление Правительства Российской Федерации от 4 марта 2011 г. № 146), а также проведение мониторинга хозяйственных обществ.

В ходе работы на основе запросов Минобрнауки России разработана комплексная система показателей для объективной оценки деятельности хозяйственных обществ, которая стала основой разработанной ЦИСН ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ анкеты мониторинга их деятельности.

Предлагаемая система показателей в процессе проведения мониторинга позволила:

– идентифицировать соответствие деятельности хозяйственных обществ приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Российской Федерации;

– оценить кадровый, экономический и научно-технический потенциал хозяйственных обществ (численность и средний возраст сотрудников, включая студентов, аспирантов, профессорско-преподавательский состав, научных сотрудников учреждений-учредителей, число сотрудников с учеными степенями, величину уставного капитала, балансовую стоимость материальных и нематериальных активов);

– оценить научно-техническую результативность и экономическую эффективность инновационной деятельности хозяйственных обществ (количество созданных рабочих мест и величину среднемесячной заработной платы, вид и объем произведенной инновационной продукции, объем дивидендов, перечисленных учредителю, объем проводимых НИОКР и количество охраноспособных РИД).

Эти показатели инновационной деятельности хозяйственных обществ можно систематизировать и анализировать в разрезе Российской Федерации, федеральных округов и субъектов Российской Федерации для оценки их научно-технического и инновационного потенциала.