

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТФОРМ

З.Р. Плиева, Я.Р. Плиев

В статье анализируются нормативные документы, регулирующие вопросы формирования и развития технологических платформ (ТП) в России. Исследованы проекты реализации российских технологических платформ. Проведен анализ обоснования выбора ТП как инструмента решения поставленных задач; раскрываются механизмы развития кооперации в рамках отдельных технологических платформ с участием производственных предприятий, научных организаций, вузов и других заинтересованных сторон, а также управленческие решения, связанные с формированием и функционированием технологических платформ.

Ключевые слова: технологическая платформа, проект реализации технологической платформы, инструмент кооперации заинтересованных сторон, управленческие решения.

Проблемой создания по опыту Европейского союза технологических платформ как инструмента, способствующего развитию НТП, в РФ занимаются на уровне Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям с 2010 г. (далее – Правительственная комиссия). Это явилось основанием для разработки ряда подзаконных нормативных актов, регулирующих данное направление, а также методических рекомендаций по формированию и развитию ТП. В частности, следует выделить:

1. Порядок формирования перечня технологических платформ, утвержденный решением Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям от 3 августа 2010 г., протокол № 4 (далее – Порядок).

2. Рекомендации по разработке проекта реализации технологической платформы, одобренные Министерством экономического развития Российской Федерации (далее – Рекомендации).

3. Рекомендации по разработке программ инновационного развития акционерных обществ с государственным участием, государственных корпораций и федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденные решением Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям от 3 августа 2010 г., протокол № 4.

В силу своей правовой природы данные документы носят рекомендательный характер. Однако они дают представление о технологических платформах и основание для их формирования.

Так, в соответствии с п. 2 Порядка формирования перечня технологических платформ под технологической платформой понимается коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), на привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства, гражданского общества), совершенствование нормативно-правовой базы в области научно-технологического, инновационного развития [1].

Исходя из данного определения, можно выделить следующие признаки технологической платформы:

1. Технологическая платформа является коммуникационным инструментом, т. е. обладает набором средств и методов, позволяющих людям и (или) организациям реализовывать обмен информацией в определенных рамках.

2. Цель создания технологических платформ – активизация усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), привлечение дополнительных

ресурсов для проведения исследований и разработок, а также совершенствование нормативно-правовой базы в области научно-технологического, инновационного развития.

3. Участниками технологических платформ могут быть заинтересованные стороны, среди которых выделяются представители бизнеса, науки, государства и гражданского общества.

Перечень ТП в соответствии с Порядком утверждается Правительственной комиссией.

Нацеленная на создание перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), на привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок, а также совершенствование нормативно-правовой базы в области научно-технологического, инновационного развития, технологическая платформа представляет интерес с точки зрения механизмов кооперации всех заинтересованных сторон, с последующим распределением прав и обязанностей участников технологической платформы, а также их функции.

Так, в соответствии с действующим законодательством РФ, осуществление хозяйственной деятельности может быть только на добровольных началах ее участников. Взаимодействие и кооперация участников хозяйственного оборота осуществляется в соответствии с принципами гражданского законодательства.

Таким образом, можно выделить следующие возможные способы кооперации участников хозяйственного оборота:

1. Заключение гражданско-правовых договоров.

2. Совместное участие в создании и управлении юридических лиц, как коммерческих, так и некоммерческих. Так, например, «Национальная Суперкомпьютерная Технологическая Платформа» (далее – НСТП) зарегистрирована в Минюсте России. На основании п. 4.13 решения расширенного оргкомитета НСТП от 27 января 2011 г., произведена государственная регистрация Некоммерческого партнерства [2].

3. Вхождение в состав холдинговой структуры.

Внесение изменений в законодательство РФ, направленное на регулирование действий участников технологических платформ.

Инициаторами создания технологической платформы могут выступить представители бизнеса, науки, государства, гражданского общества (см. п. 5 Порядка). При этом ТП должна иметь координатора, на которого возлагаются функции организации, осуществляющей взаимодействие участников ТП.

Исходя из уже сложившейся практики формирования технологических платформ, можно отметить, что инициаторами их создания в большинстве случаев являются государственные структуры или же государственные организации, а также организации с государственным участием. Противоположная картина наблюдается в ЕС, где чаще всего инициатива исходит от представителей бизнеса.

В настоящее время в соответствии с Протоколом № 2 от 1 апреля 2011 г. Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям утвержден перечень технологических платформ в РФ: медицинские и биотехнологии; информационно-коммуникационные технологии; фотоника, авиакосмические технологии; ядерные и радиационные технологии; энергетика; технологии транспорта; технологии металлургии и новые материалы; добыча природных ресурсов и нефтегазопереработка; электроника и машиностроение. Утверждение данного документа было проведено на основании подготовленной Справки о Перечне технологических платформ [3].

Основным документом, регулирующим деятельность каждой отдельно взятой технологической платформы является меморандум о создании, в котором отражаются общие положения, цели и задачи, назначение технологической платформы, основные направления деятельности, организационная структура, порядок присоединения к технологической платформе. Для утверждения ТП Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям инициаторам ТП необходимо разработать проект реализации.

Обоснование необходимости кооперации представителей бизнеса, науки, образования и государства в единую технологическую платформу раскрывается в следующих разделах про-

екта реализации ТП: «Обоснование выбора ТП как инструмента решения поставленных задач»; «Развитие кооперации с участием производственных предприятий, научных организаций, вузов и других заинтересованных сторон»; а также «Управленческие решения, связанные с формированием и функционированием технологической платформы», которые и являются объектом исследования данной работы.

Согласно Рекомендациям при формировании раздела «Обоснование выбора ТП как инструмента решения поставленных задач» инициаторы создания ТП должны ответить на два основных вопроса: зачем необходимо формировать ТП и какие ожидания в отношении указанного инструмента у участников ТП.

Представленные в Рекомендациях критерии, в первую очередь, являются подсказкой для инициаторов ТП.

То есть, в первую очередь, технологическая платформа направлена на преодоление сложившихся общественных проблем. И это можно увидеть на примерах многих проектов реализации ТП, находящихся в открытом доступе.

Так, например, в проекте реализации Национальной космической технологической платформы (далее – НКТП) выделены проблемы, большинство которых соответствует одобренному шаблону и объективно отражает сложившуюся в отрасли ситуацию. Именно для преодоления проблем инициаторы и формируют НКТП, которая представляет собой «способ мобилизации усилий всех заинтересованных сторон, механизм согласования и координации усилий различных ведомств, госкорпораций, инфраструктурных монополий, регионов и т. д., способ реализации эффективного частно-государственного партнерства» [4].

Однако в анализируемом проекте не показана система приоритетов и ожиданий от применения данного института, что осложняет возможность оценки эффективности его функционирования.

Отсутствие также в этом разделе такой важной составляющей, как принципиальная схема распределения усилий между государством, бизнесом и наукой, а также ясного представления о том, какого рода изменения в регулировании в целом важны для успешной реализации ТП, не дает возможности оценить перспективы ее существования.

Обращаясь к проекту реализации ТП НСТП, при обосновании выбора ТП, особая роль, отводится механизму государственной поддержки в создании ТП.

Здесь следует обратить внимание на Порядок формирования перечня ТП. Так, в соответствии с п. 6 предусмотрены три вида поддержки деятельности утвержденных ТП Федеральными органами власти: институциональная, организационная и консультационная. И, действительно, в рассматриваемом примере инициаторы ТП ожидают поддержку от государства в виде «введения рекомендаций по использованию вычислительных ресурсов НСТП, в проведении исследований и разработок», при этом, делая акцент на их «государственное финансирование»; «введения государством в качестве обязательного условия сертификации для разработки ряда товарных продуктов применения средств математического моделирования или тестирования»; мероприятия в области государственного образования; «облегчение возможности привлечения зарубежных исследований и разработок программного обеспечения для участия в создании и развитии ресурсов, прикладного и системного программного обеспечения для нужд НСТП» [5].

Однако большая часть ожидаемых форм государственной поддержки, предусмотренная в проекте НСТП, носит финансовый характер, что, как уже было отмечено ранее, в Порядке не указано.

Но косвенное тому подтверждение имеется все в том же п. 6 Порядка. Это, например, вытекает из такого положения Порядка, как «в рамках ТП обеспечивается разработка предложений, направленных на совершенствование регулирования в научно-технологической и инновационной сфере, в том числе в части уточнения тематики НИОКР, поддерживаемых государством», а также из последнего абзаца цитируемого пункта Порядка: «результаты деятельности технологических платформ учитываются при планировании и реализации мер го-

сударственной поддержки, направленных на обеспечение социально-экономического развития, совершенствование научно-технической и инновационной деятельности» [1].

Эти нормы дают обоснованное указание в своих проектах на ожидаемую финансовую поддержку со стороны государства, однако чрезмерно полагаться на данный механизм, отраженный в проекте НСТП, было бы неправильно, так как есть опасность искажения принципов, заложенных в ЕС при формировании данного инструмента.

НСТП призвана объединить целый ряд партнеров. Несмотря на столь подробное перечисление всех возможных видов участников ТП в проекте, как и в прошлом примере, отсутствует принципиальная схема распределения усилий, а также не показана система их приоритетов и ожиданий. Следует отметить, что все инновационные проекты, которые могут быть осуществлены в рамках НСТП, планируются инициаторами в рамках ФЦП.

При этом в проекте идет сравнение ТП с существующими инструментами, одним из которых авторы указали ФЦП. И в качестве недостатка этого инструмента было выделено «отсутствие естественного механизма обратных связей между различными участниками процесса».

Следует отметить, что были исследованы следующие проекты реализации: ТП «Глубокая переработка углеводородных ресурсов» (далее – ТП ГПУР); ТП «Фотоника»; ТП «Моделирование и технологии эксплуатации высокотехнологичных систем», ТП «Новые полимерные композиционные материалы и технологии», ТП «Национальная космическая технологическая платформа».

Инициаторы всех ТП четко определили круг проблем, стоящих перед каждой ТП. Из них можно выделить общие. Это, в первую очередь, неясность интересов бизнеса, а также низкая инновационная восприимчивость бизнеса. Учитывая эти положения, каждая ТП должна отразить систему своих приоритетов и ожиданий. Разработчики Рекомендаций абсолютно правильно советуют отражать в проектах реализации ТП принципиальную схему распределения усилий между государством, бизнесом и наукой. Это даст возможность каждому действительному и потенциальному участнику иметь представление о своей роли в ТП, а также о необходимости и эффективности участия в ней. Однако следует отметить, что ни в одной из представленных к анализу ТП данная информация не была отражена.

Оценивая уровень каждого проекта, необходимо иметь четкое представление о необходимости формирования той или иной ТП. Поэтому при анализе необходимо ответить на вопрос: является ли ТП инструментом решения поставленных Порядком задач в рамках предлагаемой в проекте реализации одной структуры различных групп интересов со стороны бизнеса, научных организаций, образовательных учреждений и представителей органов государственной власти.

Так, например, в проекте реализации ТП ГПУР ее участники признают, что невозможно «без охвата научно-исследовательских организаций, ведущих фундаментальные и прикладные исследования; организаций и предприятий; предприятий, производящих оборудование для отрасли; нефтеперерабатывающих и нефтехимических компаний; катализаторных фабрик и др. содержательное и представительное обсуждение перспектив технологической модернизации и форм партнерства бизнеса, науки, государства для развития секторов нефтепереработки, нефтехимического и органического синтеза» [6].

При формировании ТП следует учитывать, что каждый ее действующий или потенциальный участник, будь то представитель бизнеса, науки, образования или государства, является самостоятельной единицей со своими целями и задачами и, войдя в состав ТП, он придерживается этих целей и задач. Поэтому для формирования эффективной ТП необходимо найти единую точку, где пересекаются интересы всех ее участников. При этом уже на начальной стадии формирования ТП следует четко расписать и распределить функции каждого ее участника, включая его права и обязанности, а также порядок распределения ресурсов ТП. Причем, под ресурсами надо понимать не только материальную составляющую. Следует помнить, что большая часть результатов деятельности ТП будет иметь именно нематериальный характер. Эта процедура позволит в будущем избежать конфликтных ситуаций, которые могут стать причиной прекращения деятельности ТП.

В Рекомендациях инициаторам ТП также предлагается разработка раздела «Развитие кооперации с участием производственных предприятий, научных организаций, вузов и др. заинтересованных сторон», где необходимо «обосновать потребность в кооперации для достижения целей создания технологической платформы» [7]. Для выработки критерия необходимости и эффективности развития кооперации всех заинтересованных сторон ТП разработчиками Рекомендаций предлагается в проекте отражение следующей информации по направлению их деятельности, опыту, планируемой роли и способу участия в ТП.

В проекте реализации ТП ГПУР определена такая цель: «Концентрация интеллектуальных, финансовых и административных ресурсов, направленная на создание условий для технологической модернизации и существующего повышения конкурентоспособности нефтегазопереработки, промышленности нефтехимического и органического синтеза за счет быстрого внедрения в этих сферах передовых, в том числе прорывных процессов и технологий для переработки различных видов углеродсодержащего сырья (углеводородных ресурсов), создания высокотехнологичных инновационно активных производств полного цикла». То есть анализируемая ТП, по сути дела, призвана создавать благоприятные условия для развития отрасли за счет инновационной деятельности, концентрируя у себя определенные ресурсы.

И действительно, реализация поставленной цели возможна только при кооперации производственных предприятий, научных организаций, вузов и других заинтересованных сторон. В рекомендациях по разработке проекта реализации ТП дается более расширенный перечень типов участников ТП, который в целом отражает всю цепочку жизненного цикла продукции любой отрасли, начиная от организаций, задействованных в создании идеи, и до промышленного производства и сбыта продукции.

Отражение и учет всех организаций по выделенным типам в каждой конкретной ТП дает возможность объективно оценить дальнейшую судьбу и успех функционирования ТП. Для этого необходимо четко представлять суть каждой конкретной отрасли с ее предприятиями и их продукцией.

Возвращаясь к примеру проекта реализации ТП ГПУР, следует обратить внимание на обоснование потребности в кооперации, заложенное в целях ТП. В разделе 5 проекта ТП ГПУР отражены 9 типов участников ТП: научно-исследовательские институты и организации; вузы; организации, разработчики технологий, прикладных исследований; проектные организации и инжиниринговые компании; производственные компании; финансово-кредитные организации; маркетинговые и сбытовые организации; государственные органы и институты развития.

Каждый из вышеперечисленных типов участников включает в себя ряд организаций – возможных участников ТП ГПУР с их ролями, специализацией и целями участия в ТП. Необходимо отметить, что представленная схема отвечает целям кооперации, т. е. «выстраивается цепочка участников в рамках единого инновационного цикла создания и внедрения новой продукции». Здесь лишь остаются открытыми следующие вопросы: всех ли потенциальных участников охватывает данная ТП, а также распределение полномочий и, как следствие, ожидаемые результаты от участия в ТП.

В проекте реализации ТП «Биоиндустрия и биоресурсы» (далее – ТП БиоТех 2030) определено, что ТП «является формой реализации института государственно-частного партнерства и институтом осуществления научно-технической и инновационной политики на приоритетном направлении технологической модернизации российской экономики».

Отвечая определению технологической платформы, данному в Порядке, «ТП БиоТех 2030» выделил основные цели ТП:

1. Интеграция, координация и консолидация биотехнологического сообщества.
2. Формирование единого видения.
3. Обеспечение финансирования.
4. Продвижение интересов ТП.

Для реализации поставленных целей в соответствии с проектом была разработана организационная структура. Как указано в проекте «ТП БиоТех 2030» является добровольной, самофинансируемой, самоуправляемой организацией, где высшим органом платформы является «Бюро, формируемое из представителей секторов, в задачи которого входит формирование, назначение, определение форм и методов руководства Платформой» [8]. Однако из текста проекта остается неясным вопрос организации данной структуры с юридической точки зрения.

В проекте НСТП потребность в кооперации ясно прослеживается в определенной инициаторах цели, носящей триединый характер [5]:

1. Всемирное усиление влияния стратегических потребностей государства, экономики и науки на определение и реализацию важнейших направлений научно-технологического развития суперкомпьютерных и информационных технологий, на тематику научных исследований и на учебные программы.

2. Обеспечение субъектов процесса модернизации экономики эффективным, действенным, в точности отвечающим их потребностям инструментом повышения конкурентоспособности продукции, создания новых продуктов и услуг, выхода на новые рынки и распространения практики его широкого использования.

3. Подготовка и переподготовка кадров.

Основной принцип кооперации ТП заключается в приоритете «личных» интересов: каждый участник действует, исходя из собственной «выгоды, но при этом приносит пользу ТП и, через нее, всей отрасли».

Представляет интерес «Схема получения отдачи от Платформы каждым участником», которую предлагается строить в виде «замкнутых кругов «нарастания выгоды», когда действия участника, выполняемые в круговом цикле, имеют нарастающий эффект на каждом круге».

НКТП выделяет следующие цели создания:

1. Организация регулярного сетевого взаимодействия участников НКТП.

2. Разработка долгосрочной стратегии научных и прикладных исследований и ее систематическая корректировка.

3. Продвижение российской продукции и услуг.

Реализацию указанных целей предполагается осуществить путем привлечения широкого круга представителей бизнеса, государства, науки и общества, перечень которого представлен в проекте. Однако, как и в ранее рассмотренных проектах, разработчики не раскрывают роль участников ТП.

Для анализа целей создания ТП и, как следствие, развития кооперации в рамках ТП заинтересованных сторон особый интерес представляют цели, заложенные в проекте реализации ТП «Моделирование и технологии эксплуатации высокотехнологичных систем». Так, в ТП выделяют следующие цели [9]:

- концентрация усилий и привлечение к работе по созданию и производству перспективной техники всех заинтересованных сторон;

- формирование новых высокотехнологичных компаний.

Из вышеперечисленных целей видно, что подход у инициаторов данной ТП значительно отличается от рассмотренных ранее. Так, реализация целей данной ТП возможна при значительном привлечении как материальных, так и нематериальных активов.

В пятом разделе анализируемого проекта указывается, что в рамках ТП планируется выполнение инновационных проектов, под которыми в соответствии со ст. 2 ФЗ №127 от 23 августа 1996 «О науке и государственной научно-технической политике» понимается «комплекс направленных на достижение экономического эффекта мероприятий по осуществлению инноваций, в том числе по коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов». Для этого в рамках ТП «предполагается создавать и на договорной основе привлекать различные организации». Согласно действующему российскому законодательству осуществлять подобные действия может организация, зарегистрированная в установленном

законом порядке, что напрямую из текста проекта реализации не следовало. То есть можно сделать вывод, на основании заложенных целей создания данной ТП, что ей потребуется иная модель управления, нежели для остальных ТП, рассмотренных раньше.

О модели управления технологической платформой в Порядке не сказано. Однако в п. 6 документа предусмотрено, что «в ходе реализации деятельности ТП осуществляется создание организационной структуры, обеспечивающей необходимые условия реализации взаимодействия между предприятиями, научными и образовательными организациями». В Порядке идет упоминание о координаторе ТП (пп. 10, 13, 14, 17 Порядка), из которого следует, что он является юридическим лицом, в задачи которого, в том числе, входит представлять письменные отчеты о выполнении проекта реализации ТП с планом действий на ближайший год. Эта информация должна быть в соответствии с п.10 Порядка отражена в проекте реализации ТП. На этом основании разработчики Рекомендаций советуют отражать в проекте «управленческие решения, связанные с формированием и функционированием ТП». Так, описание планируемых форм взаимодействия участников в рамках ТП, механизма координации деятельности участников, выработка предварительных договоренностей о базовых правилах взаимодействия и принятия решений, а также механизмов входа и выхода участников из ТП могут дать ясное представление о модели управления ТП и оценить эффективность ее функционирования.

С этой целью был проведен анализ, уже упомянутых ранее проектов ТП, в рамках информации, которая отражена в их разделах, посвященных управленческим решениям.

В настоящее время из проекта реализации ТП «БиоТех 2030» следует, что сформирована инициативная группа, состоящая из физических лиц, «обладающих наибольшим влиянием и авторитетом в данной области» [8], в задачи которой входит формирование меморандума.

С этой точки зрения организации ТП планируется сформировать сектора платформы по направлениям биотехнологий, создать Бюро, в состав которого войдут представители основных секторов платформы. Его деятельность будет заключаться в руководстве и надзоре за функционированием ТП.

Функции экспертизы и представительства заинтересованных сторон будут возложены на рабочую группу, статус которой, как и других структур ТП, не определен. Однако интересным является тот факт, что разработчики положили в основу структуры ТП сетевой подход, что при определенном распределении каждого элемента сети является правильным и отвечает современной парадигме менеджмента и самой идее ТП.

С одной стороны, разработчики абсолютно правильно в качестве основного источника финансирования указывают частные инвестиции участников отрасли, инвестиционные банки и фонды, венчурные компании, программы развития государственных корпораций. При этом очень четко описываются способы привлечения ресурсов. Так же разработчики не забывают упомянуть и о государственных программах и проектах. Но, с другой стороны, непонятным остается направление этих средств (т. е. их распределение), а также распределение ожидаемых результатов от их использования в дальнейшем.

А, например, под НСТП специально было создано новое юридическое лицо в форме некоммерческого партнерства, на которое возложены функции координатора ТП. В своем проекте разработчики отмечают, что ТП будет строиться по горизонтальному принципу, подразумевая под этим форму коллективного взаимодействия.

Эти горизонтальные структуры планируется разработчиками ТП «образовывать вокруг ведущих, критичных, стратегических процессов. Основными единицами здесь оказываются автономные и самоуправляемые междисциплинарные рабочие группы» [5].

В проекте реализации НКТП уже в целях определена организация регулярного сетевого взаимодействия участников. В основу построения структуры положен, как и в других ТП, принцип добровольного участия.

Организационная структура ТП состоит из членов НКТП – физические и юридические лица, представляющие заинтересованные стороны; правление НКТП во главе с президен-

том, осуществляющим текущее руководство деятельностью НКТП; координационная группа НКТП, занимающаяся организационным и информационно-коммуникационным сопровождением деятельности НКТП; рабочие группы из участников НКТП для проработки отдельных научно-технических направлений стратегического развития. Как, например, и в НСТП, НКТП планируется зарегистрировать как юридическое лицо, что следует из текста проекта, а также из представленной организационной структуры. При этом выбор типа юридического лица не оставляет сомнений и вытекает из фразы, что «деятельность НКТП носит некоммерческий характер» [4].

Правильность выбора юридического лица в виде некоммерческой организации обосновывается в том случае, если организация будет осуществлять функции секретариата. Тогда в проекте абсолютно правильно определяются расходы: «расходы на выполнение организационных задач и поддержание централизованных задач и поддержание централизованных коммуникаций со всеми членами НКТ; оплата труда на штатной основе деятельности координационной группы». При этом при правильном определении размера членских взносов этих средств будет вполне достаточно. Однако здесь необходимо вернуться к целям, которые поставлены перед ТП, а также к основным результатам, для осуществления которых ТП потребуются дополнительные статьи затрат. Интересным моментом в проекте является перечисление группы технологий, которые развиваются в рамках НКТП. То есть в результате своей деятельности НКТП может получить интеллектуальную собственность, а в последующем — доходы от ее использования.

В данном случае правильность выбора юридического лица в виде некоммерческой организации будет под вопросом.

И это связано с теми принципами, которые положены гражданским законодательством РФ в основу самой некоммерческой организации. И в первую очередь, это запрет на распределение прибыли организации между ее участниками.

А вот, например, в ТП [10] уже в первых строках 7-го раздела проекта прямо указано на то, что ТП не является юридическим лицом. Разработчики предполагают создание «экспертного научно-производственного консорциума». Здесь особое внимание стоит обратить на следующий момент проекта: «Регламентирующие документы настоящей технологической платформы не должны ставить целью содействие или каким-либо другим образом оказание влияния на заключение юридических или финансовых соглашений, контрактов, образование совместных предприятий или других формальных деловых организаций любого вида. Ни один из участников ТП не уполномочен связывать финансовыми или юридическими обязательствами других участников или нести любые затраты от их имени» [10].

Постановка цитируемого текста проекта ТП, естественно, не носит императивный характер, то есть не устанавливает прямых запретов для участников ТП. Помимо этого, неясной остается следующая фраза: «заключение юридических и финансовых соглашений», т. е. встает вопрос, что подразумевается под финансовыми соглашениями и не носят ли данные соглашения юридический характер?

Проблема определения модели ТП и соответствие ее требованиям российского законодательства напрямую зависят от основных направлений функционирования ТП. В анализируемой ТП среди подобных видов деятельности выделяют, например, такие, как «Разработка, производство и продвижение на рынок новых полимерных композиционных материалов, технологий конструирования и производства изделий из них; образовательная деятельность» [10]. Следует отметить, что указанные виды деятельности требуют «юридической оболочки», но в проекте некоторые из них полностью или частично разработчиками проекта отвергаются.

Однако далее разработчики абсолютно правильно говорят о том, что ТП «содействует объединению интересов научных организаций, разработчиков, производителей и потребителей продукции» [10], подчеркивая принцип добровольности. Из текста проекта можно сделать выводы, о том, что данное допущение предполагается в отношениях и между участниками ТП.

Как уже отмечалось раньше, разработчики ТП предполагают ее создание в форме научно-производственного консорциума. Следует отметить, что в российском законодательстве подобного понятия нет. В экономическом словаре под консорциумом понимается «организационная форма временного объединения независимых предприятий с целью координации их совместной борьбы за получение заказа» [11].

То есть, учитывая отказ организаторов ТП от создания юридического лица, остается только одна форма, которая возможна в нашем законодательстве, – соглашение. Поэтому очень важно отразить в данном соглашении интересы всех действующих и потенциальных участников ТП.

В основу управления анализируемой ТП положен принцип гибкости. И, что очень правильно отмечено, – структура управления ТП «должна представлять собой адаптивную горизонтально ориентированную («веерную») систему, сочетающую линейно-функциональную и проектную структуру управления» [10].

ТП «Фотоника» при построении своей системы управления полностью полагалась на опыт ЕС, где основными элементами являются рабочие тематические группы и постоянно действующий секретариат. Руководящими органами являются Совет участников ТП и Исполнительный комитет. А, например, из проекта ТП ГПУР вообще непонятна форма функционирования платформы, то есть является ли ТП юридическим лицом или нет, но в меморандуме предполагается разработка устава. Хотя, исходя из целей ТП, можно утверждать, что создание нового юридического лица, как это, например, предусмотрено в других ТП, не требуется.

Таким образом, ведение деятельности в рамках ТП должно соответствовать законодательству РФ. При этом форма определения структур у ТП не может быть на первоначальных этапах универсальной, но при этом она должна полностью соответствовать целям формирования ТП и, как следствие, интересам каждого действующего и потенциального участника ТП.

Список литературы

1. **Порядок** формирования перечня технологических платформ, утвержденный решением Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям от 3 августа 2010 года, протокол № 4.
2. **Официальный** сайт Национальной Суперкомпьютерной Технологической Платформы. Режим доступа: http://www.hpc-platform.ru/tiki-read_article.php?articleId=11.
3. **Справка** о Перечне технологических платформ, предлагаемых для утверждения Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru:80/wps/wcm/connect/>.
4. **Проект** реализации Национальной космической технологической платформы. Режим доступа: http://spacetp.ru/2011.01.26_project.pdf.
5. **Проект** реализации ТП «Национальная Суперкомпьютерная Технологическая Платформа». Режим доступа: <http://www.hpc-platform.ru/tiki-index.php?page=basic-docs&structure>.
6. **Проект** реализации ТП «Глубокая переработка углеводородных ресурсов». Режим доступа: <http://www.hse.ru/>.
7. **Рекомендации** по разработке проекта реализации технологической платформы, одобренные Министерством экономического развития Российской Федерации.
8. **Проект** Реализации ТП «Биоиндустрия и биоресурсы». Режим доступа: <http://www.c-mp.ru/Doc.aspx?DocId=313>.
9. **Проект** реализации технологической платформы «Моделирование и технологии эксплуатации высокотехнологичных систем». Режим доступа: <http://www.oboronservice.ru/uploads/384>.
10. **Проект** реализации технологической платформы «Новые полимерные композиционные материалы и технологии». М., 2010.
11. **Борисов А.Б.** Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2003.