

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОЙ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.В. Брыкин, В.А. Шумаев

Рассмотрена концепция стратегического инновационного развития России. Представлена модель формирования национальной промышленной политики, проанализированы ключевые законодательные инициативы в сфере создания национальной инновационной системы.

Ключевые слова: модернизация, инновации, инфраструктура, нормативно-правовые инициативы, промышленная политика, Сколково.

В настоящее время развитие российской экономики происходит по усредняющему инерционному и энергосырьевому вариантам развития. Пока приходится констатировать, что в России наблюдается явное преобладание низкотехнологичных отраслей, финансирование НИОКР невысокое, к тому же бизнесом – вдвое ниже, чем государством.

На рис. 1 показаны темпы развития экономики страны при различных сценариях: *инновационном*, *сырьевом* и так называемом *инерционном*. При этом видно, что повышение темпов возможно только при реализации инновационного сценария развития. Однако от планов инновационного развития до получения результатов в России путь долгий, предстоит еще многое сделать.

Современная экономика от доминирования производителя все больше переходит к ситуации, когда произвести товар проще, чем продать. Однако в нашей стране в силу инерции до

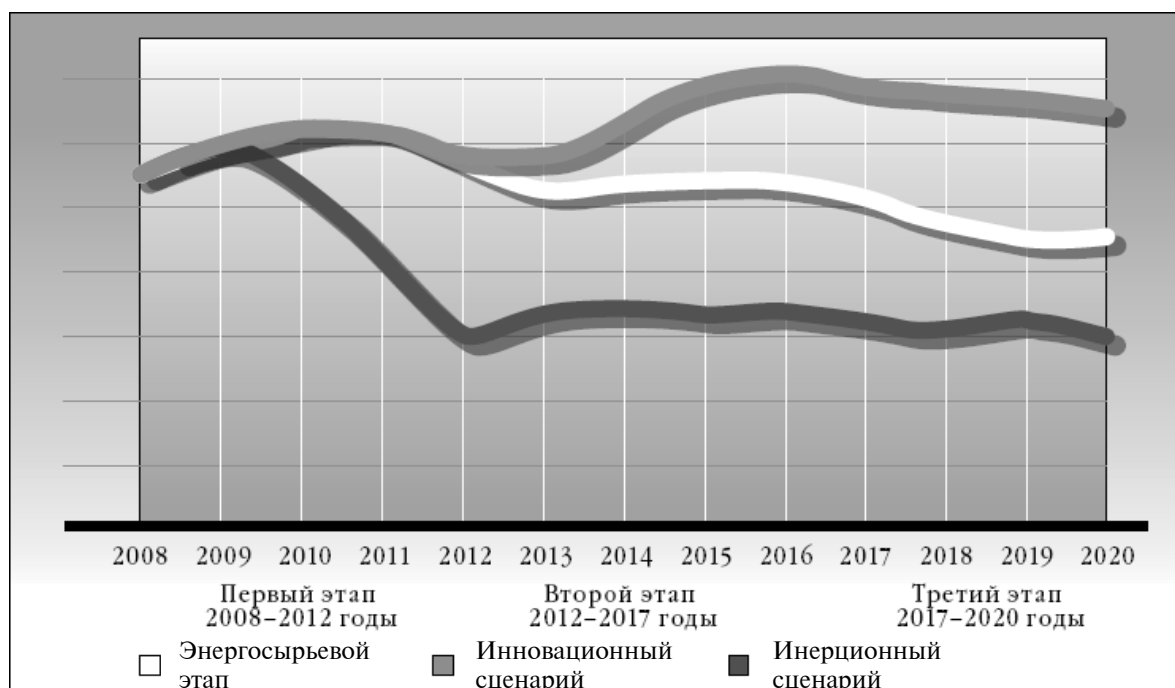


Рис. 1. Темпы роста ВВП Российской Федерации при различных сценариях развития экономики страны

сих пор главным критерием развития является физический объем производства. Поэтому необходимо создать условия функционирования товарных рынков и цепей поставок по модели: от сырья и инноваций до утилизации готовых продуктов (рис. 2).

Данный процесс невозможен без определяющей роли политики технологического развития в масштабах страны. Следует отметить, однако, что в Российском законодательстве понятие технологии до сих пор отсутствует.

Технологическая модернизация труднореализуема и даже невозможна, если в стране не заработает национальная инновационная система – комплекс правовых, финансовых и организационных структур и механизмов, обеспечивающих процесс создания и распространения инноваций, производство и коммерческую реализацию научных знаний и технологий (рис. 3).

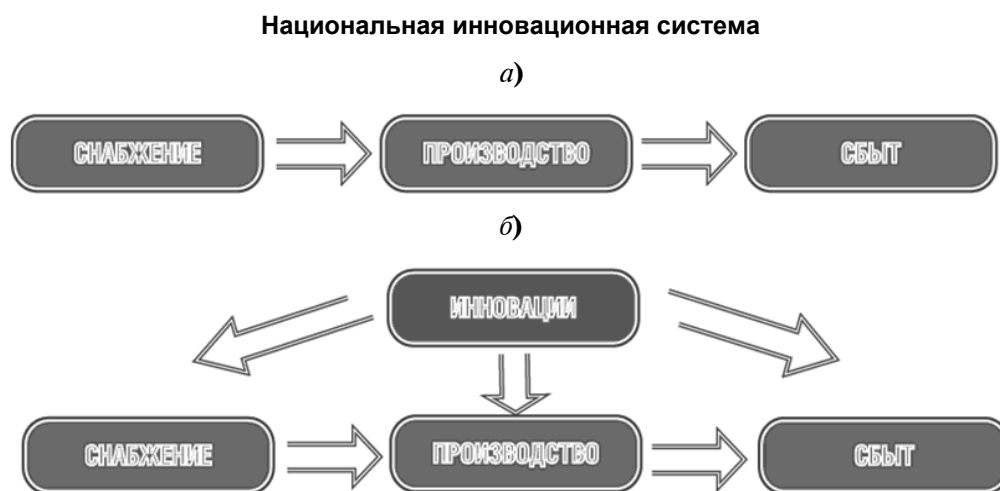


Рис. 2. Действующая цепочка создания продукта (а) и инновационная (б)



Рис. 3. Направления работ по модернизации экономики на базе национальной инновационной системы

Пути внедрения инноваций не ограничены, если среда благоприятствует их появлению. Эту среду формирует государство с помощью доступных госаппарату методов и инструментов, влияющих на все стадии жизненного цикла инноваций и товаров (рис. 4).

Сегодня для технологической модернизации российских компаний пока применяется только один способ – импорт оборудования. С учетом неразвитости доступных для бизнеса финансовых инструментов и высоких инвестиционных рисков технологическая модернизация на основе импорта оборудования – это дорогой и неэффективный способ ее осуществления.

Поэтому в первую очередь необходимо строить модернизацию на базе национальной инновационной системы.

Координирующим звеном в процессе стыковки технологической политики и бизнес-интересов предлагается избрать инновационную промышленную политику, которую надо представить по-новому.

Данный методологический принцип формирования инновационной промышленной политики должен основываться не только на развитии промышленного производства, пусть даже инновационного, но и на комплексном обеспечении всей логистической цепочки прохождения товара, включая снабжение производства, производство продукции, систему распределения и сбыта. Этот подход охватывает проблемы межотраслевой координации, стыковки отраслевого развития с товарными рынками и выводит во главу угла систему государственного стратегического планирования и прогнозирования. Настала необходимость разработки национальной промышленной политики, ориентированной на инновационное развитие (рис. 5).

Столь сложная задача по контролю, оптимизации и стыковке различных программ друг с другом в переходный период потребует колоссальных ресурсов со стороны госаппарата. В итоге мы вынуждены будем прийти к созданию координирующего органа – Госплана в новых условиях.

Предлагается трансформация вертикали управления «регион – федеральный центр» в направлении создания частно-государственного партнерства для осуществления эффективной интеграции технологических, промышленных и логистических бизнес-структур.

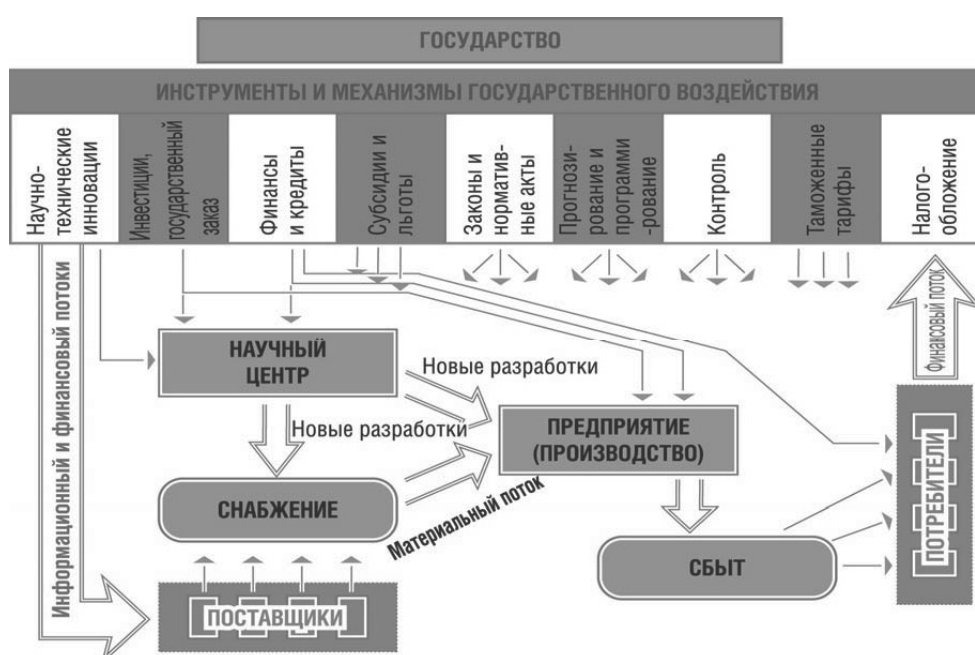


Рис. 4. Доступные государству методы и инструменты регулирования экономики

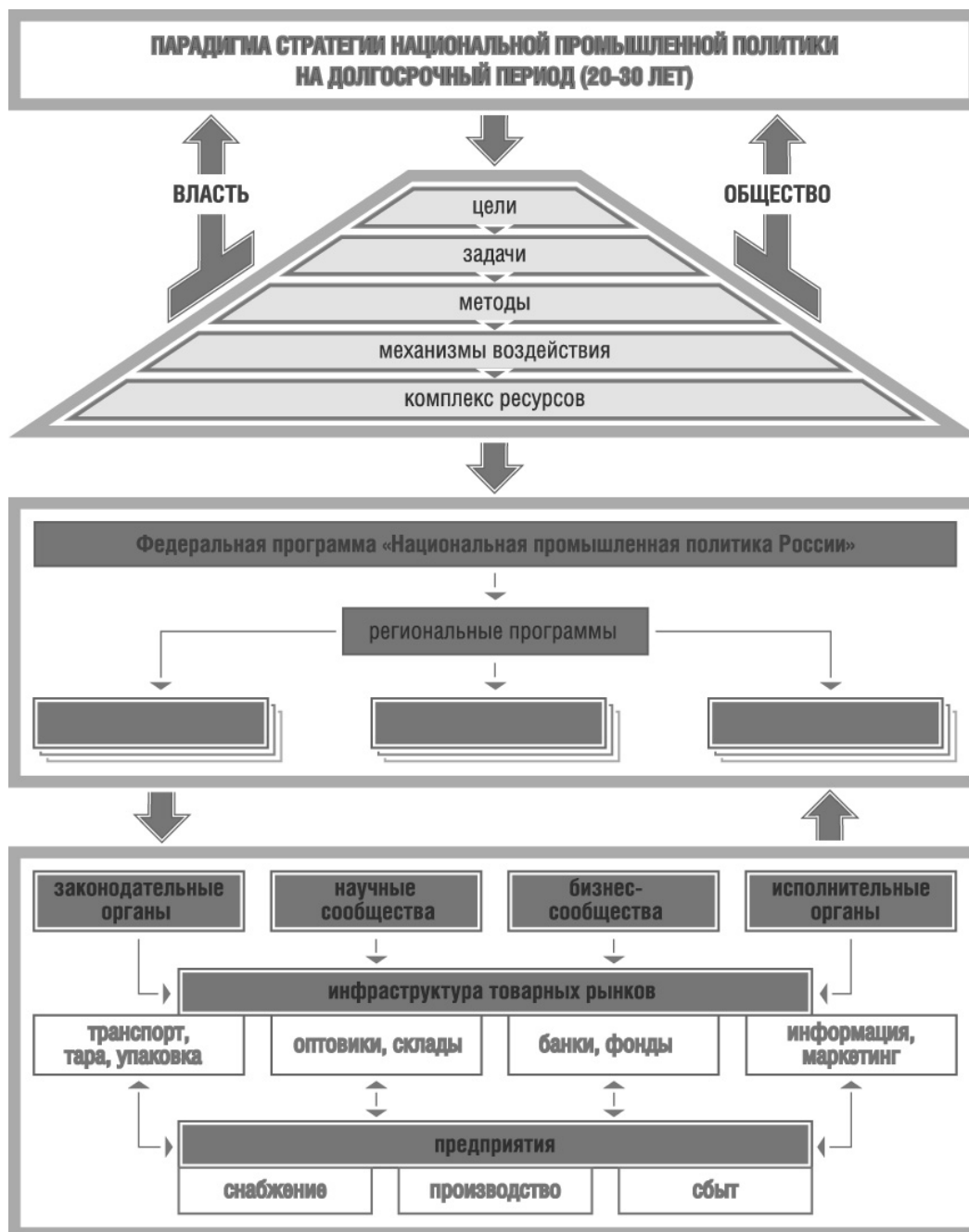


Рис. 5. Парадигма стратегии национальной промышленной политики РФ

В данной ситуации необходимо усилить роль территорий при создании межрегиональных кластеров и переход от отраслевого к преимущественно территориальному планированию.

При этом следует провести разработку ряда стратегических нормативных документов.

Пилотным проектом в этой части можно считать создание инновационного центра «Сколково».

Как известно, в сентябре 2010 г. Президентом Российской Федерации Д. Медведевым были подписаны: закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об инновационном центре «Сколково»

(№243-ФЗ) и закон «Об инновационном центре «Сколково» (№244-ФЗ), который устанавливает льготный правовой режим деятельности в пределах специального территориального обособленного комплекса для развития исследований и разработок и коммерциализации их результатов.

Правовой статус «Сколково» характеризуется:

- наличием налоговых и таможенных льгот;
- упрощенных градостроительных процедур;
- упрощенных правил технического регулирования;
- специальных санитарных правил и правил пожарной безопасности;
- облегченных условий взаимодействия с органами государственной власти.

Управление «Сколково» осуществляется специальным Фондом, который вправе создавать хозяйственные общества. Компетенция органов местного самоуправления на территории «Сколково» ограничивается.

Статус участника приобретает юридическое лицо, зарегистрированное на территории реализации «Сколково» и реализующее не менее одного научно-исследовательского или научно-технического проекта. Проекты отбираются Фондом в соответствии с установленными им правилами отбора с привлечением экспертов.

Статус участника может быть предоставлен организациям, обеспечивающим участников оборудованием для проведения научных разработок и исследований посредством создания/приобретения и размещения на территории «Сколково» необходимого оборудования.

Статус участника предоставляется юридическому лицу Фондом посредством включения его в реестр участников, который формирует и ведет Фонд.

Построенное с нуля детище призвано повторить успех Силиконовой долины в США. При этом возникает ряд следующих вопросов и сомнений.

Сколько времени понадобится для заметного разворачивания «Сколково» и перехода от градостроительной части к основной деятельности по созданию и коммерциализации инноваций? Удастся ли создать необходимую научную и производственную инфраструктуру, превосходящую уже созданную инфраструктуру инновационно-промышленных кластеров, возникших ранее? Имеются в виду центры инноваций Дубны, Зеленограда, Новосибирска, технопарки Казани, Обнинска, других городов и особых экономических зон. Где гарантия того, что видные ученые из насиженного Подмосковья или Сибири поедут в Сколково, а не предпочтут что-то другое, в частности, отъезд за рубеж?

Стратегически правильным было бы позиционировать «Сколково» как глобальный центр притяжения инноваций, локализирующий идеи ученых, прежде всего России и других стран, на территории Российской Федерации.

Для обеспечения территориальной целостности и баланса в развитии территорий было бы не совсем верным концентрировать все вокруг федерального центра – Москвы. Представляется более правильным в перспективе создать несколько комплексов в других регионах страны, подобных Сколково, в частности, в Сибири, на юге и западе России, на Дальнем Востоке.

«Сколково» – безусловно, правильная и перспективная инициатива. Однако без четко прописанного стратегического видения и четкого бизнес-планирования деятельности данного начинания было бы преждевременно тратить огромные денежные средства на его создание. Ведь несколько лет назад прорывными инициативами в сфере инноваций считались технопарки, особые экономические зоны разных типов, бизнес инкубаторы. Достаточное количество денег из государственного бюджета было израсходовано на их создание и становление. Было бы более правильным соинтегрировать в новые инструменты и институты инновационного развития уже существующее. Недостаточное финансирование давно работающих институтов приводит к их упадку.

То же касается методов и инструментов государственного аппарата. От обсуждения и постоянного изобретения кардинальных изменений в сфере управления инновационным раз-

витиём в масштабах страны пора перейти к эффективной законотворческой практике и оптимизации уже существующих методов государственного регулирования экономикой на основании уже созданных институтов. Подчеркнем – именно к оптимизации, с учетом кординального пересмотра механизмов, сужающих горизонты планирования и в научной, и в промышленной сферах.

Здесь наблюдается определенный риск: пока в России будут разрабатывать механизмы, переделывать программы, утверждать их финансовое обеспечение, затем финансировать их не в полном объеме, секвестировать их и формировать программы снова, порочный круговорот тотальной самозагрузки госаппарата приведет к тому, что многие идеи инноваций перейдут в разряд устаревших и ненужных с точки зрения потребителя, которому все равно, где произведен продукт, в Росси или за ее пределами.

В этих условиях желательно обратить внимание на то, что только существенное ускорение процессов оптимизации административных регламентов в сфере инноваций с учетом предлагаемых подходов и схем может наладить взаимодействие бизнеса и государства в достижении намеченных целей в реализации задуманных инновационных преобразований.

Список литературы

1. **Брыкин А.В.** Модернизация управления развитием промышленности с учетом логистических подходов. М.: Наука, 2008.
2. **Федеральный** закон от 28 сентября 2010 г. № 243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием федерального закона «Об инновационном центре “Сколково”».
3. **Федеральный** закон от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре “Сколково”».