

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ЕВРОПЫ ЗА 2005 ГОД

*В.Л. Белоусов, А.М. Байков, Н.А. Лукашева*

В работе рассматриваются вопросы использования механизма прогнозирования и выработки приоритетов для формирования национальной инновационной системы Евросоюза (ЕС). Особое внимание уделяется анализу совокупной национальной инновационной политики стран ЕС в сравнении с Японией и США. Приводится диаграмма сводного инновационного индекса, которая дает представление о совокупной национальной инновационной политике конкретной страны и в целом ЕС.

Концепция национальной инновационной системы (НИС) получила широкое развитие в большинстве стран ЕС, США и Японии. В целом зарубежный опыт показывает, что для успешного формирования НИС в первую очередь нужна политическая воля, опирающаяся на здравый смысл, реальные факты и научное предвидение.

Новый этап развития национальной инновационной системы, заключающийся в объединении стран Европы в единую гиперсеть, начался в марте 2000 г., когда на заседании Европейского союза в Лиссабоне (Португалия) была предложена программа создания инфраструктуры знаний, активизации инноваций и экономических реформ, модернизации систем социальной поддержки и реформы образования. Одной из целей данной программы стало построение наиболее компетентной и динамичной экономики, основанной на знаниях, которая должна обеспечить ЕС мировое лидерство.

Одновременно с целью объединения усилий ученых разных стран была провозглашена концепция создания единого исследовательского пространства в Европе и определены конкретные шаги по решению данной проблемы. При этом особо подчеркивалась необходимость выполнения двух основных задач:

- 1) получение максимальных инновационных преимуществ за счет национальных и общеевропейских усилий по поддержке исследований;
- 2) создание дружественной среды для начала и развития инновационного бизнеса.

Формулирование таких подходов стало возможным благодаря созданию национальных (государственных) инновационных систем, опирающихся на соответствующую государственную политику и законодательство, обеспечивающих развитие экономики европейских стран за счет повышения эффективности использования имеющегося научно-технологического и интеллектуального потенциала путем ускоренного создания современных технологий и организации на их основе выпуска высокотехнологичной продукции массового спроса.

Практика использования нового механизма прогнозирования и выработки приоритетов для формирования НИС позволяет определить стратегические направления исследований и инноваций, необходимые для повышения конкурентоспособности страны. В Европейском союзе в 2002 г. произошло объединение советов по внутреннему рынку и промышленности и исследовательских советов в Совет по конкурентоспособности. В рамках Еврокомиссии проходят регулярные встречи по проблемам роста, конкурентоспособности, занятости, устойчивого развития государств – членов ЕС.

Одним из первых шагов по созданию единого инновационного пространства стала разработка системы показателей инновационной деятельности, предназначенной для проведения сравнительных оценок развития инновационной деятельности в странах ЕС, а также сопоставление их с достижениями других стран, включая США и Японию. Предложенная Директоратом по предпринимательству Комиссии Евросоюза система включает 26 индикаторов, разделенных на пять групп:

1. *Человеческие ресурсы.* Количество и качество человеческих ресурсов является главным фактором, определяющим как создание новых знаний, так и их распространение.

2. *Исследования и разработки.* Индикаторы, описывающие генерацию новых знаний, измеряют активность изобретательской деятельности и патентования, которые, в конечном сче-

те, являются источником прибыли от инновационной деятельности. Индикаторы этой группы базируются на традиционной статистике сферы исследований и разработок.

3. *Инновации и предпринимательство.* Изобретательская активность, необходимая для создания новых знаний, — только один из аспектов инновационной деятельности организации. Наряду с этим инновационные предприятия также используют разработки или инструменты других фирм, адаптируя их для своих целей, что также является инновацией. Более того, фирмы часто отслеживают идеи и технологическую информацию по внешним информационным источникам и в последующем дают им инновационное развитие либо самостоятельно, либо в кооперации. Эта группа включает несколько индикаторов, разработанных на основе результатов второго инновационного обследования ЕС (1996 г.), в ходе которого проводились измерения различных аспектов передачи знаний. Другая часть индикаторов относится к малым и средним предприятиям (МСП), т. е. предприятиям, численность работников которых варьируется от 20 до 249, поскольку МСП играют жизненно важную роль в инновационном процессе, осуществляя связь с публичными научными структурами и большими фирмами, развивая новые идеи и активно участвуя в их распространении.

4. *Финансовые инвестиции и информационно-коммуникационные технологии.* Эта группа включает пять индикаторов, охватывающих следующие вопросы: обеспечение рисковым капиталом, продажа инноваций, использование инвестиций в информационных и телекоммуникационных технологиях, экономическая деятельность в прогрессирующих секторах.

5. *Интеллектуальная собственность.* В условиях экономики, основанной на знаниях, эффективное управление объектами интеллектуальной собственности, в частности, патентами на изобретения, становится неотъемлемой частью современной экономической инфраструктуры и основой повышения эффективности инновационных процессов.

Для всех индикаторов используются данные, получаемые как из государственного и публичного секторов, так и от частных фирм. При этом оценка инновационной деятельности по предложенной методике позволяет сопоставить успехи разных стран и определить области, которые требуют дополнительных усилий со стороны частных организаций и государства. В силу того, что инновационная деятельность является весьма сложным процессом, на который влияют многие факторы, предложенные параметры могут лишь определить сильные и слабые стороны проводимой государством инновационной политики.

Большое значение для координации национальных инновационных политик имеют мероприятия по сбору, анализу, оценке и распространению информации о состоянии инновационной деятельности в странах ЕС и наиболее успешных примерах инновационной политики. В их числе особо следует отметить определение сводного инновационного индекса (the Summary Innovation Index), который дает представление о совокупной национальной инновационной политике страны, и опубликование европейского инновационного таблоида (the European Innovation Scoreboard) — ежегодных данных о состоянии науки, техники, инновационного поведения компаний и инновационной среды.

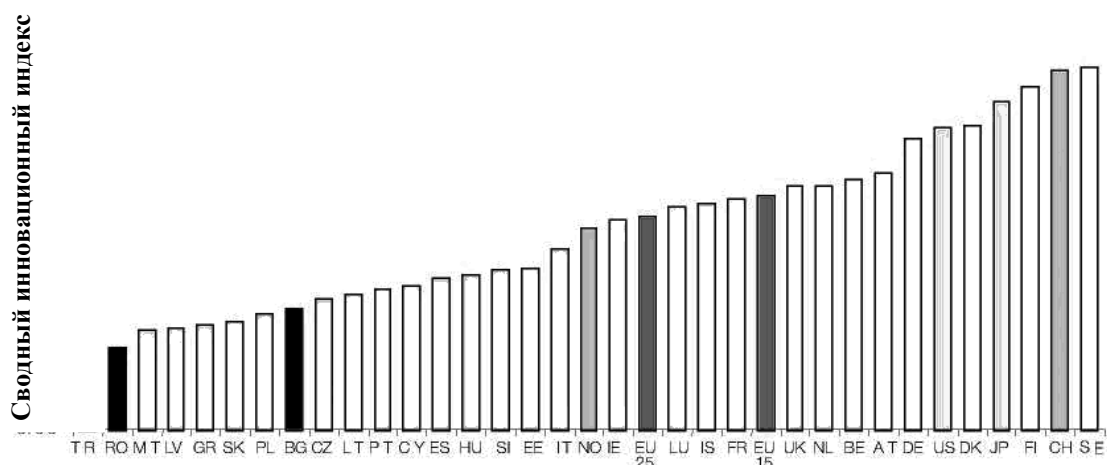
Диаграмма сводного инновационного индекса по странам ЕС, а также Японии и США за 2005 г. приведена на рис. 1 (European Innovation Progress Report 2006).

Из него видно, что Швеция, Швейцария, Финляндия, Германия и Дания являются европейскими инновационными лидерами. Эстония и Словения занимают лидирующие позиции среди новых государств-членов. Для Турции и США оценка основана на более ограниченном наборе индикаторов.

Отклонение сводного инновационного индекса по странам ЕС, Японии и США приведено на рис. 2 (European Innovation Progress Report 2006). На нем показаны средние темпы роста сводного инновационного индекса по всем странам. В итоге образуются четыре кластерные группы:

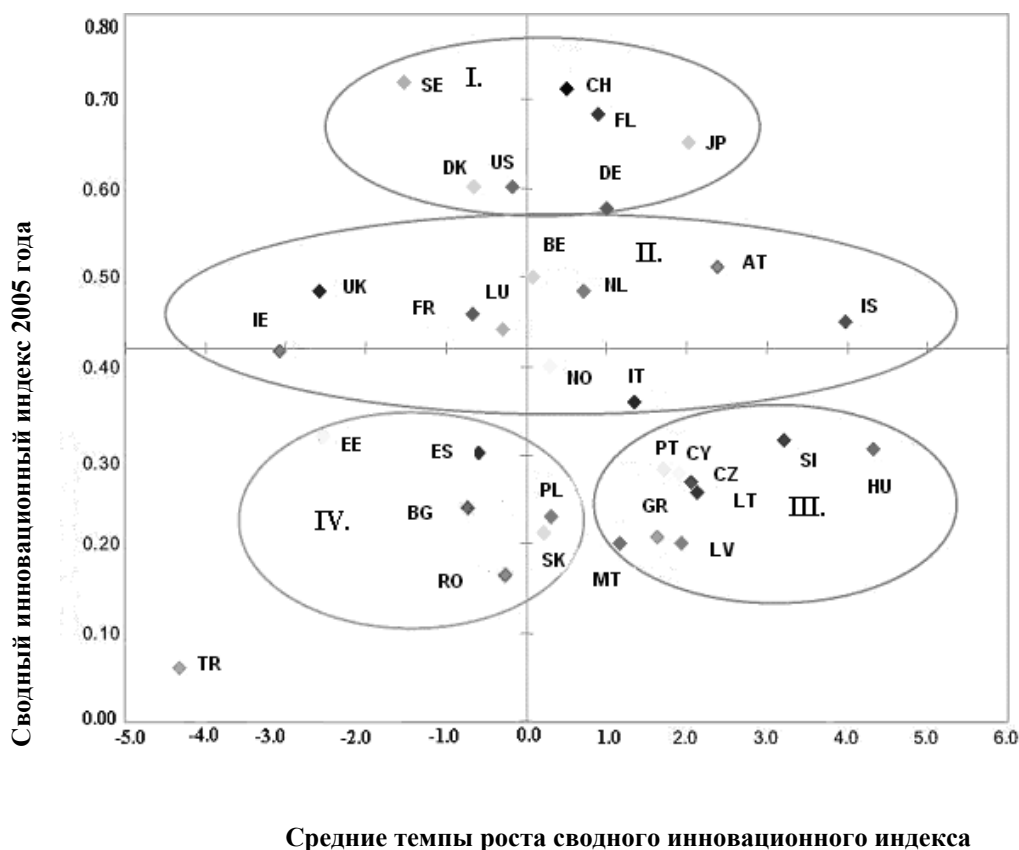
1) страны с высокими темпами роста по ЕС-25 (в настоящее время в Европейский союз входят 25 стран), которые занимают лидирующие позиции по сводному инновационному индексу (Швейцария, Финляндия, Швеция, Дания и Германия);

2) страны со средним значением (Франция, Люксембург, Ирландия, Великобритания, Нидерланды, Бельгия, Австрия, Норвегия, Италия и Исландия);

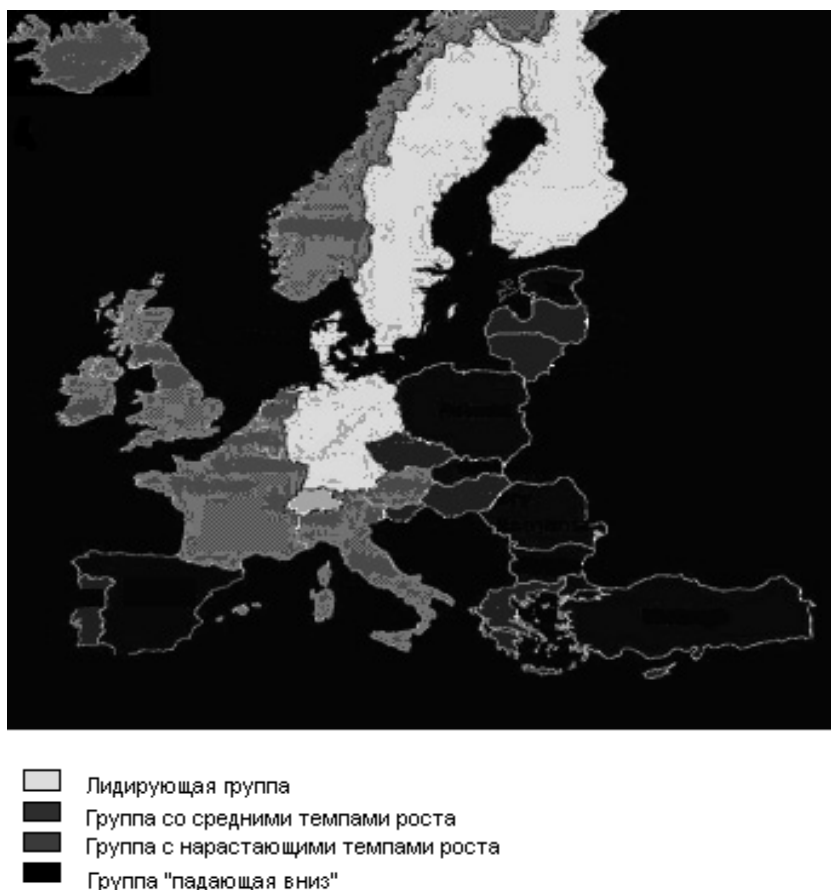


**Рис. 1. Диаграмма сводного инновационного индекса:**

TR – Турция; RO – Румыния; MT – Мальта; LV – Латвия; GR – Греция; SK – Словакия; PL – Польша; BG – Болгария; CZ – Чехия; LT – Литва; PT – Португалия; CY – Кипр; ES – Испания; HU – Венгрия; SI – Словения; EE – Эстония; IT – Италия; NO – Норвегия; IE – Ирландия; EU-25 – Евросоюз-25; LU – Люксембург; IS – Исландия; FR – Франция; EU-15 – Евросоюз-15; UK – Великобритания; NL – Нидерланды; BE – Бельгия; AT – Австрия; DE – Германия; US – США; DK – Дания; JP – Япония; FL – Финляндия; CH – Швейцария; SE – Швеция



**Рис. 2. Диаграмма отклонения сводного инновационного индекса**



**Рис. 3. Европейский инновационный таблоид**

3) страны с показателями ниже средних норм для ЕС-25, но имеющие тенденцию к «схватыванию» (Словения, Венгрия, Португалия, Чешская Республика, Литва, Латвия, Греция, Кипр и Мальта);

4) страны с низкими темпами роста, которые продолжают снижаться (Эстония, Испания, Болгария, Польша, Словакия, Румыния и Турция).

Оси по центру рисунка показывают среднее значение для ЕС-25.

Все эти четыре группы представлены на карте (рис. 3) в виде таблоида (European Innovation Progress Report 2006).

Европейский союз попытался сопоставить американские достижения в области инновационной сферы (в которой наука является важной, но не единственной составляющей) со своими собственными, опираясь на инновационные индикаторы, а также на рассчитанные по несколько иным методикам показатели ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития), Всемирного банка и специализированных агентств ООН. Основные результаты проделанной Евросоюзом работы представлены в документах «Key Figures 2003–2004», «Towards a European Research Area: Science, Technology, Innovation – Brussels, European Commission, 2003», где содержится резюме монументального труда «Third European Report on S&T Indicators 2003» ([www.cordis.lu/indicators/publications.htm](http://www.cordis.lu/indicators/publications.htm)).

Но сопоставление с США было только одной из задач, которую решили составители европейских индикаторов. Уровень развития инновационной сферы даже 15 «старых» членов Союза (ЕС-15) сильно различается, что уж говорить о десяти государствах, находящихся в процессе присоединения к нему. Каждая из 25 стран (ЕС-25) должна на основе этих инди-

каторов оценить, какое место она занимает по отношению к другим членам ЕС и какими ресурсами для своего развития располагает.

Таким образом, политика Европейского союза состоит в том, чтобы добиться от своих членов соизмеримых друг с другом темпов прироста сводного инновационного индекса. Однако на достижение близких абсолютных показателей, учитывающих экономические возможности каждой страны, потребуются многие годы, поскольку интенсивность инновационных процессов зависит и от исторически сложившейся в них системы образования и науки.

Использование предложенной системы индикаторов позволяет оценить положение дел в странах ЕС.

Опыт Европы показывает, что даже выбрав определенную цель развития инновационной сферы и, в общем, представляя, какими средствами эту цель достичь, не так легко создать систему индикаторов состояния инновационной сферы, необходимых для измерения скорости и направления движения национальных инновационных систем стран Европейского союза. В целом успехи Евросоюза в инновационных технологиях настолько незначительны, что потребуются примерно 50 лет для того, чтобы европейские страны догнали по инновационным показателям США. Об этом свидетельствуют исследования Европейской комиссии, в которых представлены достижения 25 государств – членов Евросоюза по сравнению с Японией и США. В результате такой оценки в зависимости от инновационных показателей каждая страна получила свой рейтинг. Как свидетельствуют проведенные исследования, только четыре европейские страны (Швеция, Финляндия, Дания и Германия) могут соревноваться с США и Японией в инновационной сфере.

## **Н О В И Н К А !**

В феврале 2008 г. в ОАО ИНИЦ «ПАТЕНТ» вышла в свет монография В.Ф.Евстафьева, А.В.Наумова, Л.Н.Хитровой «Управление правами на результаты научно-технической деятельности».

Работа посвящена вопросам государственного регулирования научно-технической и инновационной деятельности в нашей стране. Впервые дано комплексное представление о формировании системы управления правами на результаты научно-технической деятельности, полученные на средства или с привлечением средств федерального бюджета. Показано, что государственное регулирование в этой сфере является неотъемлемой частью комплекса мер, направленных на перевод экономики России на инновационный путь развития. Даны рекомендации по решению ряда практических вопросов распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности.

Издание рассчитано на широкий круг читателей.

Справки по вопросам приобретения по телефону 252-69-51.