

ИННОВАЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, СОЗДАНЫХ В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

В.Ф. Федорков, нач. отд. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, *fedorkov@extech.ru*

Т.И. Турко, дир. центра ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. биол. наук, *ttamara16@extech.ru*

А.И. Смирнов, советник Минобрнауки России, канд. юрид. наук, *smirnovai@minobrnauki.gov.ru*

Н.Н. Одинцова, вед. инж. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, *nno.ru@mail.ru*

Г.Г. Родионова, зам. дир. центра ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. экон. наук, *rodionova@extech.ru*

А.А. Тимохин, ст. инж.-программист ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, *timohinaa@extech.ru*

Рецензент: Н.А. Дивуева, нач. отд. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. экон. наук, *tus@extech.ru*

В статье изложен анализ экономической деятельности малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы за отчетный период, а также имеющихся у учредителей научно-технических заделов, которые могут быть использованы для создания новых малых инновационных предприятий.

Ключевые слова: малое инновационное предприятие (МИП), результаты интеллектуальной деятельности (РИД), мониторинг деятельности МИП, эффективность деятельности МИП, интерактивная информационная система.

ANALYSIS OF THE ECONOMIC ACTIVITIES OF SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES CREATED IN THE SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL SPHERE

V.F. Fedorkov, Head of Department, SRI FRCEC, *fedorkov@extech.ru*

T.I. Turko, Director of Centre, SRI FRCEC, Doctor of Biology, *ttamara16@extech.ru*

A.I. Smirnov, Advisor to the Ministry of Education and Science of Russia, Doctor of Law, *smirnovai@minobrnauki.gov.ru*

N.N. Odintsova, Leading Engineer, SRI FRCEC, *nno.ru@mail.ru*

G.G. Rodionova, Deputy Director of Centre, SRI FRCEC, Doctor of Economics, *rodionova@extech.ru*

A.A. Timokhin, Senior Software Engineer, SRI FRCEC, *timohinaa@extech.ru*

The article presents an analysis of the economic activity of small innovative enterprises in the scientific and educational sphere for the reporting period, as well as the scientific and technological resources available to the founders, which can be used to create new small innovative enterprises.

Keywords: small innovative enterprise (SIE), results of intellectual activity (RIA), monitoring of SIE activities, efficiency of SIE activities, interactive information system.

The article presents an analysis of the economic activity of small innovative enterprises in the scientific and educational sphere for the reporting period, as well as the scientific and technical resources available to the founders, which can be used to create new small innovative enterprises.

Keywords: small innovative enterprise (MIP), results of intellectual activity (RID), monitoring of MIP activities, efficiency of MIP activities, interactive information system.

Введение

Одной из актуальных проблем, находящихся в сфере пристального внимания Минобрнауки России, является вопрос эффективности и перспективности такого механизма коммерциализации РИД научных и образовательных учреждений, как возможность создания МИП [1–4].

И в этих целях Минобрнауки России ежегодно проводит мониторинг экономической деятельности созданных в научно-образовательной сфере МИП. Мониторинг деятельности МИП в 2022 г. осуществлялся силами сотрудников ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ с использованием информационной системы «Учет и мониторинг малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы» и проводился в соответствии с Письмом Минобрнауки России от 09.08.2022 № МН-14/1842-АО в период с 15.08.2022 по 15.09.2022. В анкете запрашивались информация о научных заделах учредителей и значения экономических показателей МИП в соответствии с отчетом о результатах за 2021 г.

Анкета мониторинга деятельности МИП состояла из двух частей.

В ч. I анкеты включены три раздела.

Учредители МИП вносят в раздел 1 ч. I анкеты следующие описания:

- *наименование технологии (задела);
- *описание технологии (задела);
- *готовность к разработке инновационных проектов;
- подразделение-разработчик;
- *новизна, отличие от аналогов;
- *технологические преимущества;
- экономические преимущества;
- *область возможного использования;
- сопутствующие полезные эффекты (влияние на другие отрасли, социальные эффекты и др.).

(Знаком * отмечены поля, обязательные для заполнения.)

В раздел 2 ч. I анкеты учредители вносят информацию:

- 1) наименование товаров, работ или услуг, поставляемых МИП на экспорт (указать при наличии);
- 2) меры государственной поддержки экспорта, которыми пользуются МИП (указать конкретно);
- 3) требуемые дополнительные меры государственной поддержки экспорта продукции МИП (указать, какие именно).

В раздел 3 ч. I анкеты учредители вносят информацию по следующему вопросу:

- Повлияла ли отрицательно на работу МИП отмена льгот по уплате страховых платежей? – Да/нет.

В ч. II анкеты, отражающую экономическую деятельность МИП, включены вопросы, позволяющие исследовать экономическую деятельность МИП.

Анализ результатов мониторинга в части научных заделов, инновационной инфраструктуры и условий деятельности МИП

По ч. I анкеты мониторинга предложения представили 249 учредителей (55,7% от общего числа учредителей).

По разделу 1 ч. I анкеты «Научно-технические заделы, перспективные для реализации с помощью МИП (технологии, материалы, продукты)» учредителям было предложено дать описание имеющихся у них научно-технических заделов под общим названием «технологии», которые они считают возможным реализовать через создание МИП.

Дополнительно к стандартным вопросам запрошена информация, необходимая для анализа общей ситуации с разработкой научно-технических заделов и для оценки потенциала развития сети хозяйственных обществ. Это вопросы:

- о подразделении-разработчике;
- об экономических преимуществах;
- о сопутствующих полезных эффектах (влияние на другие отрасли, социальные эффекты и др.).

Дополнительные вопросы сформулированы в целях предварительной оценки полного эффекта создаваемых заделов.

Для анализа научных заделов предлагалось описать новизну предлагаемых к разработке технологий, привести сведения об их отличии от аналогов.

Преимущества новых технологий определены как снижение стоимости самого продукта по сравнению с аналогами, повышение эксплуатационных характеристик.

Была получена и новая информация в виде перечня достигаемых полезных эффектов применения новых технологий.

Учредителями, принявшими участие в анкетировании, показаны описания 620 технологий.

Из всех технологий можно отметить следующие разработки.

ФГАОУ ВО Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

«Разработка припоев для пайки элементов энергонапряженной техники»

Преимущества: 1) высокая химическая однородность припоя; 2) высокая капиллярная активность припоя; 3) возможность получения припоя как в виде порошка, так и в виде быстрокаленной ленты толщиной 20–80 мкм, что обеспечивает удобство применения для изготовления сложнопрофильной конструкции.

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

«Комплексное обеспечение управления правами на результаты интеллектуальной деятельности»

Данная программа позволяет осуществлять комплексное обеспечение всех основных стадий управления правами на результаты интеллектуальной деятельности. Аналогов рассматриваемой технологии не выявлено.

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Результат интеллектуальной деятельности в виде программы для ЭВМ «Оценка эффективности проектов освоения Арктических регионов с учетом ESG-факторов риска»

Результаты расчетов позволяют ранжировать проекты хозяйственного освоения Арктических регионов на основе системы показателей и сделать выводы об очередности их реализации с учетом возможных рисков ESG-факторов.

ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)»

«Технологии для разработки аппаратного обеспечения систем искусственного интеллекта»

Совокупность методик проектирования специализированных интегральных микросхем (ИМС) для систем искусственного интеллекта и аппаратуры на их основе.

Новизна выражена в методиках построения масштабируемых систем искусственного интеллекта.

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»

«Многолучевые антенные системы для смартфонов, ноутбуков, планшетов, аппаратуры интернета вещей»

Многолучевые антенные системы полноазимутального и полусферического обзора, функционирующие в диапазоне частот 27–29 ГГц, предназначенные для использования в перспективных смартфонах, ноутбуках, планшетах, аппаратуре интернета вещей. Обе антенны могут быть изготовлены с использованием технологии производства многослойных печатных плат.

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

«Комбинированная солнечно-ветровая установка с интеллектуальным управлением»

Комбинированность комплекса заключается в возможности работы одновременно двух составляющих: солнечной следящей системы и ветровой установки. Создание комбинированного комплекса позволяет установке работать максимально эффективно, исключая проблемы друг друга, и использовать большее количество часов для генерации энергии.

ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»

«Создание высокотехнологичного производства комплекса аэродромных машин нового поколения»

Разрабатываемый комплекс машин предназначен для скоростной круглогодичной уборки искусственных покрытий аэродромов, а именно: продувки и очистки от снега, льда, воды, пыли и песка; поливки водой летом; обработки противообледенительными реагентами – жидкими или твердыми.

Учредителями представлен широкий спектр направлений научных заделов – от простых прикладных разработок, направленных на удовлетворение потребности своего региона, до высоких технологий, таких как искусственный интеллект, нанотехнологии, полупроводниковые материалы и микроэлектроника, роботизированные устройства, социально-гуманитарные исследования общественных процессов, экономика, материаловедение (в том числе композиционные материалы), авиация (включая беспилотные летательные аппараты) и ряд других.

База разработок вузов и научных учреждений может послужить основой для создания комплексной информационной системы взаимодействия вузов и научных организаций с промышленностью.

Подразделениями – разработчиками технологий, вузами и научными учреждениями указаны проблемные лаборатории, кафедры, технопарки, инжиниринговые центры, студенческие стартапы, другие инфраструктурные подразделения, а также МИП.

По разделу 2 ч. 1 анкеты «О дополнительных мерах государственной поддержки экспорта продукции, производимой малыми инновационными предприятиями» мониторинг показал, что из 206 учредителей, принявших участие по вопросу дополнительных мер государственной поддержки экспорта продукции МИП, ни один не показал наличия экспорта продукции МИП. В качестве дополнительных мер поддержки экспорта продукции МИП целесообразно отметить наиболее актуальную позицию ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» (ПетрГУ): «Компенсации затрат на участие в выставочных мероприятиях за рубежом и в международных мероприятиях в России», что будет способствовать продвижению продукции МИП на экспорт.

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» предлагает: «Оплата участия в выставочной деятельности, консультации по выходу на зарубежные рынки, помощь в сертификации продукции под требования зарубежных рынков».

ФГБНУ «Институт прикладной физики Российской академии наук» предлагает в качестве поддержки экспорта продукции МИП: «Компенсация до 80 % затрат на таможенное оформление и международную выставочную деятельность через Российский экспортный центр, а также компенсация затрат на зарубежное патентование и экспертизу».

Все остальные учредители, принявшие участие в опросе по данному вопросу, отметили, что товары, работы или услуги, произведенные МИП, на экспорт не поставлялись, мерами государственной поддержки МИП в этой части не пользовались, запросы на дополнительные меры господдержки экспорта продукции МИП отсутствуют.

Влияние на деятельность МИП отмены льгот по уплате страховых платежей подтвердили 73 (35,4 %) из 206.

Результаты проведенного мониторинга деятельности МИП по ч. II анкеты представлены ниже.

Анализ кадрового потенциала МИП

В 2022 г. в ч. II анкеты 249 (64,8 %) учредителей из 384 представили сведения по 1158 из 1582 находящихся в базе учета действующих МИП (73,2 % МИП были охвачены мониторингом).

В части персонала МИП обследование проводилось по учету общей численности и численности обучающихся (студентов, аспирантов).

Общая численность работников МИП, включая внешних совместителей, лиц, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера, работников, получавших заработную плату в организации, на 01.01.2022 составила 5009 чел. Средняя численность персонала за 2021 г. составила 4,3 чел. на одно МИП. На 01.07.2022 общая численность составила 5019 чел., т. е. на 10 чел. больше, чем в начале года. Доли обучающихся от общей численности сотрудников составили 11,0 и 12,0 % соответственно.

Общая численность персонала в разбивке по периодам, в том числе в категории «Обучающиеся», представлена на рис. 1.

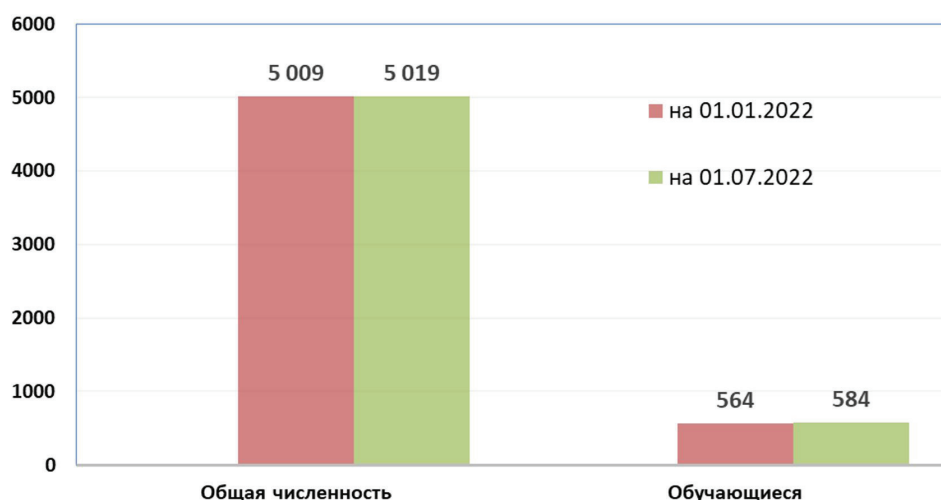


Рис. 1. Динамика численности персонала МИП

Анализ сведений о выручке МИП

Информация о выручке МИП дает представление об объеме производимых и реализуемых ими продукции, работ и услуг. В анкете запрашивалось значение выручки в соответствии с отчетом о финансовых результатах за 2021 г. (в тыс. руб.).

В 2022 г. при проведении мониторинга была предоставлена 249 (64,8 %) учредителями из 384 экономическая информация за 2021 г. по 1158 (73,2 %) МИП из 1582.

По данным мониторинга, 43,0% МИП, по которым была предоставлена информация, работали в 2021 г. с выручкой, общий объем которой составил 14 296 776,0 тыс. руб.; по 57,0% МИП, по которым была предоставлена информация, была показана нулевая выручка.

Средняя выручка в расчете на одно МИП из тех, по которым была предоставлена информация, в 2021 г. составила 12 346,1 тыс. руб. (с показанной нулевой выручкой), средняя выручка на одно МИП из показавших ненулевую выручку составила 28 940,8 тыс. руб. При этом 73,2% МИП имеют выручку до 1000,0 тыс. руб.

Более подробные сведения о распределении выручки МИП представлены на графике (рис. 2). На нем для каждого интервала выручки (в тыс. руб.) отражены количество МИП и накопленный (интегральный) процент общего количества МИП.

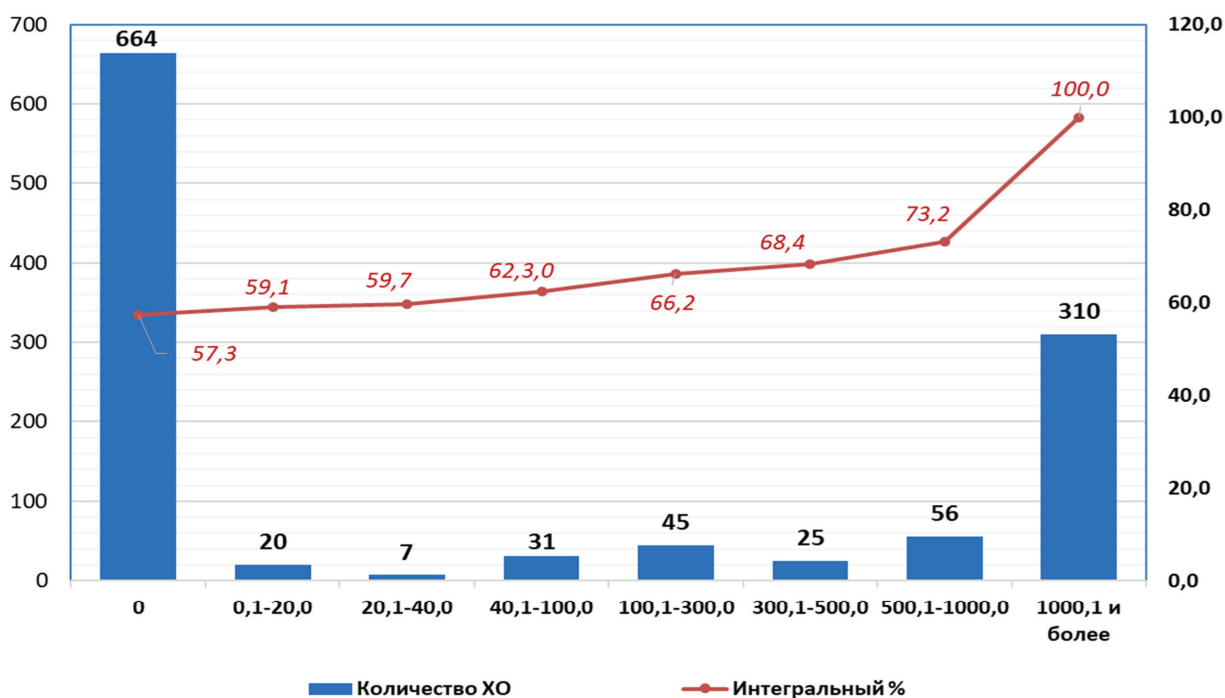


Рис. 2. Распределение выручки МИП, тыс. руб.

Из 664 МИП с нулевой выручкой 582 не имели деятельности, 82 имели деятельность, но выручка была показана нулевой.

Распределение объема средней выручки на одно МИП без нулевых значений выручки в зависимости от направления деятельности МИП и в соответствии с классификацией продукции (товары, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), работы (кроме НИОКР), услуги, от внедрения РИД) представлено на рис. 3.

В мониторинге 2022 г. была поставлена также задача сбора информации, в том числе о выручке от внедрения РИД, право использования которого внесено в уставной (складочный) капитал МИП. Такую информацию учредители показали по 31 МИП, и ее объем составил 303 998,2 тыс. руб. Как видно из диаграммы (рис. 3), из всех видов деятельности преобладает показатель средней выручки на одно МИП за 2021 г. по направлению «Услуги» — 38 342,0 тыс. руб., за 2020 г. этот показатель равнялся 16 903,0 тыс. руб.

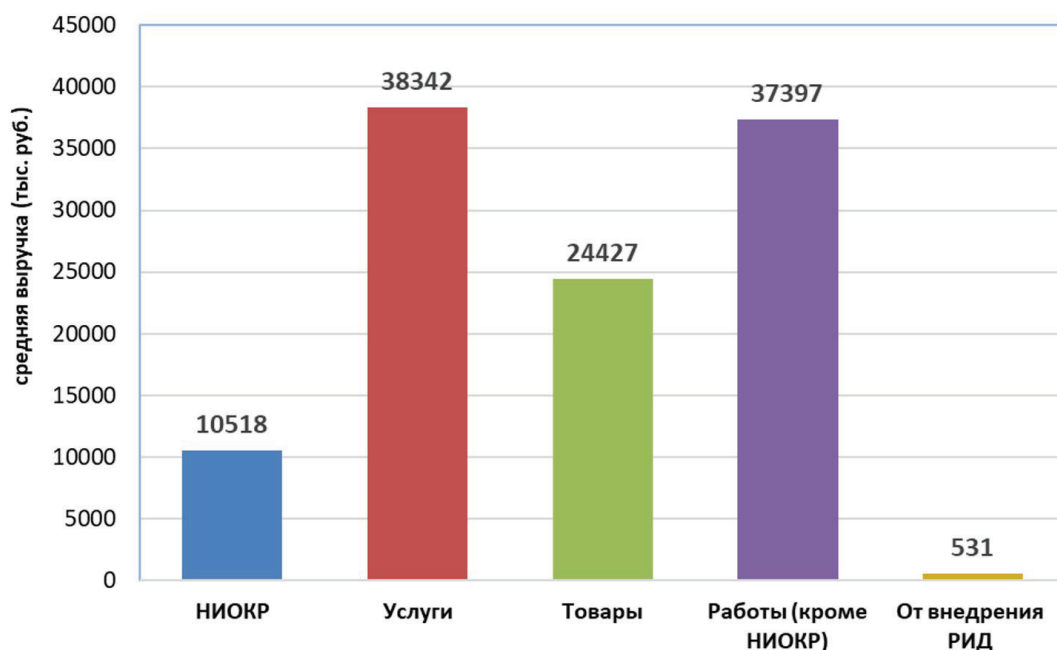


Рис. 3. Средняя выручка МИП по видам деятельности

Отмечается также, что в 2021 г. показатель средней выручки на одно МИП по направлению деятельности «Работы (кроме НИОКР)» увеличился до 37 397,0 тыс. руб. с 31 318,0 тыс. руб. в 2020 г. А показатель средней выручки по направлению деятельности «НИОКР» в 2021 г. снизился до 10 518,0 тыс. руб. с 14 464,0 тыс. руб. в 2020 г.

Структура выручки МИП, показавших в 2021 г. ненулевое значение по источникам, представлена на рис. 4. Анализ указанной выручки МИП показал, что в основном эти МИП ориентированы на работу с предприятиями и организациями. В целом выручка, полученная в рыночном секторе в 2021 г. (на потребительском рынке, по заказу предприятий), составляет в среднем 95,3 % от общей выручки, при этом 12,1 % МИП работают на потребительский рынок, 0,7 % МИП работают по государственному заказу, по заказу учредителя – 3,6 %.



Рис. 4. Усредненная структура выручки МИП по источникам

Усредненная структура выручки МИП по видам деятельности показана на рис. 5. Из диаграммы видно, что по направлению деятельности МИП «От внедрения РИД» в 2021 г. выручка на потребительском рынке составила 0,0 %, по заказу предприятий – 99,7 %. По направлению «НИОКР»: по заказу предприятий – 82,2 %, на потребительском рынке – 8,1 %. По направлению «Товары» в 2021 г. выручка на потребительском рынке составила 46,1 %, в 2020 г. этот показатель был равен 46,4 %. «Работы (кроме НИОКР)» – выручка по заказу предприятий составила в 2021 г. 97,5 % вместо 89,1 % в 2020 г. «Услуги» по заказу предприятий составила в 2021 г. 85,4 % вместо 89,1 % в 2020 г. «Услуги» по заказу предприятий – выручка составила в 2021 г. 85,4 %, в 2020 г. – 43,0 %. Эти факты свидетельствуют об ориентации деятельности МИП на интересы региона и региональные рынки.

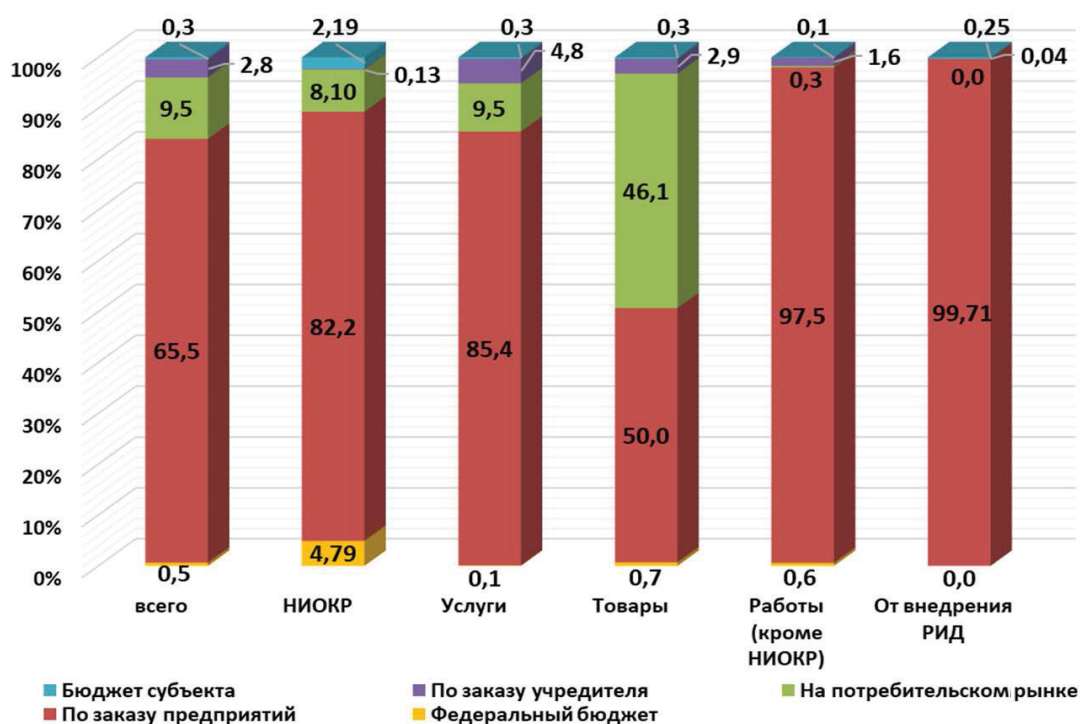


Рис. 5. Усредненная структура выручки МИП по видам деятельности

Анализ сведений о привлечении средств МИП

Информация о ненулевом объеме привлеченных средств была предоставлена учредителями по 9,8 % МИП (113 из 1158). Средний объем привлеченных средств на одно МИП (от общего числа МИП, по которым предоставлялась информация) составляет 5557,7 тыс. руб. Структура привлеченных средств по источникам финансирования представлена на рис. 6.

По данным, предоставленным учредителями, преобладающим источником средств, привлеченных на развитие МИП в 2021 г., являются средства кредитов и займов, суммарный объем которых в 2021 г. составил 310 399,0 тыс. руб. по 25 МИП (в среднем 12 416,0 тыс. руб. на одно МИП из числа показавших ненулевые значения).

Средства бюджета в форме субсидий (бюджетные средства, предоставляемые на условиях долевого финансирования целевых расходов), в 2021 г. получили 19 МИП из 1158. Суммарный объем привлеченных средств бюджета составляет 206 584,0 тыс. руб. (в среднем 10 872,8 тыс. руб. на одно МИП из числа показавших ненулевые значения).

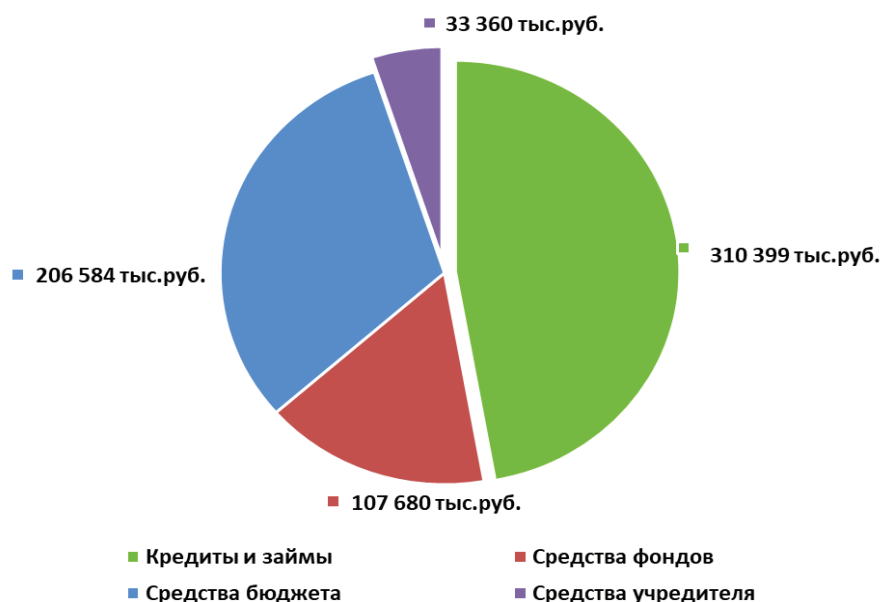


Рис. 6. Усредненная структура привлеченных малыми инновационными предприятиями средств по источникам

Средства фондов получили в 2021 г. 29 МИП. Суммарный объем привлеченных средств фондов составил 107 680,0 тыс. руб. (в среднем 3713,1 тыс. руб. на одно МИП из числа показавших ненулевые значения).

Средства в объеме 33 360,0 тыс. руб. от учредителей в 2021 г. получили 40 (3,5 %) из 1158 МИП. Средний объем средств, полученных от учредителей в качестве финансовых вливаний, составил 834,0 тыс. руб. на одно МИП из числа показавших ненулевые значения.

Анализ сведений о прибыли МИП

Из числа МИП, по которым были предоставлены данные за 2021 г., 27,3 % (316 из 1158 МИП) получили прибыль. Общий объем прибыли из числа ее показавших составил 1 144 906,5 тыс. руб., при этом 83 МИП показали убыток, общий объем которого составил 366 622,4 тыс. руб. (4417,1 тыс. руб. на одно МИП из числа показавших ненулевые значения убытка).

Среднее значение прибыли в расчете на одно МИП из тех, по которым была предоставлена информация, в 2021 г. составило 672,1 тыс. руб. (с показанной нулевой прибылью), среднее значение прибыли на одно МИП из числа показавших ненулевую прибыль составило 3623,1 тыс. руб.

Структура прибыли в распределении по видам деятельности в соответствии с данными анкетирования представлена на рис. 7.

Важнейший показатель экономической деятельности МИП – прибыль от внедрения РИД, что является основной целью их создания и характеризует степень инновационной деятельности.

Прибыль от внедрения РИД за 2021 г. показали 26 МИП (2,2 %), объем прибыли по этому показателю составил 22 770,6 тыс. руб. (875,8 тыс. руб. на одно МИП из числа показавших). Среднее значение прибыли из общего числа принявших участие в мониторинге по данному показателю составило 19,7 тыс. руб. на одно МИП.

Это говорит о том, что МИП недостаточно уделяют внимания основной деятельности, регламентированной законодательством, по практическому использованию (внедрению) РИД.

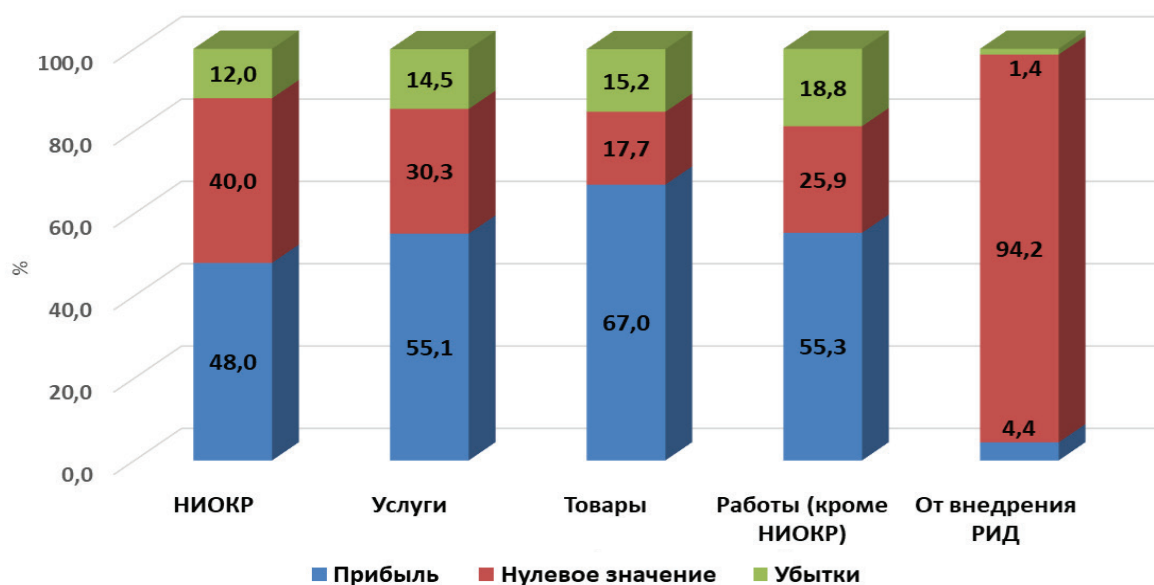


Рис. 7. Структура чистой прибыли в распределении видов деятельности МИП

На рис. 8 представлены процент прибыльных МИП из числа предоставивших сведения по данному вопросу (правая ось) и средний размер чистой прибыли в тыс. руб., рассчитанный по прибыльным МИП (левая ось), в разрезе видов деятельности. Наименьший размер чистой прибыли наблюдается в сфере реализации «НИОКР». Высок процент чистой прибыли по виду деятельности «Работы (кроме НИОКР)».

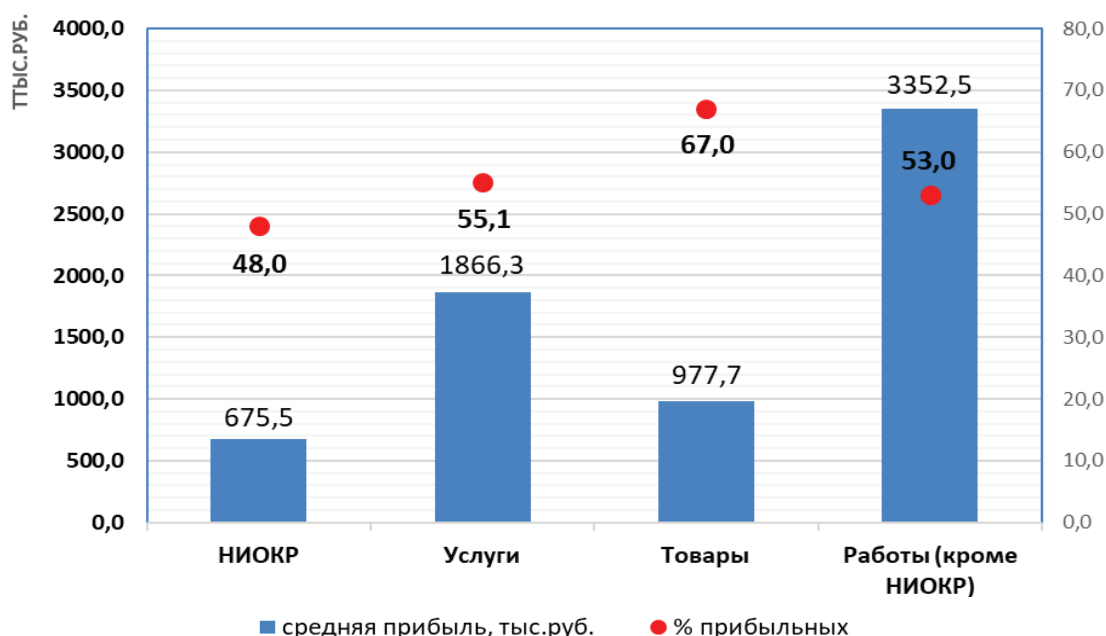


Рис. 8. Сведения о средней чистой прибыли МИП

Анализ использования МИП инфраструктуры учредителя

Из 1158 МИП, по которым учредители предоставили информацию в мониторинге за 2021 г., лишь 126 (11,0 %) МИП арендуют площади для своей деятельности. Из числа МИП, арендующих площади, средняя площадь аренды составила 235,4 м² на одно арендующее площади МИП. Половина их (52,4 %) арендуют площадь менее 50 м² (рис. 9).

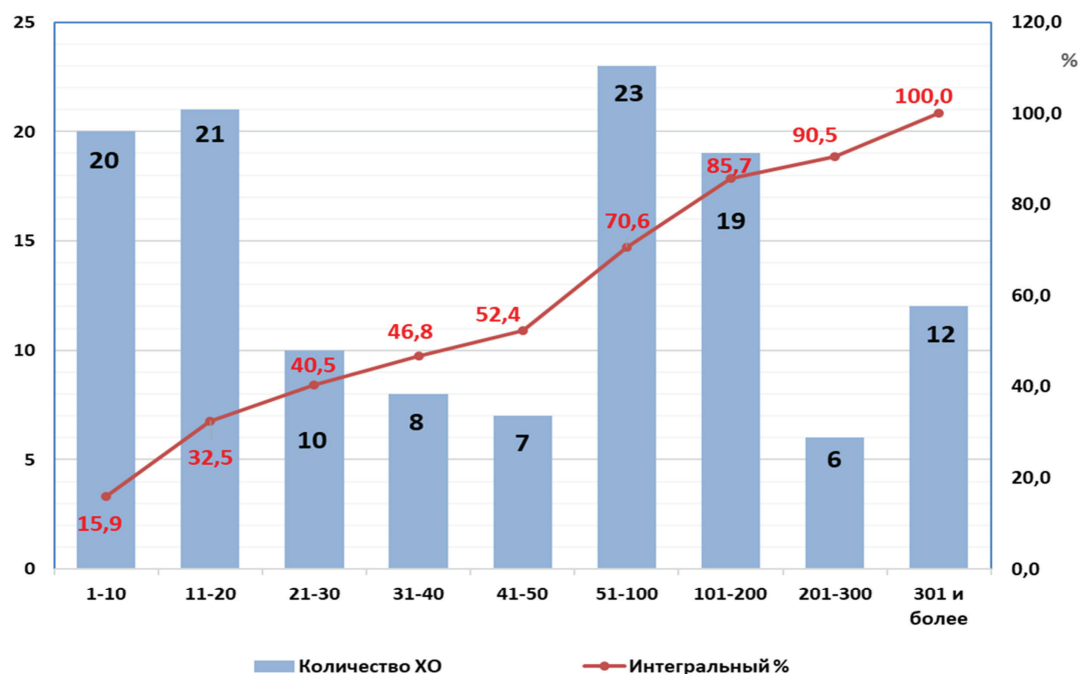


Рис. 9. Информация о размере площадей, арендуемых МИП у учредителей

Мониторинг показал, что из 1158 МИП, по которым внесены сведения, только 136 (11,7 %) МИП используют в своей деятельности оборудование учредителя, а остальные МИП его не используют.

Также мониторинг показал, что 150 из 1815 МИП (13 %) в той или иной степени используют инновационную инфраструктуру или иную форму поддержки со стороны региона, в том числе:

- льготную аренду помещений, оборудования;
- оказание образовательных услуг;
- предоставление информационной поддержки;
- предоставление консультационной поддержки, содействие в формировании проектной документации;
- формирование спроса на инновационную продукцию;
- финансовое обеспечение, в том числе: субсидии, гранты, кредиты, займы, гарантии, взносы в уставный капитал;
- предоставление консультационных и юридических услуг;
- поддержку экспорта;
- предоставление льгот по уплате налогов;
- безвозмездное предоставление оборудования и помещений.

Анализ результатов интеллектуальной деятельности, созданных МИП, и проектов с их использованием

В мониторинге запрашивалась информация о количестве РИД, созданных МИП.

Из 1158 МИП, сведения о которых были представлены в мониторинге, 160 МИП показали создание 569 РИД, что составляет 0,5 РИД на одно МИП в целом, или 3,6 РИД на одно МИП из числа создавших.

Число проектов, выполненных МИП с использованием РИД, составило 1899. Эти проекты выполнили 141 МИП из 1158, что составило 12,2 %.

Анализ объемов средств учредителю за право использования РИД, отчислений (дивиденды) учредителю, средств, полученных при выходе учредителя и при ликвидации МИП

Учредители показали за 2021 г. объем средств, перечисленных им от 116 МИП за право использования РИД, внесенных в уставные (складочные) капиталы МИП, который составил 63 982,0 тыс. руб., или 332,0 тыс. руб. на одно МИП из числа показавших.

За 2021 г. 76 МИП также перечислили учредителям 1267,0 тыс. руб. в качестве дивидендов (17,6 тыс. руб. на одно МИП из числа показавших).

В 2021 г. в связи с отменой льгот по уплате МИП страховых платежей значительная их часть была ликвидирована или учредитель вышел из них. При этом учредитель имеет право на выплаты, предусмотренные законодательством.

В соответствии с п. 2 ст. 14 и п. 6.1 ст. 23 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [5] в связи с выходом участника Общество должно выплатить вышедшему участнику действительную стоимость его доли, которая соответствует части стоимости чистых активов Общества, пропорциональной размеру этой доли.

В связи с этим в 2021 г. учредителям были перечислены от 5 МИП 2563,0 тыс. руб. в соответствии с законодательством Российской Федерации за выход учредителя из МИП, и от 4 ликвидированных МИП учредителями было получено 116,0 тыс. руб.

Мониторинг деятельности МИП, проводимый в 2022 г., показал следующее.

Идея предоставления экономических льгот МИП, создаваемым для коммерциализации РИД вузов и научных учреждений, в целом себя оправдала. Это не означает, что рост количества предприятий будет продолжен, – скорее, отдельные вузы и научные учреждения продолжат создавать новые МИП, поскольку еще не исчерпан запас перспективных для коммерциализации научных заделов, другие постепенно будут сокращать число МИП, закрывая неперспективные проекты. Это нормальный процесс развития, который естественно замедляется при приближении к зоне насыщения.

Учредителями высказана необходимость проведения анализа регионального рынка продукции МИП, который должен выполняться централизованно (учитывая специфику направлений исследований учредителя), и результаты анализа должны становиться достоянием сотрудников учредителей МИП для того, чтобы получить возможность скорректировать научные планы в соответствии с потребностями и ожиданиями рынка.

Отмечается также требование отмены согласования с Минобрнауки России решения по распоряжению учредителями своими долями в МИП.

Предложения учредителей МИП

Организовать взаимодействие МИП с индустриальными партнерами.

Упростить систему грантов по предъявляемым требованиям к конкурсной документации (международный ученый, статьи Web of Science, Scopus).

Запретить субсидирование закупки семян сортов и гибридов зарубежной селекции.

Создать государственный логистический центр по закупке электронных компонентов, недоступных из-за санкций для малых предприятий.

Отменить законодательную норму о согласовании с собственником имущества распоряжения долей в уставном капитале МИП.

Основные выводы исследования

Значительный рост количества научно-технических заделов (технологий) показали учредители для коммерциализации через механизм создания МИП. Выявлены завершённые научные разработки, наиболее готовые к созданию инновационных продуктов, что окажет положительное влияние как на инновационную деятельность МИП, так и на социальную сферу.

Подразделениями – разработчиками технологий, вузами и научными учреждениями указаны проблемные лаборатории, кафедры, технопарки, инжиниринговые центры, студенческие стартапы, другие инфраструктурные подразделения, а также МИП.

По вопросу дополнительных мер государственной поддержки экспорта продукции МИП мониторинг показал, что из 249 учредителей лишь 10 показали наличие экспорта продукции МИП.

Лишь 9 (3,6 %) учредителей показали наличие дополнительных соглашений о возможности отсрочки арендной платы по действующим договорам аренды указанных помещений (иным договорам), которые заключены в соответствии с рекомендациями Минобрнауки России в связи с реализацией антикризисных мер.

Полученная база разработок вузов и научных учреждений может послужить основой для создания комплексной информационной системы взаимодействия вузов и научных организаций с промышленностью.

Статья выполнена при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках Государственного задания на 2023 г. № 075-01590-23-05.

Список литературы

1. Турко Т.И., Смирнов А.И., Федорков В.Ф., Одинцова Н.Н., Родионова Г.Г., Тимохин А.А. Анализ результатов мониторинга деятельности малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы // *Инноватика и экспертиза*. 2022. Вып. 2 (34). С. 10–30.

2. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». URL: <http://www.consultant.ru/online> (дата обращения: 09.10.2023).

3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru/online> (дата обращения: 09.10.2023).

4. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru/online> (дата обращения: 09.10.2023).

5. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». URL: <http://www.consultant.ru/online> (дата обращения: 09.10.2023).

References

1. Turko T.I., Smirnov A.I., Fedorkov V.F., Odintsova N.N., Rodionova G.G., Timokhin A.A. (2022) *Analiz rezul'tatov monitoringa deyatel'nosti malykh innovatsionnykh predpriyatij nauchno-obrazovatel'noy sfery* [Analysis of the results of monitoring the activities of small innovative enterprises in the scientific and educational sphere] *Innovatika i ekspertiza* [Innovation and Expert Examination]. Issue. 2 (34). P. 10–30.

2. *Federal'nyy zakon ot 23.08.1996 No. 127-FZ «O nauke i gosudarstvennoy nauchno-tekhnicheskoy politike»* [Federal Law of August 23, 1996. No. 127-FZ «On Science and State Scientific and Technological Policy»]. Available at: <http://www.consultant.ru/online> (access date: 10.09.2023).

3. *Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 No. 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii»* [Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ «On Education in the Russian Federation»]. Available at: <http://www.consultant.ru/online> (access date: 10.09.2023).

4. *Federal'nyy zakon ot 24.07.2007 No. 209-FZ «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiyskoy Federatsii»* [Federal Law of July 24, 2007 No. 209-FZ «On the development of small and medium-sized

businesses in the Russian Federation»]. Available at: <http://www.consultant.ru/online> (access date: 10.09.2023).

5. *Federal'nyy zakon ot 08.02.1998 No. 14-FZ «Ob obshchestvakh s ogranichennoy otvetstvennost'yu»* [Federal Law of 02.08.1998 No. 14-FZ «On Limited Liability Companies»]. Available at: <http://www.consultant.ru/online> (access date: 10.09.2023).