

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ

В.Д. Горбачев, инженер ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, bazil.dee001@gmail.com

Рецензент: А.Б. Логунов, дир. центра ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. воен. наук, logunov@extech.ru

В данной статье рассматривается зарождение экологической политики в странах Европы. Классифицируются предпосылки и обстоятельства, способствовавшие принятию соответствующих политических решений, как на уровне отдельных государств, так и на уровне общеевропейском. Приведены оценки действий некоммерческих и международных организаций, таких как Римский клуб, «Гринпис» и Организация объединенных наций (ООН). Проанализирована информация по развитию возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в Европе, объяснены причины замедления развития альтернативной энергетики на фоне внешнеполитической ситуации.

Ключевые слова: экология, политическая экология, ведущие страны Европы, ВИЭ, экологическая политика, зеленая повестка, энергетика, альтернативная энергия.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE ENVIRONMENTAL AGENDA IN THE POLITICAL LIFE OF EUROPEAN STATES

V.D. Gorbachev, Engineer, SRI FRCEC, bazil.dee001@gmail.com

This article examines the emergence of environmental policy in the countries of Europe. The prerequisites and circumstances that contributed to the adoption of appropriate political decisions, both at the level of individual states and at the level of the pan-European, are classified. Assessments of the actions of non-profit and international organizations such as the Club of Rome, Greenpeace and the United Nations (UN) are presented. The information on the development of renewable energy sources (RES) in Europe is analyzed, the reasons for the slowdown in the development of alternative energy against the background of the foreign policy situation are explained.

Keywords: ecology, political ecology, leading European countries, renewable energy, environmental policy, green agenda, energy, alternative energy.

Появление экологической повестки в деятельности политических партий и отдельных политиков Европы имело ряд фундаментальных причин. К второй половине XX в. сложилось достаточное количество предпосылок для «политизации» экологии, даже несмотря на то обстоятельство, что ранее обсуждение изменений состояния окружающей среды не имело популярности в политической сфере.

Данные предпосылки можно разделить на две группы:

- объективные, напрямую связанные с заметными изменениями в состоянии окружающей среды;
- политические, связанные с борьбой партий и политиков за голоса избирателей.

Можно выделить три объективные предпосылки:

- 1) рост антропогенного воздействия на окружающую среду;
- 2) развитие научных исследований, посвященных экологии;
- 3) зарождение новых, опасных для окружающей среды и человека отраслей, в том числе развитие ядерного оружия и энергетики.

Первая объективная внешняя предпосылка заключается в повышении интенсивности хозяйственной деятельности человека [1]. Впервые проблема антропогенного воздействия на окружающую среду возникла после начала промышленной революции, которая охватила Европу в XVIII в. Ранее человек, наравне с животным миром, являлся частью окружающей среды. И даже несмотря на то, что человек уже давно адаптировал экосистему под свои нужды (например, возводя города, сооружая объекты инфраструктуры), его влияние на окружающий мир не было кардинальным и повсеместным. Иными словами, человек часто адаптировался к ситуации и природным условиям, а не трансформировал их.

Вместе с тем динамика воздействия человека на окружающую среду постоянно нарастала с течением веков. При этом срок жизни технологий стремительно снижался – пропорционально скорости роста численности населения. Наглядный пример – использование различных видов энергоресурсов, от дров до энергии атома. Каждая последующая энергетическая технология имела более короткий цикл развития и применения, чем предыдущая.

В сельском хозяйстве стали создаваться искусственные экосистемы, которые не всегда существуют по законам окружающей среды, а требуют постоянного присутствия человека для поддержания собственной функциональности.

Важнейшим антропогенным фактором стало растущее использование природных ресурсов, что обусловлено стремительно расширяющимися потребностями промышленности и населения. Данное обстоятельство привело к значительным изменениям мировых экосистем и к нарушению кругооборота веществ в окружающей среде. Наиболее яркий пример – производство древесины, которое пагубно сказалось на количестве и состоянии лесов в Южной Америке и России.

До начала XX в. воздействию антропогенного фактора в наибольшей степени подверглась Европа, что приводило к зримому изменению ее ландшафта и сокращению биоразнообразия: вырубались леса, увеличивалась площадь сельскохозяйственных угодий, росли города, расширялась транспортная инфраструктура, уменьшалось количество дичи и рыбы и т. д. Но, хотя данные изменения носили нарастающий характер, они тем не менее не привлекали к себе повышенного внимания ни со стороны широкой европейской общественности, ни со стороны политических кругов. Иными словами, не существовало общественного запроса на проведение политики, направленной на ограничение воздействия антропогенного фактора.

Поворотной вехой стало очередное изменение технологического уклада на рубеже XIX и XX вв., выразившееся в переходе с угля на новый вид энергоносителей – нефть. В первые десятилетия XX в. быстрыми темпами наращивалась добыча нефти. Помимо этого, стремительно росли добыча металлических руд и выплавка металла, расширялся ассортимент используемых человечеством металлов и других полезных ископаемых. Широкое производство и использование новых материалов привели к выбросу в биосферу веществ, которые тысячелетиями не участвовали в круговороте, а находились в осадочных породах. Появление этих новых веществ означало стремительное нарастание интенсивности загрязнения окружающей среды и ухудшение условий обитания человека. Данный фактор обусловил возникновение и быстрое повышение общественного интереса к вопросам снижения антропогенного воздействия.

Росту такого интереса способствовала также вторая предпосылка – зарождение новых направлений научных исследований, впоследствии объединенных под названием «экология».

Одно из направлений биологии возникло в середине XVIII в. и в таком статусе находилось до середины XIX в., пока в 1866 г. не был введен термин «экология». Этот термин предложил немецкий ученый-биолог Э. Геккель в работе «Всеобщая морфология организмов» [2]. В данной работе экология тоже представлялась как раздел биологии, но в этот раз впервые была обозначена сфера экологии как науки, изучающей среду обитания и ее изменения.

В настоящее время не существует единого определения термина «экология», а также четко обозначенной сферы применения этого понятия. Термин «экология» используется не только в научной сфере, но и в политической, промышленной, а также в повседневной практике.

Приведем лишь два из множества определений, каждое из которых отражает различные возможности применения данного термина [3].

Экология – познание экономики природы, одновременное исследование всех взаимоотношений живого с органическими и неорганическими компонентами окружающей среды... Одним словом, экология – это наука, изучающая все сложные взаимосвязи в природе, рассматриваемые Дарвином как условия борьбы за существование.

Экология – биологическая наука, которая исследует структуру и функционирование систем надорганизменного уровня (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени, в естественных и измененных человеком условиях.

Появившись как общая дисциплина, посвященная проблематике охраны окружающей среды, экология впоследствии расширяла и углубляла предмет своих исследований, выделились отдельные направления: промышленная, инженерная экология, экология горнодобывающей промышленности, энергетики, химических производств и т. д. Исследуя различные сферы человеческой деятельности, имея разное содержание, данные направления объединены общей методологией и единой целью: максимально сократить влияние производственной деятельности человека на процессы кругооборота веществ в природе и снизить загрязнение окружающей среды. Ключевыми практическими задачами экологии как науки являются выделение наиболее значимых параметров окружающей среды и разработка способов их измерений. Инструментом оценки при этом служит разработанная система предельно допустимой концентрации (ПДК) вредных веществ в воздухе, воде и почве.

Развитие науки экологии сформировало основу для использования природоохранной повестки в политической борьбе – сначала в Европе, а затем и в других регионах мира. Отныне политики могли опираться не только на смутное зарождающееся недовольство населения ухудшением условий жизни, но и на четкий научный инструментарий, описывающий существующую проблему и предлагающий способ ее решения. Именно разработка политических рычагов для реализации экологической политики стала сутью политической дискуссии относительно проблем антропогенного воздействия. В качестве примера можно привести политическую борьбу за ужесточение или, наоборот, послабление норм предельно допустимой концентрации вредных веществ.

К середине XX в. актуальность экологической тематики резко возросла. Для хозяйственных нужд человека использовалась уже практически половина планеты, – в частности, около 25 % суши было задействовано под пастбища, еще 10 % – под пашни и лесоводство, до 5 % отведено на строительство.

Переустройство земли под нужды человека значительно сократило площадь лесов в Европе – с 75 % территории суши в начале тысячелетия до менее 30 % к середине XX в. При этом скорость вырубки лесов постоянно нарастала.

Активное использование рек привело к тому, что 75 % крупных водных артерий либо были загрязнены, либо обмелели, либо оказались перегорожены плотинами, что также негативно сказывается на состоянии окружающей среды.

На рубеже 50–60-х гг. XX в. возник новый важнейший фактор антропогенного воздействия (и одновременно третья предпосылка) для зарождения современной европейской экологической политики – появление и развитие новых опасных технологий и производств, в первую очередь связанных с использованием атомной энергии. Применение атомного оружия Соединенными Штатами против Японии в 1945 г., с одной стороны, продемонстрировало широкие возможности атома и привело к ядерной гонке как в военной сфере, так и гражданских отраслях. А с другой стороны, появление такой новой мощной угрозы

для окружающей среды усилило озабоченность широкой общественности относительно будущего планеты и активизировало политические процессы, связанные с использованием природоохранной тематики. Однако на первых порах «мирный атом» рассматривался как альтернатива более «грязным» энергетическим технологиям, базирующимся на применении угля и нефти. Лишь на рубеже 60–70-х гг. XX в., после ряда чрезвычайных происшествий на атомных электростанциях и утечки радионуклидов, возникли серьезные сомнения в «экологичности» атомной отрасли, поэтому борьба с ее расширением (или, наоборот, ее защита) превратилась в один из пунктов повестки ряда политических партий.

Подытоживая совокупность внешних предпосылок зарождения современной экологической политики, необходимо отметить, что интенсивность воздействия антропогенного фактора, нараставшая на протяжении последних трех веков, к середине XX в. приобрела критический характер. Негативное воздействие деятельности человека на окружающую среду стало очевидным для широких масс и сформировало общественный запрос на соответствующие изменения государственной политики. Одновременно с этим развитие научного знания сделало возможным осознанное и целенаправленное использование экологической повестки в политической деятельности. Помимо этого, повышению роли экологической тематики в европейской политике способствовали и внутренние, чисто политические факторы.

Говоря о политических предпосылках развития экологической повестки в Европе, стоит учитывать, что Европа не была первооткрывателем в этой сфере. Первопроходцем стали США – развитие экологической проблематики в политической сфере в Соединенных Штатах началось с 1962 г. Катализатором процесса послужила научная работа «Безмолвная весна», написанная морским биологом Рейчел Карсон. Эта книга посвящена проблеме влияния антропогенных факторов (в частности, использования пестицидов) на состояние окружающей среды. Основная идея книги – мысль о том, что влияние технологического прогресса на окружающую среду не всегда безопасно, даже если речь не идет об очевидном вреде (к примеру, от ядерных испытаний). Выход книги Р. Карсон стал импульсом для проведения исследований на данную тему, что в итоге пошатнуло так называемый технологический оптимизм.

По итогам дальнейших исследований был принят ряд нормативных документов, заложивших фундамент экологической повестки в США. Так, с 1969 по 1970 г. были приняты законы [4] об охране окружающей среды, о национальной политике в области экологии и окружающей среды, было создано Управление по охране окружающей среды, а также ряд общественных организаций. Охрана окружающей среды была признана национальной целью государства. В апреле 1970 г. был впервые проведен День Земли.

К числу первых попыток европейского истеблишмента обратиться к теме экологии стоит отнести доклады Римского клуба. В них предлагалось ограничить промышленный (а следовательно, экономический) рост ведущих государств для сохранения окружающей среды.

Римский клуб является международной неправительственной организацией, основанной в 1968 г. Инициатором ее создания стал бизнесмен и общественный деятель Аурелио Печчеи. Основной целью формирования организации было исследование глобальных проблем современности и привлечение к ним внимания мировой общественности. Обоснованием выбора такой цели служит предположение (по большей части, справедливое) о том, что правительства большинства европейских государств не способны решить проблемы мирового масштаба ввиду несогласованности действий и общей разрозненности. Глобальный охват, долгосрочная перспектива и совокупность взаимосвязанных проблем стали тремя китами нового подхода, которому дали название *problematique*.

Первое заседание Клуба состоялось в 1968 г. в Риме. В нем приняли участие социологи, экономисты, специалисты в области естественных наук, эксперты в сфере планирования. Общая численность присутствовавших составила приблизительно 30 человек. На первом заседании Клуба был учрежден Постоянный комитет, в который вошли его основатели.

При этом общее количество членов Клуба решили оставить в пределах 100 человек. Они должны были представлять «срез современного прогрессивного человечества» (по А. Печчеи). В Клуб вошли деятели науки и политики, общественные активисты, представители промышленной и финансовой сфер.

Вопросы регулирования природопользования на рубеже 60–70-х гг. XX в. начали подниматься в ряде стран Европы, в частности в ФРГ. Они затрагивали важные аспекты, касающиеся загрязнения рек, озер, грунтовых вод и атмосферы промышленными выбросами, строительства АЭС и их эксплуатации. Однако эти шаги носили узконаправленный и несистемный характер. Важно отметить, что вопросы поднимались не на уровне государства, а на уровне общественных движений, в частности движения «Гражданские инициативы».

Тенденция интереса к экологическим проблемам, пришедшая из США, постепенно подхватывалась и другими государствами Европы [5]. Правительства Швеции, Бельгии и Великобритании, а также отдельные политики и местные органы власти постепенно начали рассматривать различные аспекты экологии, используя их в своих программах и выступлениях, но это пока еще не носило массового характера.

Одновременно тема экологии активно поднималась на международном уровне, в том числе на уровне ООН. Начали создаваться крупные международные экологические организации, примером которых является «Гринпис». Эта организация основана в начале 70-х гг. XX в. энтузиастами из США и Канады, ее цель – охрана окружающей среды: борьба с загрязнениями воды, воздуха, биосферы, защита Арктики и Антарктиды от антропогенного воздействия, борьба с ядерными испытаниями. «Гринпис» является неправительственной организацией, финансируемой за счет частных пожертвований. Не имея формальных рычагов принятия политических решений, «Гринпис» тем не менее активно воздействует на правительства государств, используя актуальную и политически ценную идею защиты экологии.

Признание важности экологической проблематики на мировом уровне и создание соответствующих организаций повысило ее привлекательность среди европейских политиков.

Еще одной политической предпосылкой развития экологической повестки можно считать относительную политическую стабильность в Европе во второй половине XX в., отсутствие крупных вооруженных конфликтов и экономических кризисов. Это привело к переключению внимания избирателей и, как следствие, политиков на решение более долгосрочных, но при этом весьма важных проблем развития Европы, к числу которых относится и защита окружающей среды.

Конечно, нефтяной кризис 1973 г. негативно повлиял на экономическое развитие Европы, но его воздействие на США оказалось сильнее (учитывая высокий уровень автомобилизации населения). А отдельные страны Европы, например Франция, практически не пострадали от кризиса, введя лишь формальные ограничения на потребление энергоресурсов для населения.

Несмотря на то что в 70–80-х гг. XX в. военные конфликты в мире происходили, крупных военных столкновений в самой Европе не было, что также позволило отчасти переключить фокус внимания политиков на решение стратегических проблем глобального развития, таких как снижение антропогенного воздействия.

Внешнеполитическое затишье значительно сместило запросы избирателей [6]. Если сразу после Второй мировой войны на первый план вышла общественная потребность в безопасности (собственной и грядущих поколений), а также в обеспечении базовых потребностей (в питании, жилье, медицинской помощи и т. д.), то в дальнейшем возник запрос на более комфортную окружающую среду. Этот запрос, в свою очередь, дал европейским «левым» возможность сменить устаревшую и неактуальную риторику о том, что сутью капитализма является безжалостная эксплуатация рабочего класса (повышение уровня жизни рядовых европейцев наглядно опровергало этот тезис). Теперь на первый план начал выдвигаться

тезис о том, что капитализм в погоне за прибылью наносит невосполнимый ущерб окружающей среде. В ходе работы будут приводиться примеры успешной кооперации «левых» и «зеленых» политических сил, что дает основания считать новую риторику «левых» относительно успешной.

Важную роль в актуализации экологической повестки в Европе во второй половине XX в. сыграл также фактор энергетической политики. Основные источники энергии, обеспечивавшие потребности экономики и населения в XX в., относятся к невозобновляемым. При этом на фоне бурного развития промышленности их стоимость постоянно росла.

Все более важное значение в системе международной торговли энергетическими ресурсами начиная с 60-х гг. XX в. имел политический фактор. Это наиболее ярко проявилось в ходе вышеупомянутого нефтяного эмбарго 1973 г., которое как раз и стало результатом обострения политической ситуации на Ближнем Востоке. В связи с тем, что Европа заняла произраильскую позицию в ходе так называемой Шестидневной войны, арабские страны-экспортеры ограничили поставки нефти в Европу и в США, что вызвало мгновенный четырехкратный рост цен. Спустя десять лет цена на нефть выросла еще в четыре раза, уже из-за событий ирано-иракской войны.

Названные политические конфликты обнажили проблему зависимости Европы от стран – экспортеров нефти и одновременно стали катализаторами перехода на альтернативные возобновляемые источники энергии и, как следствие, развития экологической повестки. В то же время поддержка мирового сообщества в лице надправительственных и негосударственных организаций явно демонстрирует одобрение европейского курса, что также является дополнительной опорой для развития европейской альтернативной энергетики [7, 8]. Став основным путем развития европейского ТЭК, альтернативная энергетика в то же время оставалась предметом оживленных дискуссий, связанных с необходимыми объемами государственной поддержки и темпами энергоперехода. Очередной виток развития дискуссия получила сравнительно недавно, поскольку одной из главных причин активного развития ВИЭ стало именно государственное субсидирование [9]. По данным Euracoal, в ФРГ совокупный объем субсидирования ВИЭ вырос за период 2000–2011 гг. в 16 раз (с 1,0 млрд до 16,8 млрд евро), преимущественно по причине поддержки наиболее дорогостоящих видов ВИЭ: фотогальванической солнечной энергетики, строительства ветрогенераторов в офшоре, а также биотоплива второго поколения. При этом размер субсидий на единицу продукции увеличился вдвое: с 8,5 до 17,9 евроцентов за 1 кВт·ч, что увеличило цену для конечного потребителя. Совокупно с факторами внешнеполитическими, как, например, пандемия COVID-19, а также поддержка Украины большинством стран Европы в ходе СВО, можно с уверенностью сказать, что переход Европы на ВИЭ, а следовательно, отказ от традиционных источников энергии является вопросом, решение которого может затянуться на длительный срок.

Статья выполнена при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках государственного задания 2023 г. № 075-01590-23-04.

Список литературы

1. Предпосылки. URL: <https://geographyofrussia.com/ekologicheskaya-problema-2> (дата обращения: 04.05.2023).
2. Креймер М.А. Эрнст Геккель и экология. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ernst-gekkel-i-ekologiya> (дата обращения: 04.05.2023).
3. Определения экологии. URL: <https://vostokso.midural.ru/article/show/id/10000> (дата обращения: 04.05.2023).
4. Краснопольский Б.Х. Американский опыт в правовом обеспечении управления экологической безопасностью. URL: https://dpr.ru/pravo/pravo_19_24.htm (дата обращения: 04.05.2023).

5. Белозеров В.К., Кирилина Е.Ю. Приоритеты экологической политики ФРГ в современных условиях. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prioritety-ekologicheskoy-politiki-federativnoy-respubliki-germaniya-v-sovremennyh-usloviyah/viewer> (дата обращения: 04.05.2023).

6. Щербakov В.Ю. Движение гражданских инициатив ФРГ в начале XXI века: поворот вправо? URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvizhenie-grazhdanskih-initsiativ-frg-v-nachale-xxi-v-povorot-vpravo> (дата обращения: 04.05.2023).

7. Самый важный ученый, о котором вы никогда не слышали. URL: <https://newochem.ru/lyudi/samyj-vazhnyj-uchenyj-o-kotorom-vy-nikogda-ne-slyshali/?ysclid=lg1bod78q184791444> (дата обращения: 04.05.2023).

8. Пугачев А.В. Экологическая политика в некоторых европейских странах: различные подходы. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-politika-v-nekotoryh-evropeyskih-stranah-razlichnye-podhody> (дата обращения: 04.05.2023).

9. Панфилова А. Европа пытается выбраться из кризиса. Смогут ли энергия ветра и солнца решить ее проблемы? URL: <https://lenta.ru/articles/2023/04/14/vie> (дата обращения: 04.05.2023).

References

1. *Predposylki* [Prerequisites]. Available at: <https://geographyofrussia.com/ekologicheskaya-problema-2> (date of application: 04.05.2023).

2. Kramer M.A. *Ernst Gekkel' i ekologiya* [Ernst Haeckel and ecology]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ernst-gekkel-i-ekologiya> (date of application: 04.05.2023).

3. *Opredeleniya ekologii* [Definitions of ecology]. Available at: <https://vostokso.midural.ru/article/show/id/10000> (date of application: 04.05.2023).

4. Krasnopolsky B.H. *Amerikanskiy opyt v pravovom obespechenii upravleniya ekologicheskoy bezopasnost'yu* [American experience in legal support of environmental safety management]. Available at: https://dpr.ru/pravo/pravo_19_24.htm (date of application: 04.05.2023).

5. Belozеров V.K., Kirilina E.Yu. *Prioritety ekologicheskoy politiki FRG v sovremennykh usloviyakh* [Priorities of the environmental policy of Germany in modern conditions]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prioritety-ekologicheskoy-politiki-federativnoy-respubliki-germaniya-v-sovremennyh-usloviyah/viewer> (date of application: 04.05.2023).

6. Shcherbakov V.Yu. *Dvizhenie grazhdanskikh initsiativ FRG v nachale XXI veka: povorot vpravo?* [The movement of civil initiatives of Germany at the beginning of the XXI century: a turn to the right?]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvizhenie-grazhdanskih-initsiativ-frg-v-nachale-xxi-v-povorot-vpravo> (date of application: 04.05.2023).

7. *Samyy vazhnyy uchenyy, o kotorom vy nikogda ne slyshali* [The most important scientist you've never heard of]. Available at: <https://newochem.ru/lyudi/samyj-vazhnyj-uchenyj-o-kotorom-vy-nikogda-ne-slyshali/?ysclid=lg1bod78q184791444> (date of application: 04.05.2023).

8. Pugachev A.V. *Ekologicheskaya politika v nekotorykh evropeyskikh stranakh: razlichnye podkhody* [Environmental policy in some European countries: various approaches]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-politika-v-nekotoryh-evropeyskih-stranah-razlichnye-podhody> (date of application: 04.05.2023).

9. Panfilova A. *Evropa pytaetsya vybrat'sya iz krizisa. Smogut li energiya vetra i solntsa reshit' ee problemy?* [Europe is trying to get out of the crisis. Will wind and solar energy be able to solve its problems?]. Available at: <https://lenta.ru/articles/2023/04/14/vie> (date of application: 04.05.2023).