

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ОТЧЕТНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ИСПОЛНЕНИЮ КОНТРАКТОВ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ В РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 05.04.2013 № 44-ФЗ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

М.П. Засько, дир. центра ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. техн. наук, *mp861@bk.ru*

Ю.А. Карпова, зам. дир. центра ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, *ua-k.96_96@mail.ru*

М.Н. Черкасов, специалист ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. экон. наук, доцент, *zam210@inbox.ru*

Рецензент: Ю.Н. Андреев, канд. экон. наук, эксперт Федерального реестра экспертов научно-технической сферы, *yur2591@yandex.ru*

В статье представлены результаты анализа многолетнего опыта формирования экспертной оценки при проведении экспертизы по исполнению контрактов, заключенных в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Раскрыты некоторые наиболее важные вопросы, на которые следует обратить внимание заказчикам при формировании технического задания или задания на выполнение работ (оказание услуг).

Ключевые слова: экспертная оценка, штраф, исполнение контракта, экспертиза, отчетные материалы, техническое задание, экспертное заключение.

SOME ASPECTS OF EXPERT EVALUATION WHEN CONSIDERING REPORTING MATERIALS ON THE EXECUTION OF CONTRACTS CONCLUDED UNDER THE FEDERAL LAW OF 05.04.2013 No. 44-FZ «ON THE CONTRACT SYSTEM IN THE FIELD OF PROCUREMENT OF GOODS, WORKS, SERVICES TO ENSURE PUBLIC AND MUNICIPAL NEEDS»

M.P. Zasko, Head of Centre, SRI FRCEC, Doctor of Engineering, *mp861@bk.ru*

Yu.A. Karpova, Deputy Head of Centre, SRI FRCEC, *ua-k.96_96@mail.ru*

M.N. Cherkasov, Specialist, SRI FRCEC, Doctor of Economics, Associate Professor, *zam210@inbox.ru*

The article presents the results of the analysis of many years of experience in the formation of expert assessment during the examination of the execution of contracts concluded within the framework of Federal Law No. 44-FZ dated 05.04.2013 «On the contract system in the procurement of goods, works, services for state and municipal needs». Some of the most important issues that customers should pay attention to when forming a technical task or a task for the performance of work (provision of services) are disclosed.

Keywords: expert assessment, fine, contract execution, expertise, reporting materials, terms of reference, expert opinion.

Тенденции развития современной российской правоприменительной деятельности в рамках реализации Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ [2]

(далее – Закон № 44-ФЗ) в полной мере направлены на реализацию одного из принципов, закрепленных в Законе № 44-ФЗ, – принципа ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно определению Л.А. Морозовой [8], принципы права – это основополагающие идеи, закрепленные в официальных источниках права или получившие признание в юридической практике и отражающие закономерности развития общественных отношений.

Именно реализация принципа ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд предусматривает обеспечение углубленного анализа качества и целевого соответствия результатов исполнения контрактов, непосредственно предназначенных для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В целях эффективного использования бюджетных средств, обеспечения открытости процедуры закупок товаров, услуг, работ, снижения монополизации и предотвращения коррупции законодательство Российской Федерации регулирует отношения, которые направлены на обеспечение государственных нужд. Именно государственные и муниципальные контракты (далее – контракт, контракты) – важнейший инструмент, регулирующий отношения в закупках, поскольку благодаря им обозначаются вопросы содержания, порядок заключения, исполнения, изменения и прекращения данной процедуры закупки. В соответствии с действующим законодательством исполнение контракта является целым комплексом мероприятий, которые включают не только обязательства по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг), но и приемку, экспертизу, оплату, а также действия сторон, связанные с изменением и расторжением контрактного обязательства. Несмотря на стремление участников закупочной процедуры к соблюдению всех норм законодательства и заключению наиболее эффективных контрактов, нередко возникают юридические препятствия и споры [9], часть которых будет отражена ниже.

Бесспорно, основным институтом реализации принципа ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд является институт исполнения контракта.

Так, согласно положениям ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ исполнение контракта включает несколько этапов:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта в соответствии со ст. 95 Закона № 44-ФЗ, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Ключевым этапом исполнения контракта в полной мере можно назвать этап приемки, который невозможен без проведения экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта.

В соответствии с ч. 3 ст. 94 Закона № 44-ФЗ для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

Основная цель экспертизы – оценка полноты поставки товара, выполнения работ (оказания услуг), соответствия отчетных материалов и результатов работ (услуг), поставки товара условиям исполнения контракта.

Для этого требуется реализация следующих задач, предусматривающих оценку:

- комплектности и своевременности представления отчетных материалов;
- состава и результатов выполненных работ (оказанных услуг), поставленных товаров;
- выполнения финансово-экономических условий исполнения контракта;
- оформления и содержания отчетных материалов.

В настоящей статье основной акцент будет сделан на некоторых проблемных вопросах, с которыми сталкиваются эксперты при рассмотрении отчетных материалов и которые создают трудности при проведении экспертизы.

Рассмотрим наиболее часто встречающиеся недоработки при формировании технического задания, так как от наиболее детально изложенного, продуманного технического задания зависят не только объем и качество поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг, но и глубина, качество и объем проводимой экспертной оценки.

Так, при экспертной оценке технического задания (задания на выполнение работ/оказание услуг), на основании которого необходимо сделать выводы о выполняемых обязательствах, можно выделить следующие проблемные моменты.

Содержание работ (услуг) прописывается недостаточно конкретно, так как не указываются или не в полном объеме указываются требования к содержанию работ (услуг), что приводит к вынужденной необходимости для эксперта принимать результаты работ (услуг) по факту их наличия. Особая проблема прежде всего касается аналитических, методических, программных материалов, работ (услуг), не являющихся строго регламентированными на законодательном уровне и требующих особого детального описания в техническом задании.

Заказчик часто не указывает документы, которые должен представить исполнитель в подтверждение исполнения тех или иных обязательств, в связи с чем у эксперта отсутствует возможность оценить их выполнение.

Заказчик в части формирования требований к отчетным материалам часто предусматривает такие требования к объему, которые ставят исполнителя в заведомо невыполнимые условия и, как следствие, влекут штрафные санкции.

Заказчик, предусматривая необходимость согласования различных вопросов в ходе исполнения контракта (разрабатываемых документов, оборудования, специалистов, аудио/видеоматериалов и т.п.), не конкретизирует порядок их согласования, следовательно, при отсутствии любых подтверждений осуществления процедуры согласования эксперт приходит к выводу о неисполнении предусмотренной контрактом обязанности и необходимости применения штрафных санкций.

Встречаются случаи, когда в тексте технического задания заказчик прописывает работы, услуги, которые он должен совершить к определенному сроку, вместе с тем не всегда представляет на экспертизу соответствующие документы, подтверждающие их выполнение, что свидетельствует о необходимости применения санкций в экспертном заключении в отношении заказчика.

Также особое значение приобретают положения ч. 9 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, позволяющие исполнителю избежать ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства:

«9. Сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны».

Следовательно, если заказчик допустил нарушения при выполнении своих обязательств, предусмотренных контрактом, исполнитель вправе использовать эти факты в свою пользу

и не только рассчитывать на оплату ненадлежащим образом выполненных обязательств, если иного не предусмотрено контрактом, но и избежать применения неустойки.

Относительно действия обстоятельств непреодолимой силы при исполнении контракта особое внимание необходимо обращать на их уточнение в тексте самого контракта, а также на нормативно регламентированный порядок получения их подтверждения уполномоченными органами:

– Положением о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор) (приложение к Постановлению Правления Торгово-промышленной палаты РФ от 23.12.2015 № 173-14);

– Постановлением Торгово-промышленной палаты РФ от 24.06.2021 № 7-2 «Об утверждении Положения о свидетельствовании уполномоченными торгово-промышленными палатами обстоятельств непреодолимой силы по договорам (контрактам), заключенным в рамках внутрироссийской экономической деятельности»;

– Приказом Торгово-промышленной палаты РФ от 08.07.2021 № 64 «Об осуществлении ТПП России координации и контроля за деятельностью уполномоченных торгово-промышленных палат по свидетельствованию обстоятельств непреодолимой силы по договорам (контрактам), заключенным в рамках внутрироссийской экономической деятельности».

Немаловажно обратить внимание на положения контракта, которые определяют объем и порядок привлечения к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно положениям ч. 5, 6 ст. 30 Закона № 44-ФЗ:

«5. Заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

6. Условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном частью 5 настоящей статьи, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта. Указанный объем учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с частью 1 настоящей статьи, и включается в отчет, указанный в части 4 настоящей статьи. В контракты также должно быть включено обязательное условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 № 1466 [3] утверждены Типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций:

«1. Привлечь к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – субподрядчики, соисполнители) в объеме ____ (указать) процентов от цены контракта (объем привлечения устанавливается заказчиком в виде фиксированных процентов и должен составлять не менее 5 процентов от цены контракта).

2. В срок не более 5 рабочих дней со дня заключения договора с субподрядчиком, соисполнителем представить заказчику: а) декларацию о принадлежности субподрядчика,

соисполнителя к субъектам малого предпринимательства, социально ориентированной некоммерческой организации, составленную в простой письменной форме, подписанную руководителем (иным уполномоченным лицом) субъекта малого предпринимательства, социально ориентированной некоммерческой организации и заверенную печатью (при наличии печати); б) копию договора (договоров), заключенного с субподрядчиком, соисполнителем, заверенную поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

3. В случае замены субподрядчика, соисполнителя на этапе исполнения контракта на другого субподрядчика, соисполнителя представлять заказчику документы, указанные в пункте 2 настоящего раздела, в течение 5 дней со дня заключения договора с новым субподрядчиком, соисполнителем.

4. В течение 10 рабочих дней со дня оплаты поставщиком (подрядчиком, исполнителем) выполненных обязательств по договору с субподрядчиком, соисполнителем представлять заказчику следующие документы:

а) копии документов о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, которые являются предметом договора, заключенного между поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привлеченным им субподрядчиком, соисполнителем;

б) копии платежных поручений, подтверждающих перечисление денежных средств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) субподрядчику, соисполнителю, — в случае если договором, заключенным между поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привлеченным им субподрядчиком, соисполнителем, предусмотрена оплата выполненных обязательств до срока оплаты поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, предусмотренного контрактом, заключенным с заказчиком (в ином случае указанный документ представляется заказчику дополнительно в течение 5 дней со дня оплаты поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, выполненных субподрядчиком, соисполнителем).

5. Оплачивать поставленные субподрядчиком, соисполнителем товары, выполненные работы (ее результаты), оказанные услуги, отдельные этапы исполнения договора, заключенного с таким субподрядчиком, соисполнителем, в течение 7 рабочих дней с даты подписания поставщиком (подрядчиком, исполнителем) документа о приемке товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения договора».

Следует отметить, что документы, указанные в п. 2–4 раздела I «Условия об обязанностях поставщика (подрядчика, исполнителя)», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466, преимущественно не предоставляются заказчиком в составе направляемых в экспертную организацию. Таким образом, оценить своевременность и полноту документов, представленных исполнителем, эксперту не представляется возможным.

В связи с этим положения контракта целесообразно дополнить обязанностью исполнителя предоставлять все документы, подтверждающие привлечение соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в составе отчетной документации «нарастающим итогом», т. е. в полном объеме с даты заключения контракта. Данное требование обусловлено тем, что объем привлечения соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций рассчитывается от стоимости контракта в целом, а не от стоимости этапа исполнения контракта.

Тем не менее в основном условия контрактов содержат положения о том, что заказчик вправе требовать от исполнителя надлежащего исполнения обязательств, установленных контрактом, либо о том, что заказчик обязан обеспечить контроль за исполнением контракта, в том числе на отдельных этапах его исполнения, следовательно, в случае ненаправления для экспертной оценки документов, предоставленных исполнителем заказчику, эксперты в экспертном заключении указывают штрафную санкцию исполнителю, а заказчику необходимо проверить действительность выполнения или невыполнения возложенных обязательств.

Немаловажный аспект, на который следует обратить внимание при формировании начальной (максимальной) цены контракта, – это необходимость указания заказчиком стоимости по каждому наименованию (виду) работ (услуг), так как при отсутствии такового эксперты сталкиваются с затруднением определения стоимости фактически выполненных работ (оказанных услуг).

Согласно ч. 1 ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], Постановлению Президиума ВАС РФ от 02.10.2012 № 6272/12 [6] заказчик обязан оплатить только оказанные ему работы (услуги).

Для определения стоимости оказанных услуг в экспертном заключении заказчику рекомендуется запросить у исполнителя, а исполнителю – предоставить документы, подтверждающие затраты на фактически оказанные услуги по исполнению государственного контракта.

Наиболее спорным моментом у эксперта при начислении штрафа является вопрос определения обязательств, не имеющих стоимостного выражения.

Согласно Письму Минфина России от 02.07.2020 № 24-03-08/56965 [7] «Об установлении в контракте размера штрафа за неисполнение (ненадлежащее исполнение) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, не имеющих стоимостного выражения», Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 [4] (далее – Правила).

В соответствии с п. 6 Правил за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в следующем порядке:

- а) 1000 руб., если цена контракта не превышает 3 млн руб.;
- б) 5000 руб., если цена контракта составляет от 3 млн до 50 млн руб. (включительно);
- в) 10 000 руб., если цена контракта составляет от 50 млн до 100 млн руб. (включительно);
- г) 100 000 руб., если цена контракта превышает 100 млн руб.

По мнению Департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России, надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению в контракте размера штрафа, предусмотренного п. 6 Правил, начисляемого за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, не имеющих стоимостного выражения, предусмотренных контрактом, целесообразно считать включение в проект контракта всех возможных указанных обстоятельств. Необходимо отметить, что направление заказчиком требования об уплате штрафа, предусмотренного п. 6 Правил, возможно только при наличии в контракте вышеуказанных установленных размеров штрафа. Данная позиция поддержана и Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.01.2022 № Ф08-13478/2021 по делу № А32-1543/2021 [5], который, являясь кассационной инстанцией, направил дело на новое рассмотрение, поскольку не исследованы условия контракта и не установлено основание для начисления штрафа.

Позиция Рязанского УФАС России [10] по данному вопросу заключается в следующем.

Согласно п. 6 Постановления Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 1000 руб., если цена контракта не превышает 3 млн руб.;
- б) 5000 руб., если цена контракта составляет от 3 млн до 50 млн руб. (включительно);

- в) 10 000 руб., если цена контракта составляет от 50 млн до 100 млн руб. (включительно);
- г) 100 000 руб., если цена контракта превышает 100 млн руб.

Полагаем, что таким неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, не имеющих стоимостного выражения, могут быть:

- невыполнение поставщиком в разумный срок требования заказчика о доукомплектовании товара (п. 2 ст. 480 ГК РФ);
- случаи, когда подлежащий затариванию и (или) упаковке товар передается покупателю без тары и (или) упаковки либо в ненадлежащей таре и (или) упаковке, и продавец отказывается затарить и (или) упаковать товар либо заменить ненадлежащую тару и (или) упаковку (ст. 482 ГК РФ);
- непредставление каких-либо документов, предусмотренных контрактом, без которых товары (работы, услуги) могут быть приняты;
- нарушение порядка передачи товаров (работ, услуг), в том числе отсутствие представителя поставщика (подрядчика, исполнителя) при передаче, если это было предусмотрено контрактом;
- неисполнение подрядчиком обязанности убрать строительный мусор после сдачи результата строительных работ;
- нарушение гарантийных обязательств.

Считаем, что к подобным случаям возможно отнести и нарушение требований оформления отчетной документации.

На основании вышеизложенного возможно сделать следующие выводы:

- ключевым аспектом надлежащего исполнения контракта является детальная качественная подготовка технического задания или задания на выполнение работ (оказание услуг), так, чтобы заказчик имел возможность требовать от исполнителя именно того результата в соответствующем объеме и надлежащего качества, который регламентирован в контракте, в целях качественного и точного исполнения контракта в соответствии с целями заказчика и определяемыми им задачами;
- в целях создания правильного представления о ходе исполнения контракта и правильного определения неустойки, рекомендуемой экспертом к применению в отношении исполнителя в случае неисполнения требований и нарушения условий исполнения контракта, заказчику для проведения экспертной оценки целесообразно представлять всю переписку с исполнителем, иные документы, свидетельствующие о предоставлении документов обеими сторонами в соответствии с требованиями контракта или осуществлении заказчиком согласования, предусмотренного контрактом. Отсутствие согласования рассматривается экспертом как неисполнение обязательства по контракту и предусматривает применение штрафа за каждый факт, расчет штрафа – в зависимости от стоимости контракта или этапа контракта;
- для возможности отражения в экспертном заключении стоимости фактически выполненных работ (оказанных услуг) рекомендуется указывать в контракте стоимость каждого наименования (вида) работ, услуг, а не стоимость выполняемых работ (оказываемых услуг) по контракту в целом, выраженную общей суммой за единицу работы (услуги);
- во избежание спорных ситуаций при начислении штрафных санкций в части определения обязательств, не имеющих стоимостного выражения, рекомендуется в тексте контракта или технического задания (задания на выполнение работ/оказание услуг) конкретизировать, какие обязательства относятся к таковым, так как иначе заказчик руководствуется положениями контракта, предусматривающими штрафные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств контракта, рассматривая их все как имеющие стоимостное выражение, определенное стоимостью контракта (этапа контракта).

Представленный в статье анализ и сделанные выводы направлены на совершенствование деятельности заказчиков при формировании технических заданий или заданий на выпол-

нение работ (оказание услуг), чем обеспечивается реализация принципа ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Статья выполнена при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках государственного задания 2023 г. № 075-01590-23-04.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 2). От 26.01.1996 № 14-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС «Гарант».
3. Постановление Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» // СПС «Гарант».
4. Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» // СПС «Гарант».
5. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.01.2022 № Ф08-13478/2021 по делу № А32-1543/2021 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Постановление Президиума ФАС РФ от 02.10.2012 № 6272/12 // СПС «Гарант».
7. Письмо Минфина России от 02.07.2020 № 24-03-08/56965 «Об установлении в контракте размера штрафа за неисполнение (ненадлежащее исполнение) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, не имеющих стоимостного выражения» // СПС «Гарант».
8. Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: Эксмо, 2010. С. 23.
9. Зыкова А.А. Актуальные проблемы контрактной системы в сфере публичных закупок // Молодой ученый. 2020. № 44 (334). С. 204–207. URL: <https://moluch.ru/archive/334/74549> (дата обращения: 26.04.2023).
10. Вопросы в ФАС. URL: <http://tyazan.new.fas.gov.ru/p/questions/4688> (дата обращения: 26.04.2023).

References

1. *Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (ch. 2). Ot 26.01.1996 No. 14-FZ* [The Civil Code of the Russian Federation (Part 2). Dated 26.01.1996 No. 14-FZ] *SPS «Konsul'tant Plyus»* [SPS «Consultant Plus»].
2. *Federal'nyy zakon ot 05.04.2013 No. 44-FZ «O kontraktnoy sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd»* [Federal Law No. 44-FZ of 05.04.2013 «On the contract system in the field of procurement of goods, works, services for state and municipal needs»] *SPS «Garant»* [Legal reference system LRS «Garant»].
3. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 23.12.2016 No. 1466 «Ob utverzhdenii tipovykh usloviy kontraktov, predusmatrivayushchikh privlechenie k ispolneniyu kontraktov subpodryadchikov, soispolniteley iz chisla sub'ektov malogo predprinimatel'stva, sotsial'no orientirovannykh nekommercheskikh organizatsiy»* [Decree of the Government of the Russian Federation dated December 23, 2016 No. 1466 «On approval of standard terms of contracts providing for the involvement of subcontractors, co-executors from among small businesses, socially oriented non-profit organizations in the execution of contracts»] *SPS «Garant»* [Legal reference system LRS «Garant»].
4. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.08.2017 No. 1042 «Ob utverzhdenii Pravil opredeleniya razmera shtrafa, nachislyаемого v sluchae nenadlezhazhashchego ispolneniya zakazchikom, neispolneniya ili nenadlezhazhashchego ispolneniya postavshchikom (podryadchikom, ispolnitelem) obyazatel'stv, predusmotrennykh kontraktom (za isklyucheniem prosrochki ispolneniya obyazatel'stv zakazchikom, postavshchikom (podryadchikom, ispolnitelem)*

o vnesenii izmeneniy v postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 15 maya 2017 g. No. 570 i priznanii utrativshim silu Postanovleniya Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 25 noyabrya 2013 g. No. 1063» [Decree of the Government of the Russian Federation No. 1042 dated 30.08.2017 «On Approval of the Rules for Determining the Amount of the Fine Accrued in Case of Improper Performance by the Customer, Non-Performance or Improper Performance by the Supplier (Contractor, Executioner) of Obligations Stipulated by the Contract (except for Late Performance by the Customer, Supplier (Contractor, Executioner) on Amendments to the Decree of the Government of the Russian Federation No. 570 of May 15, 2017 and the invalidation of the Decree of the Government of the Russian Federation of November 25, 2013. No. 1063»] *SPS «Garant»* [Legal reference system LRS «Garant»].

5. *Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Severo-Kavkazskogo okruga ot 20.01.2022 No. F08-13478/2021 po delu No. A32-1543/2021* [Resolution of the Arbitration Court of the North Caucasus District dated 20.01.2022 No. F08-13478/2021 in case No. A32-1543/2021] *SPS «Garant»* [Legal reference system LRS «Garant»].

6. *Postanovlenie Prezidiuma FAS RF ot 02.10.2012 No. 6272/12* [Resolution of the Presidium of the FAS of the Russian Federation dated 02.10.2012 No. 6272/12] *SPS «Garant»* [Legal reference system LRS «Garant»].

7. *Pis'mo Minfina Rossii ot 02.07.2020 No. 24-03-08/56965 «Ob ustanovlenii v kontrakte razmera shtrafa za neispolnenie (nenadlezhashchee ispolnenie) postavshchikom (podryadchikom, ispolnitelem) obyazatel'stv, ne imeyushchikh stoimostnogo vyrazheniya»* [Letter of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated 02.07.2020 No. 24-03-08/56965 «On the establishment in the contract of the amount of the fine for non-performance (improper performance) by the supplier (Contractor, Executioner) of obligations that do not have a value expression»] *SPS «Garant»* [Legal reference system LRS «Garant»].

8. Morozova L.A. (2010) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law] *Eksmo* [Eksmo]. Moscow. P. 23.

9. Zyкова A.A. (2020) *Aktual'nye problemy kontraktnoy sistemy v sfere publichnykh zakupok* [Actual problems of the contract system in the field of public procurement] *Molodoy uchenyy* [Young scientist]. No. 44 (334). P. 204–207. Available at: <https://moluch.ru/archive/334/74549> (date of application: 26.04.2023).

10. *Voprosy v FAS* [Questions in the FAS]. Available at: <http://ryazan.new.fas.gov.ru/p/questions/4688> (date of application: 26.04.2023).