

## «РУССКАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ ШКОЛА» КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ

**Ю.В. Курносов**, рук. проекта «Русская аналитическая школа», д-р филос. наук, проф.,  
*ipskurnosov@mail.ru*

**Р.Р. Илющенко**, нач. отд. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, *renaldi@extech.ru*

*В статье рассмотрены вопросы создания в современной России новой интеллектуальной среды и повышения интеллектуального ресурса общества как важнейших условий прогрессивного развития. Показано значение и возможности аналитического инструментария для исследования социально-политических и экономических процессов, прогнозирования и организации эффективного функционирования системы управления экономическим и научно-технологическим комплексом страны. Подчеркнута важность проекта «Русская аналитическая школа» в процессе подготовки кадров профессиональных аналитиков для структур государственного и муниципального управления, усиления работы по проведению фундаментальных исследований, формированию новых научных направлений и специальностей, решению ряда прикладных вопросов, связанных с анализом экономических, финансовых, политических процессов, проблем в сфере безопасности государства и общества.*

**Ключевые слова:** интеллектуальное оружие, русская аналитическая школа, организация информационно-аналитической работы.

## «RUSSIAN ANALYTICAL SCHOOL» AS A FACTOR OF STRENGTHENING THE RUSSIA'S INTELLECTUAL POTENTIAL

**Yu.V. Kurnosov**, Head of the Project «Russian analytical school», Ph.D. of Philosophy,  
Professor

**R.R. Ilyushchenko**, Head of Department, SRI FRCEC, *renaldi@extech.ru*

*In the article the questions of creation of modern Russia, the new intellectual environment and enhance the intellectual resource of the society as the most important conditions for progressive development. Shows the importance and possibilities of analytical tools for the study of socio-political and economic processes, forecasting and organization of effective functioning of the management system of economic and scientific-technological complex of the country. The importance of the project «Russian analytical school» in the process of training professional analysts for structures of state and municipal management, strengthening work on the fundamental research and formation of new scientific directions and specialties, solving a number of applied issues related to the analysis of economic, financial, political processes, problems in the sphere of security of the state and society.*

**Keywords:** intellectual weapon, Russian analytical school, organization of information-analytical work.

Уже около десяти лет политическое руководство России призывает к технологическому перевооружению страны, к модернизации, к инновационному развитию. Предлагалось множество сценариев перевода страны от «экономики трубы» к инновационному пути развития. Фактически никто из здравомыслящих людей страны не сомневается в своевременности и дальновидности постановки этих задач. Имеются для этого и ресурсы, и кадровый, и науч-

ный потенциал, однако реальных подвижек в этом вопросе мало, соответствующую интеллектуальную среду для развертывания инновационного курса развития сформировать не удается. Общество, элита страны, государственный аппарат оказались неготовыми решать эти крайне актуальные задачи. Поэтому для научного сообщества естественно анализировать, объективно осмысливать сложившуюся ситуацию с целью поиска разумного выхода.

В настоящее время в Министерстве образования и науки России многие решения в области совершенствования сложившейся системы научно-технического обеспечения социально-экономического развития России принимаются, исходя из «либеральной инновационной теории», корни которой тянутся из западных стран. Главным в этих подходах считается экономический эффект от внедрения новых технологий, инновационные институты и система образования, соответствующая западным стандартам, а также реформа политической системы, которая должна дать простор либеральным ценностям.

По нашему мнению, одним из важнейших ориентиров социально-экономического развития России должно быть создание интеллектуальной среды, которая позволяла бы реально укреплять интеллектуальный потенциал России, осуществлять множество инновационных и модернизационных проектов, запускать позитивные процессы во всех сферах жизнедеятельности общества и государства.

Роль интеллекта во все времена и во всех странах была чрезвычайно высокой. Интеллектуальную составляющую в жизни общества всегда формировали лучшие и передовые умы всех народов. Древние философы, ученые Средневековья и эпохи Возрождения, энциклопедисты Нового Времени, создатели индустриального общества и новейших технологий XX века — именно они составляли интеллектуальную элиту, генерировали новые идеи и вели за собой все общество. У этих людей отсутствовала стадность мышления, они всегда смотрели на полшага вперед, делали прорыв в новое.

Вся история цивилизации — это борьба за рост качества нового знания. Интеллект — самый дорогой ресурс и продукт, которым располагает общество, стремящееся к развитию. Во всем мире интеллектуальная среда выходит на авансцену человеческой истории. Время мировоззренческого господства мировых религий, несмотря на их мощнейшее влияние во всем мире, заканчивается. Будущее за наукой и новыми интеллектуальными и информационными технологиями. Общеизвестно, что в современных условиях интеллектуальный ресурс населения — наряду с демографическим, территориальным, сырьевым, технологическим параметрами того или иного общества — является важнейшим условием прогрессивного развития.

К сожалению, в российском общественном сознании и менталитете у Знания как такового и его носителей — ученых и других представителей интеллектуальных профессий — нет высокого авторитета. Несмотря на высокую природную сметку, которая порой значительно выше, чем у других народов (о, это удивительнейшее свойство россиян к выживанию в самых трудных условиях!), если брать в общем и целом, то роль и значение интеллектуального труда в России недооценивались всегда. Соответственно, интеллектуальная среда как интегративная характеристика интеллектуального ресурса страны, развивалась спонтанно, без целенаправленных усилий со стороны государства. Особенно это касается последних десятилетий, когда произошло резкое ослабление существующей в нашей стране системы образования.

По мнению ряда аналитиков, в настоящее время можно говорить о глобальном интеллектуальном переделе мира, означающем жесткую конкурентную борьбу отдельных государств за преимущественное обладание интеллектуальными ресурсами. В первую очередь высокоодаренными людьми — потенциальными носителями нового знания и новых идей. А без высокоразвитой интеллектуальной среды появление таких людей маловероятно.

Сейчас, когда большинство мировых цивилизаций построены на системах тотального обмана и дезинформации, суррогатах массовой культуры, когда днем и ночью массы людей

отучают думать самостоятельно (чтобы легче было ими управлять) — России как воздух нужна новая национальная идея — идея интеллектуализации нации, всеобщего поумнения народа! Как бы парадоксально не звучала эта идея — именно она является по-настоящему спасительной для страны.

У нас же создается все что угодно, начиная от тоталитарных сект с огромным числом последователей до огромной сети развлекательных учреждений типа ночных дискотек и мощнейших социальных сетей в интернете, которые буквально крадут у людей социально полезное время, но на поднятие интеллектуальной культуры населения как всегда нет денег. Но главное — у руководства страны и в широких кругах общественности нет и понимания важности этой идеи для решения насущных проблем России XXI века.

Ведь просто «интеллекта» — нет. Интеллект всегда связан с практическим действием в конкретной интеллектуальной среде и информационном пространстве. Это очень емкое понятие включает в себя высокоразвитое сознание личности, способной к действию наиболее целесообразным способом. Следует учитывать, что интеллект только тогда по-настоящему интеллект, когда в нем есть научные основы. Иначе это просто практический «вум» на уровне обыденного сознания. Научные основы интеллекта, методологическую культуру мышления, разумные мыслетехнологии нужно закладывать в школе и ВУЗах. А может и в детском саду.

Каждый может сметь свое суждение иметь. Но сила — в грамотном суждении, умном оригинальном управленческом решении и доведенном до конца правильном действии. Чем меньше в обществе умных и самостоятельно мыслящих людей, тем более выражены в нем деструктивные тенденции. Истончение интеллектуального культурного слоя, которые мы наблюдаем в нашей стране за последнее время, для любого общества чревато весьма драматическими последствиями. Надо изжить застарелую догму нашего национального менталитета, что большинство сотрудников в любой организации хорошее, а меньшинство (оппоненты, несогласные с какими-либо идеями, когорта «инакомыслящих») — хуже. Все дело в том, что они равноценны и равноправны! Можно привести такой образ: рисковое меньшинство — разведка, большинство — дивизии, полки, батальоны регулярной армии. Армия, пренебрегающая разведкой, обречена на поражение. Да, такие люди как Перельман, ставший Филдсовским лауреатом (аналог Нобелевской премии для математиков), многим непонятны и вызывают раздражение. Однако давно всем нам надо признать, что право на свой взгляд, свое мнение, свою позицию есть у каждого, как бы это нам не нравилось.

Каждый человек хочет стать умнее. Учебников ума, интеллекта не существует, так что все мы в этом смысле самоучки. В то же время существуют определенные закономерности интеллектуального труда, глубоко разработанные технологии научно-исследовательской и прочей творческой деятельности, которые позволяют сделать ее наиболее эффективной. Именно об этом шла речь в публикациях в рамках проекта «Русская аналитическая школа» (РАШ): «Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы» (2004), «Аналитика как интеллектуальное оружие» (2012), «Азбука Аналитики» (2013), «Алгебра Аналитики. Секреты мастерства в аналитической работе» (2015), которые стали достаточно известными в кругах аналитиков [1–4]. Эффективная работа интеллекта и мышления имеет свои закономерности, которые раскрываются в этих книгах.

За последнее десятилетие в нашем государстве так и не было сделано никаких серьезных шагов по усилению аналитической составляющей в процессах управления государством и обществом, в подготовке кадров аналитиков. В стране уже переизбыток кадров по финансово-банковским специальностям, менеджеров, бухгалтеров, юристов, но их массово продолжают выпускать российские вузы. Переориентация на новые востребованные специальности происходит крайне медленно. А аналитиков не готовит ни одно учебное заведение в России, хотя самих аналитических подразделений много — от Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации и Совета безопасности до любого уважающего себя адми-

нистративного звена федерального и регионального уровней. В нехватке системно мыслящих аналитиков – одна из причин низкой эффективности расходования бюджетных средств, непродуманных шагов в социально-экономической сфере.

Ослабление интеллектуальной составляющей обществу обходится слишком дорого. В последние годы по мировым финансовым рынкам прошла не одна волна тяжелейшего кризиса и впереди будет не легче. Годы перестройки показали, как трудно переживает любые кризисы Россия, втянутая в игру с акулами мирового бизнеса. Наша страна часто становилась жертвой неразумной финансовой политики горе-финансистов и управленцев, продемонстрировала необычайную слабость собственной аналитической школы, которая не смогла предвидеть и противостоять многим разрушительным процессам. Любые радикальные реформы, затрагивающие общество в целом, проводимые без должной подготовки и системной проработки, чреватые большими издержками и негативными последствиями, что ярко показали последние годы.

Все же, хочется верить, что в современной России, несмотря на все наши демократические и политические пертурбации, несмотря на равнодушие верхов и «помощь» Запада, появилась тенденция развития российского интеллекта по всем глобальным и перспективным направлениям научной мысли. Все большее число людей понимает, что у нашей страны свой уникальный путь развития. У нас – и людей из других стран, несмотря на похожесть по внешнему виду – разные исторические пути развития государства, разные национальные традиции и память поколений, различается культура быта, труда, отдыха. Во многом, поэтому и не сработали западные подходы, мерки и стандарты при пересадке их на русскую почву. Нам нужны свои идеи, свои варианты развития, свой путь. Россия буквально его выстрадала, корень будущего.

Наше убеждение – процветание страны лежит на пути ее интеллектуализации и духовного возрождения, в наращивании интеллектуальной и мыслительной компоненты человеческой «мощности», создании мощной интеллектуальной среды, в которой бы росли будущие поколения. Ведущую роль в этом деле должны сыграть передовые умы – интеллектуальная элита России.

Проведенный анализ показывает, что созданная в СССР и ныне в России система образования (несмотря на все имеющиеся в ней положительные стороны), имеет существенные недостатки эволюционного характера, одним из которых является отсутствие целенаправленной подготовки аналитиков. Россия, как государственно-территориальное образование, занимает позиции пассивного объекта приложения и реализации интересов более активных субъектов мирового процесса (США, Евросоюза, Китая, исламского мира). Это стало возможным вследствие все возрастающего ухудшения качества аналитической составляющей в процессе управления государством и социумом, фактическим отсутствием отечественной аналитической школы. Особенно опасны эти проявления на стратегических уровнях управления обществом и экономикой. Можно сделать и более серьезный вывод о том, что слабость отечественной аналитической школы является реальной угрозой национальной безопасности России.

Для сравнения, в тех же США, имеется мощная система из сотен аналитических центров (их еще называют «мозговые тресты», «фабрики мысли») таких как корпорация РЕНД, ДАРПА<sup>1</sup>, Фонд Карнеги, Фонд «Наследие», Брукингский институт и др. с годовыми бюджетами, превышающими сотни млн долл. Их особенностью является прямая связь, сотрудничество и обмен кадрами с Конгрессом, Государственным Департаментом, ЦРУ и другими

---

<sup>1</sup> ДАРПА (DARPA – Defense Advanced Research Project Agency) – Агентство перспективных исследовательских проектов в области обороны. В ДАРПЕ работает всего 240 человек, из них 140 – люди с техническим образованием. Бюджет организации – 3,2 млрд долл. Именно в этой организации был создан Интернет, мобильная телефония, система глобального позиционирования GPS и другие разработки мирового уровня.

учреждениями по сбору информации. Для этих «университетов без студентов», «студентами» являются и правительство, и «политический класс» в целом. Они – суть мощная идеологическая и политическая скрепа американского истеблишмента, его костяк и интеллектуальный потенциал. Эти мощные генераторы научных идей и идеологии создают тонким и опосредованным образом мировоззренческие аксиомы сознания для посвященных и стереотипы для профанов, их широкая международная активность дополняет работу американской дипломатии и разведки. Наконец, именно они и составляют кровеносную систему связи между элитами, по которой циркулирует «истинное знание», в то время как СМИ виртуозно отождествляют интересы США с морально-этическими канонами универсума и обрабатывают многомиллионный «демос».

Созданная в США система экспертно-аналитического сопровождения на всех уровнях управленческой иерархии занимается не только констатацией реального положения дел в различных сферах жизни общества, но и решением возникающих проблем и прогнозированием. Аналитика является мощным интеллектуальным и абсолютно необходимым условием эффективного влияния на реальность (как посредством разработки и последующего выбора социальных технологий для управления, так и через формирование требуемой картины мира у управленческой элиты).

Представления о том, что аналитики – «штучный товар» довольно широко представлены в современной социологии и исходят из оккультной практики передачи неформализуемого знания от отца к сыну, от Учителя к Ученику. Скажем, есть семейное Предприятие, и все тонкости Дела по сути это и есть качество и эзотерическое содержание управленческой информации. И зачем ее передавать случайному наемному менеджеру (директору), принято считать, что более целесообразно – сыну, зятю, кузену. Такие механизмы сохранения профессионального мастерства несомненно и сейчас существуют в массе сфер – оружейники, ядерщики, химики, научный мир. Причем, характерно, что чем уровень выше – тем больше среда препятствует вхождению инакомыслящих и является в большой степени герметичной. Здесь, как минимум есть разумные основания – если мы рассматриваем Аналитику не как безликий универсальный Инструмент, доступный каждому при достаточной усидчивости, а как ключевой элемент оккультного мастерства, то каждый передающий несет особую (если не всю) ответственность за все деяния своих адептов. Парадоксальный взгляд на Россию, довольно широко представленный в Интернете, утверждает, что мастера в основном разъехались по зарубежным странам, аналитическая деятельность сократилась и просто некому стало передавать немассовое нешаблонизированное сущностное Знание.

Общество обладает высокой инерцией – не только и не столько в области экономики, но и, как это ни странно, интеллектуальной инерцией. В истории не раз бывало так, что общество отторгло новые идеи, даже не удосуживаясь подвергнуть их критическому осмыслению. Широко известно, как в свое время китайские императоры трижды уничтожали изобретателей пороха вместе со своими изобретениями. Оказывается, что людей, способных выявлять и формулировать скрытые смыслы в информационных потоках – идеи, тенденции, закономерности, факторы, проблемы, угрозы – явно недостаточно для того, чтобы принимать эффективные управленческие решения. Особенно печальная ситуация сложилась в России – вот уже несколько десятилетий наша страна теряет ценнейшие кадры аналитиков, которые находят себе применение где угодно, только не у нас. А ведь чем ниже интеллектуальный потенциал общества, тем ярче в обществе выражены деструктивные тенденции. Истощение интеллектуальной среды и сокращение числа носителей Знания чревато драматическими последствиями.

Сегодня мы живем в открытом научно-аналитическом пространстве, когда многие достигнутые научно-исследовательские результаты не востребованы, их важность не очевидна всем, кроме очень небольшого количества узких специалистов и аналитиков-концептуалистов. Большинство серьезных системно-аналитических исследований, создаваемые мысли-

тельные модели малодоступны для научного сообщества и тем более — для социума в целом, не актуализированы, размыты по десяткам малотиражных изданий. Представляется, что в ближайшем будущем исследования в этой сфере (систематизация, актуализация, личные контакты между исследователями) могли бы быть весьма полезны и продуктивны как одна из доминант в деятельности Русской аналитической школы<sup>2</sup>.

Этот научно-прикладной проект крайне востребован временем. Если удастся органически и профессионально соединить интеллектуальный потенциал аналитиков из управляющего ядра в федеральном центре и представителей интеллектуального корпуса из регионов России, в стране будут созданы новые творческие коллективы — работающие команды, ряд проектно-аналитических институтов, которые при последовательной организации дела смогут работать в условиях самокупаемости. В принципе, Россия сейчас нуждается в десятках мощных «фабрик мысли». Нет сомнений, что сама жизнь и усиливающаяся борьба за ресурсы, которых на планете становится все меньше, а также нарастание вала сложнейших социально-экономических проблем заставит российских руководителей обратить внимание на этот серьезнейший вопрос.

«Первые ласточки», действующие в этом направлении, есть, но по сравнению с западными «фабриками мысли» мы явно проигрываем. В настоящее время одним из крупных по силе влияния на реальные политические и экономические процессы является Институт современного развития (ИНСОП). В мае 2011 г. для реализации крупных бизнес-проектов создано АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». Имеется еще несколько аналитических структур, однако таких мощных интеллектуальных корпораций и центров федерального уровня как РЕНД-корпорейшн и ДАРПА в США, в нашей стране на сегодняшний день нет, и, видимо, даже не предвидится. Вследствие объективных обстоятельств и субъективных условий до сих пор не сформулированы единые подходы к методологии синтеза и анализа социально-экономических и политических идей, реализуемых в основных сферах жизнедеятельности общества, не удается организовать крупные и эффективно работающие аналитические центры. Сама идея об их создании натывается на мощное сопротивление прозападных сил.

Сокращение разрыва между творческим потенциалом человека и той частью этого потенциала, которую человеку обычно удается привлечь к решению практических задач, действительно возможно. Для этого, прежде всего, требуется обучение навыкам продуктивного мышления. Аналитика, в том смысле, который мы вкладываем в это слово, является работающим знанием, концептуальной основой современных интеллектуальных технологий. Крайне важно, чтобы современная российская учащаяся молодежь осваивала ее методологию, знакомилась с многообразием аналитических технологий и принципами организации аналитической деятельности, осваивала уже имеющийся аналитический инструментарий.

Именно на решение этих задач и ориентирована русская аналитическая школа<sup>3</sup>, как важный инструмент совершенствования управления государством и обществом. Для реализации проекта необходима политическая воля, организационная поддержка и взаимодействие с различными звеньями, десятками уже существующих институтов и аналитических структур, у которых, несмотря на громкие имена, отсутствует главное: единые подходы к созданию и использованию экспертно-аналитического сообщества в России как элемента укрепления государства и общая методология системно-структурного анализа. Напротив, имеет место широко распространенная негативная тенденция — борьба за конкурентные преимущества, отстаивание прежде всего корпоративных, а не государственных интересов. Решить эту проблему без поддержки государства и определенных финансовых и материальных затрат невозможно.

<sup>2</sup> Проф. Ю.В. Курносков с 2005 г. является руководителем этого проекта (*прим. ред.*)

<sup>3</sup> Ведь есть же русская шахматная школа, русская школа балета и т. д. В интеллектуальной сфере России имеется столько приоритетов, что постановка вопроса о создании РАШ вполне правомерна.

Концептуальный замысел РАШ состоит в создании единой инфраструктуры экспертно-аналитической деятельности большого числа лиц и организаций, обладающих огромным аналитическим потенциалом (к их числу относятся гражданские, военные, частные структуры). Привлекаемые аналитические структуры способны активно использовать новые технологии аналитической работы, освоение которых многократно увеличит «разрешающую» способность организационно-управленческого мышления. Это особенно важно для структур государственного и муниципального управления, сформированных в результате проводимой административной реформы.

Создание РАШ позволит усилить работу по проведению фундаментальных исследований, формированию новых научных направлений и специальностей; решать ряд прикладных вопросов, связанных с анализом экономических, финансовых, политических процессов, проблем в сфере безопасности государства и общества; вести подготовку кадров профессиональных аналитиков.

В системе государственных образовательных учреждений, осуществляющих обучение госслужащих, в частности в Волго-Вятской академии государственной службы имеется опыт подобной работы, когда аналитические исследования, в совокупности с моделированием и прогнозированием дают интересные результаты, внедрение которых имеет социальный и коммерческий эффект.

Развертывание РАШ позволит усилить линию проектирования в управлении, разрабатывать проекты для целевого воздействия на конкретные социальные и/или экономические структуры, включая и общество в целом. Материально-ресурсная база для поэтапного создания русской аналитической школы есть во многих российских вузах, прежде всего – в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Как координаторы проекта, обращаемся к заинтересованным лицам и организациям с предложением о сотрудничестве.

*Работа выполнена в ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ в рамках Государственного задания на 2016 г. по проекту 2.39.2016/НМ.*

### **Список литературы**

1. Курносов Ю.В., Конотопов П.Ю. Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы. М.: Русаки, 2004.
2. Курносов Ю.В. Аналитика как интеллектуальное оружие. М.: Русаки, 2012.
3. Курносов Ю.В. Азбука аналитики. М.: Русаки, 2013.
4. Курносов Ю.В. Алгебра Аналитики. Секреты мастерства в аналитической работе. М.: Русаки, 2015.

### **References**

1. Kurnosov Yu.V., Konotopov P.U. (2004) *Analitika: metodologija, tehnologija i organizacija informacionno-analiticheskoj raboty* [Analytics: methodology, technology and organization of information-analytical work] Moskva. Rusaki [Moscow. Rusaki].
2. Kurnosov Yu.V. (2012) *Analitika kak intellektual'noe oruzhie* [Analytics as an intellectual weapon] Moskva. Rusaki [Moscow. Rusaki].
3. Kurnosov Yu.V. (2013) *Azbuka analitiki* [Hornbook of analytics] Moskva. Rusaki [Moscow. Rusaki].
4. Kurnosov Yu.V. (2015) *Algebra analitiki. Sekrety masterstva v analiticheskoj rabote* [Algebra of analytics. The secrets of success in analytical work] Moskva. Rusaki [Moscow. Rusaki].