

ПАРТНЕРСКИЕ СВЯЗИ В УЧЕБНО-НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА

М.А. Каменских, асс. каф. ФГБОУ ВПО Пермский Национальный Политехнический Университет, *permmak13@gmail.com*

М.И. Ахметова, ст. преп. каф. ФГБОУ Пермский Национальный Политехнический Университет, *miahmetova@gmail.com*

Ю.В. Дубровская, доц. каф. ФГБОУ ВПО Пермский Национальный Политехнический Университет, канд. экон. наук, *uliadubrov@mail.ru*

Н.Ю. Дуракова, студ. каф. ФГБОУ ВПО Пермский Национальный Политехнический Университет, *tus.cac@yandex.ru*

Авторы рассмотрели сущностное содержание феномена «учебно-научно-инновационный комплекс региона», проанализировали партнерские отношения на основе экономических интересов его субъектов, представили структурную схему комплекса и определили его роль в формировании и развитии интеллектуального предпринимательства.

Ключевые слова: интеллектуальное предпринимательство, экономические интересы, инновационная инфраструктура, экономика региона, партнерство, инновационная система, институционально-факторный потенциал, кластеры.

PARTNERSHIP IN EDUCATIONAL-RESEARCH AND INNOVATION COMPLEX OF THE REGION

M.A. Kamenskykh, Assistant of Department, Perm National Research Polytechnic University, *permmak13@gmail.com*

M.I. Akhmetova, Senior Lecturer, Perm National Research Polytechnic University, *miahmetova@gmail.com*

J.V. Dubrovskaya, Associate of Professor, Perm National Research Polytechnic University, *uliadubrov@mail.ru*

N.Yu. Durakova, Student of Department, Perm National Research Polytechnic University, *tus.cac@yandex.ru*

The authors considered the essential content of the «educational-research and innovation complex of the region», analyzed the partnership on the basis of the economic interests of its actors, presented the structure of the complex diagram and defined its role in the formation and development of intellectual entrepreneurship.

Key words: intellectual entrepreneurship, economic interests, innovation infrastructure, the region's economy, partnership, innovation system, institutional and factorial capacity, clusters.

Возрастающая роль регионов в современной экономике требует особого внимания к проблемам обеспечения инновационного развития. Важным звеном региональной инновационной системы являются учебно-научно-инновационные комплексы (УНИК), формирующиеся на базе высших учебных заведений (преимущественно технических университетов).

В России продолжается реализация научно-технической программы «Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники». Одна из целей программы – содействие реализации инновационного потенциала вузов путем преобразова-

ния высшего учебного заведения в учебно-научно-инновационный комплекс, усиление роли вузов как центров роста инновационной активности в регионах России.

Следует отметить, что понятие «УНИК» можно назвать специфически российским. В российской практике сложилось понимание УНИК как системы, развивающейся на основе вуза и включающей в себя, помимо образовательной и научной составляющей, инновационное производство [2]. В зарубежных публикациях традиционно используется несколько иной терминологический аппарат [4]. Подобные системы носят названия «технополис», «центр трансфера технологий» и т. д. Однако, сущность подобных систем максимально близка к сущности учебно-научно-инновационного комплекса как подсистемы региона.

Будучи центрами создания и актуализации нового знания в рамках инновационной инфраструктуры региона, высшие учебные заведения должны стать основой для развития устойчивых институтов трансфера знаний и технологий и, как следствие, базой для устойчивого инновационного развития региона [1].

Основанием для выбора субъектов инновационной инфраструктуры региона может служить матрица интересов (табл. 1).

Таблица 1

Матрица интересов субъектов системы «инновационная инфраструктура – экономика региона»

Экономические интересы	Субъекты						
	Техно-парк/резиденты	Инновационные компании	Образовательные учреждения	Научные учреждения	Инвесторы/финансовые институты	Промышленные предприятия	Региональные органы власти
Увеличение объемов выпуска ИП*	+	+	+	+	+	+	+
Повышение качества ИП*	+	+	+	+	+	+	+
Снижение процентных ставок по кредитам	+	+	0	0	–	+	+
Увеличение государственного финансирования инновационных разработок	+	+	+	+	–	+	+
Рост инновационного спроса	+	+	+	+	+	+	+
Рост конкуренции по ИП*	+	–	+	+	+	–	+

* ИП – инновационная продукция

Из табл. 1 следует, что интересы ключевых элементов инфраструктуры не противоречат друг другу, а значит, их сотрудничество может быть эффективным и конфликты интересов в подобном партнерстве могут быть сведены к минимуму. Также возможно взаимодействие с инновационными и традиционными предприятиями, органами власти и инвесторами.

Структурная схема учебно-научно-инновационного комплекса представлена на рис. 1.

Одной из примечательных особенностей УНИК все более становится синтез научно-производственных и инновационно-предпринимательских структур, последовательно принимающий целостную форму современного интеллектуального предпринимательства. Нако-

пленный международный опыт предпринимательской деятельности убедительно свидетельствует о том, что показатель прибыли как индикатор коммерческого успеха не может быть абсолютно применим к исследованию интеллектуальной, новаторской деятельности. В то же время, интеллект сегодня не может быть ограничен академической научной школой.



Рис. 1. Структура учебно-научно-инновационного комплекса

Таким образом, налицо возникновение принципиально нового вектора развития предпринимательства, который наряду с различными традиционными аспектами предпринимательской функции (предпринимательство как координация ресурсных факторов производства, предпринимательство как несение бремени риска, предпринимательство как новаторство) определяется приоритетом интеллектуальной компоненты. В таком своем качестве

интеллектуальное предпринимательство как суперколлективное образование [5] представляет собой организованное взаимодействие его субъектов. При этом УНИК выступает в качестве субъектного костяка интеллектуального предпринимательства, трансформируя определенным образом, через механизмы коммерциализации, такие традиционные некоммерческие организации как высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты, конструкторские бюро в конкурентно-рыночно-ориентированные организации. На этом фоне актуализируется широкий спектр исследовательских задач, связанных с необходимостью приблизиться к изучению механизмов непосредственного сотрудничества и взаимодействия субъектов УНИК, оценить степень формализации формирующихся экономических отношений между ними в интересах сбалансированного и продуктивного развития инновационной системы региона. Кроме того, востребованы механизмы обеспечения инновационного характера развития образовательной деятельности комплекса – разработка студентами реальных проектов в различных секторах экономики; проведение исследований фундаментального и прикладного характера; использование образовательных технологий, обеспечивающих студентам возможность выбора учебных курсов, освоение инновационных технологий; «выращивание» студенческой научной элиты; повышение уровня вузовской науки за счет интеграции науки с учебным процессом и производством в рамках УНИК как специфической инновационной инфраструктуры.

Функционирование комплекса востребует развитие взаимосвязей между УНИК и другими субъектами региональной экономики (рис. 2).

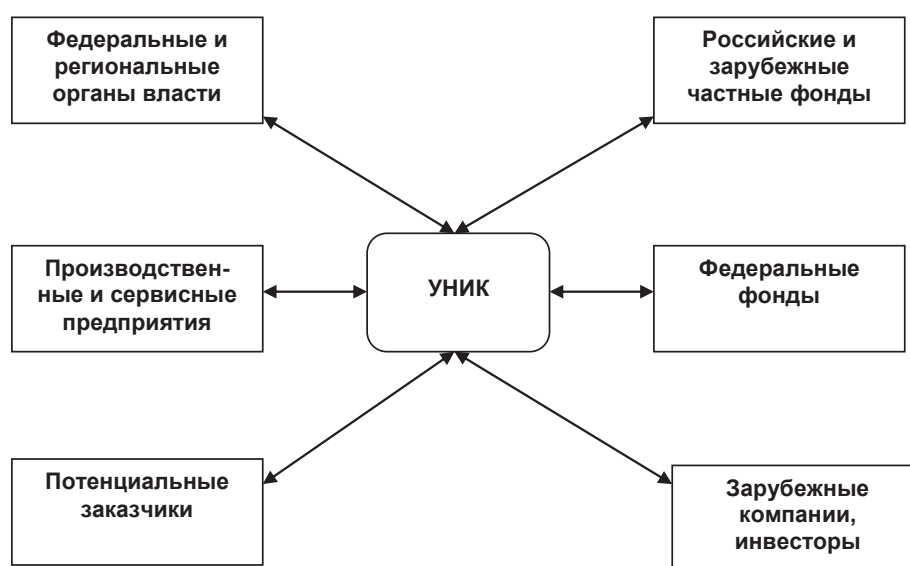


Рис. 2. Внешние связи учебно-научно-инновационного комплекса

Благодаря гибкости своей структуры, возможности варьирования составом его участников, знанию текущих и перспективных тенденций в сфере науки, инноваций и интеллектуального предпринимательства, комплекс имеет возможность разрабатывать собственные инновационные программы, обеспечивающие его рыночную привлекательность и дополнительный потенциал рыночной устойчивости.

Самостоятельным предметом исследования является институционально-факторный потенциал УНИК.

Представление УНИК как органичного единства научно-образовательной и инновационной деятельности свидетельствует о его богатом внутреннем институциональном строении, которое имеет сложную иерархическую структуру и активно взаимодействует с внешней институциональной средой, что, в свою очередь, обеспечивает возможность распространения адаптации и коррекции институциональных изменений в целях повышения эффективного функционирования институтов как целостностной системы. Согласно логике определения функционального предназначения институтов в воспроизводстве знаний [6], можно утверждать, что институционализация УНИК основана на взаимодействии таких базовых функциональных механизмов, как координация, кооперация, распределение ресурсов, адаптация к среде, воспитание и принуждение к следованию правилам. Данные механизмы представляют собой спектр институтов УНИК, назначение которых определяется иерархией норм и правил организации коллективной деятельности и образования сетевого сообщества интеллектуальных работников, а также нормами включения новых субъектов в сетевые отношения УНИК.

Нацеленный на интеграцию фундаментальной науки, непосредственно учебного процесса и производства, учебно-научно-инновационный комплекс обеспечивает не только развитие вуза и его партнеров, но и развитие региональных инновационных и образовательных кластеров.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ. Проект «Формирование кластерно-сетевой модели инновационного партнерства на примере Пермского края» № 16-12-59008.

Список литературы

1. Ахметова М.И., Козоногова Е.В. Ключевые факторы социально-экономического развития региона: инновационная составляющая // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2015. № 4(26).
2. Боровская М.А., Корецкий А.А. Формирование учебно-научно-инновационного комплекса в системе технического университета. Available at: keconomy.tsure.ru/person/borovskaya/12.pdf.
3. Дубровская Ю.В., Ахметова М.И. Взаимодействие субъектов инновационной инфраструктуры как фактор управления процессами дивергенции региональных социально-экономических систем // Экономика и предпринимательство. 2015, № 10 (ч. 2).
4. Лиман И.А. Инновационный и образовательный цикл в учебно-научно-производственных комплексах // Проблемы современной экономики. 2004. № 3 (11). Available at: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=510>.
5. Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем / Г.Б. Клейнер. ЦЭМИ РАН. М.: Наука, 2004. С. 21–22.
6. Попов Е.В., Власов М.В. Институты миниэкономики знаний. М.: Academia, 2009. С. 162.

References

1. Ahmetova M.I., Kozonogova E.V. (2015) *Klyuchevye faktory sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona: innovatsionnaya sostavlyayushchaya* [Key factors of socio-economic development of the region: innovative aspect] *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Seriya: Ekonomika, finansy i upravlenie proizvodstvom* [News of higher educational institutions [Series: Economics, Finance and production management], No. 4(26).
2. Borovskaya M.A., Koretsky A.A. *Formirovanie uchebno-nauchno-innovatsionnogo kompleksa v sisteme tekhnicheskogo universiteta* [Formation of educational-scientific-innovative complex of the Technical University]. Available at: keconomy.tsure.ru/person/borovskaya/12.pdf.
3. Dubrovskaya Yu.V., Akhmetova M.I. (2015) *Vzaimodeystvie sub'ektov innovatsionnoy infrastruktury kak faktor upravleniya protsessami divergentsii regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh system* [Interaction of subjects of innovation infrastructure as a factor of process control of divergence of regional socio-economic systems] *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], No. 10 (part 2).

4. Liman I.A. (2004) *Innovatsionnyy i obrazovatel'nyy tsikl v uchebno-nauchno-proizvodstvennykh kompleksakh* [Innovative and educational course in the educational-scientific-production complexes] *Problemy sovremennoy ekonomiki* [Problems of modern Economics], No. 3 (11). Available at: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=510>.
5. Kleiner G.B. (2004) *Evolyutsiya institutsional'nykh sistem* [Evolution of institutional systems] *TsEMI RAN. Moskva. Nauka* [CEMI Russian Academy of Sciences. Moscow. Nauka], pp. 21–22.
6. Popov E.V., Vlasov M.V. (2009) *Instituty miniekonomiki znaniy* [Institutions of mini knowledge economy] *Moskva. Academia* [Moscow. Academia], p. 162.