

ТЕХНОПАРКИ В РОССИИ КАК ФОРМА ИНТЕГРАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Л.Л. Мякинькова, А.И. Юрченко

Процессы становления национальной инновационной системы России основываются на имеющейся мировой практике, однако, из-за существенных различий в организационно-структурных подходах возникают затруднения не только в реализации инновационно-технологических проектов, но и в принципах осуществления международного сотрудничества по многим другим аспектам инновационной деятельности.

Инфраструктура инновационной системы России к настоящему времени, представлена технопарками, бизнес-инкубаторами, инновационно-технологическими центрами, центрами трансфера технологий и другими организационными формами взаимодействия участников инновационной деятельности. Наибольшее внимание привлекают к себе технопарки, сформированные с участием крупнейших российских научных центров.

В практике развитых стран технопарки чаще всего определяются и действуют как звено инновационной инфраструктуры, формируемое за счет и в интересах венчурного капитала, почти полное отсутствие которого в России, при наличии большого числа технопарков, позволяет говорить о существенных отличиях российских технопарков от зарубежных аналогов.

В свое время американский президент Рональд Рейган ввел такое понятие – венчурный (рисковый) капитал. Для тех, кто брался за выпуск новых товаров, освоение новых технологий, новой продукции, он ввел налоговое обложение в два раза ниже, чем на обычную продукцию. В результате в течение двух лет количество новой продукции, материалов, новых изделий увеличилось в два-три раза. И сегодня во многих странах существует понятие “рисковый капитал”. То есть если кто-то вкладывает деньги в какое-то новое производство, новые товары, технологии, то государство идет ему навстречу в части льготного налогообложения и организации финансирования. В руководствах по инновационному менеджменту технопарки определяются как форма реализации венчурного капитала.

В России же на сегодняшний день нет законодательно закрепленных понятий “инновация”, “инновационная деятельность”, “инфраструктура инновационной деятельности”, “технопарк”. Все эти термины каждый понимает по-своему. Одни считают, что технопарк – это какая-то определенная территория, на которой собраны научные и внедренческие предприятия. Другие видят в технопарке организацию, занимающуюся размещением инновационных малых предприятий, чтобы они могли получить льготное налогообложение по аренде помещений, которые занимают.

Крайне сложны проблемы финансирования и самофинансирования малых предприятий технопарков, вопросы их связи с высшими учебными заведениями и научно-исследовательскими институтами, разработки которых годами не внедряются, потому что нет механизма их внедрения, а в стране нет нормальной стройной системы взаимоотношений науки, производства и бизнеса.

Развитие технопарков в России тормозится рядом также структурных проблем.

К таким проблемам можно отнести: статус технопарка в инновационной системе государства, нормативно-правовые положения вовлечения в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности, созданной с использованием бюджетных средств, и проблемы организации эффективного международного сотрудничества в условиях различий в понимании деятельности технопарков в России и за рубежом.

Технопарки в России, как правило, создаются на базе университетов и крупных научно-исследовательских учреждений с целью консолидации и актуализации инновационного потенциала, накопленного в результате многолетних НИОКР, выполненных за счет бюджета, а также с целями защиты, оценки, капитализации и коммерциализации имеющейся интеллектуальной собственности (ИС). В результате деятельности технопарков оценочная стоимость объектов ИС постоянно возрастает, а, в случае ее коммерческого использования, возникают рыночные ориентиры, позволяющие уточнять стратегию и тактику развития технопарков.

Рассмотрение технопарка как формы интеграции инновационного потенциала, организованной системы роста стоимости интеллектуального капитала и продвижения интеллектуальной собственности на рынок, позволяет оценить эффективность технопарка в существующих реальных условиях. Мерой эффективности может служить скорость роста суммы стоимости капитализированных объектов ИС.

Рассматриваемый подход базируется на анализе экономических отношений, возникающих между участниками совместной деятельности во время консолидации и на момент реализации интеллектуальной собственности, и позволяет обоснованно разрабатывать долгосрочные планы развития технопарка, определять его структуру и функции отдельных звеньев.

Современное смещение экономических приоритетов в сторону интеллектуального капитала крайне обостряет сегодня проблему повышения эффективности использования нематериальных активов (информации, интеллектуальной собственности) с точки зрения их конвертации в другие виды активов (деньги, товар и т.п.). Существующие сегодня подходы (вернее, их отсутствие) к конвертации нематериальных активов в деньги и обратно явно не удовлетворяют требованиям, предъявляемым потенциальными покупателями интеллектуальной собственности (особенно зарубежными) к оформлению деловых отношений.

На сегодняшний день на Западе на каждого ученого приходится до десять менеджеров, которые отслеживают его деятельность, моментально стараются внедрить в разные сферы экономики все его разработки, патентуют изобретения, защищают его авторские права. Российские ученые и администраторы научных центров никогда этим не занимались, и просто не умеют это делать. В российских технопарках на десять ученых и одного менеджера с трудом найдешь, поэтому сейчас создателям технопарков крайне необходимо заняться подготовкой таких управленцев инновациями.

Проблемы приемлемых для всех участников деятельности технопарка экономических и правовых отношений по поводу интеллектуальной собственности связаны еще и с тем, что реализация экономических целей зависит не только от условий развития рыночных процессов, эффективности управления и хозяйственного использования объектов интеллектуальной собственности, но и от надежности их правовой

охраны и корректности оформления прав на эту собственность с учетом интересов государства.

При коммерциализации объектов интеллектуальной собственности в рамках технопарка неизбежно возникают такие экономические вопросы, как: разработка целенаправленной научно-технической стратегии в сфере интеллектуальной собственности; выявление объектов интеллектуальной собственности, выбор критериев и показателей учета и хозяйственной оценки объектов интеллектуальной собственности; оценка эффективности использования объектов интеллектуальной собственности, маркетинговые исследования рынка интеллектуальных товаров.

Отсутствие конструктивных решений перечисленных выше вопросов вызывает практические трудности при решении основных задач технопарка, связанных с передачей интеллектуальной собственности новому владельцу и установлении долей участия в финансовых результатах проводимых операций.

Вместе с тем, чтобы задействовать в полную силу интеграционные возможности технопарков, необходимы новые формы мотивации работников умственного труда, заинтересованность и доверительные отношения в коллективе, то есть новая система производственных отношений. Сегодня же эта потенциальная возможность вступает в противоречие с традиционными структурами собственности и власти в научном сообществе, основанными на достоянии промышленной эпохи, в частности, административном ресурсе и возможностями управлять собственностью научных учреждений. Разрешение этого противоречия видится, прежде всего, в обеспечении всеобщего доступа работников и всех желающих к новой инфраструктуре электронных рынков знаний. Построение этой инфраструктуры электронного взаимодействия, в свою очередь, создает благоприятные условия по созданию множества продуктов и услуг (и, следовательно, рабочих мест): в сфере обслуживания электронных рынков, образования, обучения и т.п.

Оценка стоимости интеллектуальной собственности и формирования стратегии управления технопарком на базе его выявленных нематериальных активов – та проблема, необходимость решения которой ни у кого не вызывает сомнений.

Оценка интеллектуальной собственности является одной из самых сложных и глубоких проблем теории и практики не только российского, но и мирового высокотехнологического бизнеса, на котором специализируются технопарки.

Смысл интеллектуальной собственности в бизнесе состоит в том, что она обеспечивает монополию на используемые технические, технологические решения, а также на отдельные авторские произведения. Это, пожалуй, единственная монополия в бизнесе, всячески поощряемая международным законодательством и мировой общественностью. Оценка стоимости интеллектуальной собственности и других нематериальных активов позволяет наряду с подтверждением права собственности поставить ее объекты на баланс технопарка в качестве активов.

Оценка стоимости прав на различные объекты интеллектуальной собственности, сосредоточенной в технопарках, имеет свою специфику. Она в корне отличается от оценки отдельно взятых объектов, принадлежащих конкретным лицам. При этом не всегда удается определить, насколько широки возможности использования конкретного объекта (или совокупности объектов) в потенциальном бизнесе, насколько велико его

влияние на доходность этого бизнеса или на рост стоимости предприятия. Поэтому оценка даже двух одинаковых объектов интеллектуальной собственности допускает довольно большие расхождения.

Несмотря на свою недолгую историю, деятельность по оценке интеллектуальной собственности прочно вошла в рыночную практику развитых стран. Более того, наличие развитых рынков интеллектуальной собственности и соответственно рынков оценки нематериальных активов считается одним из критериев зрелости рыночной экономики, одним из признаков преодоления тенденции ограничивающих свободную конкуренцию, а также указывающего на ориентацию экономики на достижение долговременных и устойчивых результатов.

Рынок интеллектуальной собственности, безусловно, выступает в качестве явления первичного порядка по отношению к рынку оценочных услуг, практически формируя спрос на услуги по оценке. Однако, известно, что в России рынок интеллектуальной собственности еще не сформировался.

Только наличие рынка интеллектуальной собственности может дать четкие ориентиры по оценке стоимости интеллектуальных активов технопарка, поэтому проблемы определения эффективности работы технопарков в России весьма велики.

Основные особенности оценочной деятельности непосредственно вытекают из специфики подвергающихся оценке объектов. Таковыми являются, абсолютная уникальность каждого оцениваемого объекта, их нематериальный характер, особенности амортизации и оборачиваемости, повышенные риски и непредсказуемый характер их использования. Указанные особенности предопределяют оптимальный подбор подходов и методов оценки, которые зависят также от предназначения результатов оценки, степени влияния оцениваемых объектов на финансовые результаты деятельности технопарка, уровня их правовой защиты и др.

Основными обобщающими факторами общего порядка, влияющими на уровень и тенденции спроса на рынке интеллектуальной собственности в условиях рыночной экономики, являются:

- научный потенциал и результативность исследовательской деятельности реально ведущейся в головных институтах технопарков;
- интенсивность изобретательской деятельности;
- восприимчивость экономики к нововведениям в данной сфере деятельности;
- уровень вовлечения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот (освоенных в производстве, использованных в качестве залога, включенных в уставные капиталы предприятий);
- степень зрелости финансовых механизмов конкретной хозяйственной системы, которые должны отражать наиболее важные активы предприятий, выраженные в стоимостной форме.

При этом эффективность деятельности технопарка характеризуется следующими важнейшими количественными показателями:

- общее количество зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности, которые потенциально могут быть вовлечены в хозяйственный оборот;

- количество отчужденных и лицензированных объектов интеллектуальной собственности, реестр которых обычно ведется в технопарках;
- сведения об объектах интеллектуальной собственности заложенных в банках с целью получения кредитов, включенных в уставные капиталы предприятий технопарка и их бухгалтерские балансы;
- сведения о правовых спорах между хозяйствующими субъектами по вопросам нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности и возмещения понесенных убытков от незаконного их использования;
- общая сумма проведенных оценок независимыми оценщиками за предыдущий период.

К сожалению, подавляющее большинство уступок и лицензий реализуется без какой-либо предварительной оценки с установлением цен исключительно переговорным путем при отсутствии обоснованной аргументации. Поэтому можно утверждать, что именно этот сегмент объектов интеллектуальной собственности (уступка, лицензирование, залог) с наибольшей вероятностью выражают потенциальный спрос на нематериальные активы, предлагаемые предприятиями технопарка.

В отношении информации о включении интеллектуальных активов в бухгалтерские балансы предприятий следует отметить, что соответствующие данные находятся, как правило, в «горячем резерве», с возможностью немедленного оформления, в случае необходимости, что связано с недоработками в системе налогообложения технопарков.

В мировой практике разработанные на предприятии объекты интеллектуальной собственности включаются в балансы предприятий не по рыночной, а по первоначальной стоимости, что является мерой, предохраняющей от возможного необоснованного завышения активов недобросовестными менеджерами, которые зачастую пытаются представить финансовое состояние фирмы в наиболее выгодном свете. В США пошли еще дальше. Не используемые в производстве объекты интеллектуальной собственности включают в балансы по условной стоимости в один доллар, тем самым, придавая им статус учетной единицы.

Отдельно необходимо рассмотреть отношения с государством при коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет государственного бюджета.

Поступления в бюджет в результате коммерческого использования объектов ИС, созданных за счет государственного бюджета ничтожны, эффективность управления данной собственностью не подлежит оценке в силу отсутствия значимых результатов. Очевидна необходимость системной проработки комплекса проблем, связанных с созданием, оценкой, защитой, использованием, введением в экономический и гражданско-правовой оборот объектов ИС, созданных за счет государственного бюджета.

Одним из ключевых факторов улучшения ситуации может быть создание структуры доверительных управляющих объектов ИС, созданных за счет государственного бюджета. Доверительное управление ИС регламентируется нормативными документами РФ, но в случае взаимоотношений государства и доверенного управляющего из предпринимательской сферы, обладающего пониманием рыночной ситуации, возможностями и ресурсами для продвижения на рынки интеллектуального капитала объектов ИС, созданных за счет государственного бюджета, необходимы дополнительные нормативно-методические разработки.

Организационным решением, способствующим развитию технопарков, может быть создание центров инновационного взаимодействия, которые являются инфраструктурными звенями, как правило, создаваемыми под патронажем государства с целью наиболее рационального преодоления трудностей начальных этапов инновационного процесса. В период, когда требуется финансовая поддержка для определения коммерческого потенциала завершенных исследований и продвижения результатов научно-технической деятельности на рынки интеллектуальной собственности путем установления контактов с инвестиционными и деловыми структурами наиболее заинтересованными в практическом использовании результатов научных работ.

Приведенные выше проблемы деятельности технопарков могут быть решены в рамках формирования технико-внедренческих промышленных округов. Предполагается, что объединение усилий местной администрации, градообразующих предприятий, за счет привлечения инвестиционных компаний на основе государственно-частного партнерства будут решаться и проблемы инновационного развития регионов.

Проведенное выше рассмотрение проблемных вопросов развития российских технопарков позволяет сделать следующие выводы.

Для успешной деятельности технопарков необходимо разработать:

- методы четкой формализации гражданско-правовых отношений, возникающих в процессе управления объектами ИС, с субъектами этих отношений: автор – государство, работодатель – государство, возможно, на основе форм доверительного управления;
- порядок экспертизы объектов ИС с точки зрения перспектив их коммерциализации;
- вопросы постановки на баланс организаций объектов ИС и их освобождения от налогообложения, особенно в первые 3-5 лет после включения ИС в хозяйственный оборот технопарков;
- предложения по процедуре согласования и утверждения Правительством РФ основных межведомственных документов по управлению объектами ИС, в частности: инженерные методы оценки стоимости объекта ИС, план мероприятий по рациональному управлению для разных министерств и ведомств;
- предложения по приведению в соответствие с международными обязательствами РФ документов, обеспечивающих управление ИС;
- систему договорных документов, определяющих позиции участников деятельности технопарков при коммерческом использовании ИС;
- формы защиты авторских прав при получении патентов с финансированием от внешних инвесторов;
- систему оформления предложений по проектам и информации об условиях их реализации;
- рекомендации для администрации технопарков, содержащие наиболее важные формы документов и комментарии к возможностям их использования в процессе работ по передаче технологий и коммерциализации объектов ИС.

Для выполнении такой достаточно объемной методической работы желательно взаимодействие широкого круга специалистов, ведущих практическую работу в действующих технопарках.